

جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات ٹیلڈنگ اینڈ ٹریننگ سنٹر

ایک تعارف

یہ ایک مسلم الثبوت حقیقت ہے کہ ایک پاکیزہ اور صالح معاشرہ کی تشکیل مسلک حق و صداقت کے فروغ، عقائد و معمولات اہلسنت کی صیانت اور بد مذہبوں و باطل فرقوں کے مکرو فریب سے حفاظت کے لیے اپنے نو نھالوں کے ساتھ اپنی بچیوں کو بھی دینی تعلیم و تربیت سے مزین اور آراستہ کرنا از حد ضروری ہے۔ کولکاتا سے لے کر آسام تک بچوں کی دینی تعلیم کے لیے اہلسنت و جماعت کی سینکڑوں کی تعداد میں درس گاہیں ہیں لیکن بچیوں کے لیے کوئی بھی معیاری اور معقول ادارہ ہمیں دور دور تک نظر نہیں آتا، جبکہ غیر مقلدین اور دیابنہ کے اس قسم کی درس گاہیں اور تعلیمی ادارے موجود ہیں اور وہ اپنے مشن کے فروغ میں پوری جدوجہد بھی کر رہے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہماری شہزادیاں دن بہ دن اسلامی تعلیمات سے دور انگریزی تہذیب و تمدن کی دلدادہ اور فرسودہ رسومات و خرافات سے کافی متاثر نظر آرہی ہیں، جو کہ سنی مسلمانوں کے لیے بہت افسوس کی بات اور ایک بہت بڑا لمحہ فکریہ ہے۔

بس ان حالات نے ہماری ضمیر کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا، ہماری دینی غیرت و حمیت نے جماعت اہلسنت کی بچیوں کی دینی و عصری اور فنی تعلیم کے لیے ایک ادارہ کے قیام پر مجبور کر دیا اور ضلع اتر دیناج پور کے شہر اسلام پور سے جانب جنوب میں دس کلومیٹر کے فاصلے پر واقع گلاب پاڑہ ہاٹ سے قریب موضع قاضی گاؤں میں ایک وسیع و عریض زمین پر جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات ٹیلڈنگ اینڈ ٹریننگ سینٹر والدگراہی کے نام منسوب ایک ادارہ ۲۰۰۷ء میں ناچیز کے ہاتھوں قیام عمل میں آیا، جو اس وقت کئی دیدہ زیب عمارتوں پر مشتمل اور شاہراہ ترقی پر گامزن ہے۔ بہتر تعلیمی و فنی نظام کی بدولت گرد و نواح کے کافی لوگ اس ادارہ سے متاثر ہیں اور اس کی تعلیمی شہرت کی بدولت خواہش مند طالبات دور دور سے آرہی ہیں اور مختلف علوم و فنون میں مہارت حاصل کر رہی ہیں۔ اہل خیر حضرات اپنے خصوصی تعاون میں اس ادارہ کو ہمیشہ یاد رکھیں اور اہل علم اپنے مفید مشوروں سے نوازیں۔

محبت العلماء مفتی محمد ذاکر حسین نوری مصباحی فناء الفت اداری
بانی و مہتمم ادارہ ہذا ناظم اعلیٰ جامع طیبہ الرضا، چنٹل میٹ، حیدرآباد۔

Publisher

Maulana Nooruddin Academy

Jamia Hazrat Maulana Nooruddin Lil-Banat

Jamia Nagar, Qazi Gaon, Po. Amal Jhadi, Islampur, Uttar Dinajpur (Bengal)

فقیہ اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی کا تحقیقی شاہکار
چودہویں صدی کا عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا "فتاویٰ رضویہ" کے
محاسن و کمالات اور ان کی ازلی خصوصیات پر مشتمل ایک علمی اور تحقیقی کتاب



خصائص فتاویٰ رضویہ

تحقیق و تالیف
مفتی محمد کنزالدین اشرفی مصباحی
صدر مفتی و شیخ الحدیث
ادارہ شریعہ اتر پردیش رائے بریلی

ناشر

مولانا نور الدین اکینڈھی

جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات

جامعہ نیکوٹ انی گاؤں پورٹ علی جھاڑی اسلام پور اردیناج پور۔ بنگال

خصائص فتاویٰ رضویہ

مفتی محمد کنزالدین اشرفی مصباحی

مولانا نور الدین اکینڈھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فقیہ اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی کا تحقیقی شاہکار
چودھویں صدی کا عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا "فتاویٰ رضویہ" کے
محاسن و کمالات اور امتیازی خصوصیات پر مشتمل ایک علمی اور تحقیقی کتاب

خصائص فتاویٰ رضویہ

تَحْقِیْقُ وَتَأْلِیْفُ

مُفِیْقِ مُحَمَّدِ کَبَّالِ الدِّیْنِ اَشْرَفِیْ مُصْبَاحِیْ

صدرِ موفقی و شیخ الحدیث

ادارہ شریعہ اتر پردیش رائے بریلی



ناشر

مولانا نور الدین اکیڈمی

جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات

جامعہ نیکو و شائستہ گاؤں پورٹل محل جھاڑی اسلام پور، اتر پردیش، برنگال

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں!

نام کتاب	:	خصائص فتاویٰ رضویہ
تحقیق و تالیف	:	مفتی محمد کتب اللہ الدین اشرفی مصباحی
نظر ثانی	:	علامہ عبد الباقی نعمانی چریاکوٹی
باہتمام	:	مفتی ذاکر حسین نوری مصباحی فناء القادری (حیدرآباد)
تصحیح حروف	:	مفتی مشتاق احمد امجدی اویسی (ناسک)
سنہ اشاعت	:	صفر المظفر ۱۴۴۳ھ مطابق ستمبر ۲۰۲۱ء (ہجری عرس رضوی)
ناشر	:	مولانا نور الدین اکیڈمی
	:	جامعہ نگر قاضی گاؤں اسلام پور اتر دیناج پور بنگال
صفحات	:	۳۰۴
ہدیہ	:	

ملنے کے پتے

☆	جامعہ طیبۃ الرضا چنل میٹ حیدرآباد	09391321727
☆	ادارہ شرعیہ اتر پردیش رائے بریلی	09580720418
☆	امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف	08410234667
☆	اشرفیہ اسلامک فاؤنڈیشن حیدرآباد	09502314649
☆	مکتبہ حافظ ملت مبارکپور اعظم گڑھ	09044401887
☆	مکتبہ فیضان اشرفی، کچھوچھہ شریف	09451619386
☆	حق اکیڈمی، مبارک پور	07007677857

فہرست مضامین

شمار نمبر	ذیلی عناوین	صفحہ نمبر
۱	شرف انتساب	۹
۲	خراج عقیدت	۱۰
۳	عرضِ حال	۱۱
۴	تقریظِ جلیل	۱۹
۵	تقریظِ جمیل	۲۱
۶	تقریظِ عدیل	۲۴
۷	تقریظِ نبیل	۲۶
۸	نگاہِ اولیں	۲۷
۹	کلماتِ تقریب	۳۱
۱۰	کلماتِ تقدیم	۳۴
۱۱	خصائص فتاویٰ رضویہ	۳۷
۱۲	فقہ و افتائیں امام احمد رضا کا امتیازی مقام	۳۸
۱۳	امام احمد رضا کا فقہی مقام طبقات فقہاء کی روشنی میں	۴۷
۱۴	کتب فتاویٰ میں ”فتاویٰ رضویہ“ کا فقہی مقام	۴۸
۱۵	خصائص فتاویٰ رضویہ کے کچھ خاص نمونے	۸۰
۱۶	فتاویٰ رضویہ کا موضوعاتی اشاریہ	۵۲
۱۷	رسائل رضویہ کی چار اہم خصوصیات	۷۲
۱۸	خطبہ کی فصاحت و بلاغت	۷۵

۱۹	مستفتی کی زبان و بیان کی رعایت	۸۲
۲۰	سوال بزبان اردو غیر منظوم	۸۳
۲۱	جواب بزبان اردو غیر منظوم	۸۳
۲۲	سوال بزبان اردو منظوم	۸۳
۲۳	جواب بزبان اردو منظوم	۸۴
۲۴	سوال بزبان اردو منظوم	۸۴
۲۵	جواب بزبان اردو منظوم	۸۵
۲۶	سوال بزبان فارسی غیر منظوم	۸۵
۲۷	جواب بزبان فارسی غیر منظوم	۸۶
۲۸	سوال بزبان فارسی منظوم	۸۷
۲۹	جواب بزبان فارسی منظوم	۸۸
۳۰	سوال بزبان عربی	۸۹
۳۱	جواب بزبان عربی	۹۰
۳۲	سوال بزبان انگریزی	۹۱
۳۳	جواب بزبان انگریزی	۹۳
۳۴	متعارض اقوال میں تطبیق	۹۹
۳۵	اسرافِ پانی کے مختلف اقوال میں تطبیق	۹۹
۳۶	دفن میت کے بعد میت کے مکان پر رسم تعزیت کے متعارض اقوال میں تطبیق	۱۰۱
۳۷	غیر مسلموں کے ہدایا اور تحائف قبول کرنے کے متعارض اقوال میں تطبیق	۱۰۳

۳۸	غیر حنفی المذہب کی اقتدا میں حنفی المذہب کی نماز کے متعارض اقوال میں تطبیق	۱۰۴
۳۹	الفاظِ نکاح کے مختلف اقوال میں تطبیق	۱۰۷
۴۰	مختلف اقوال میں ترجیح	۱۱۳
۴۱	پیدائشی عیب والے قربانی کے جانور کے مختلف اقوال میں ترجیح	۱۱۴
۴۲	وکیل نکاح کو دوسرے سے نکاح پڑھوانے کے مختلف اقوال میں ترجیح	۱۱۶
۴۳	وقتِ عصر کے مختلف اقوال میں ترجیح	۱۱۹
۴۴	جنبی کی تلاوتِ قرآن کے مختلف اقوال میں ترجیح	۱۲۰
۴۵	غیر منصوص احکام کا استنباط اور ان کا حل	۱۲۳
۴۶	روسر کی تیار کردہ شکر کا حکم	۱۲۴
۴۷	کرنسی نوٹ کا حکم	۱۳۶
۴۸	امور شرعیہ میں تارکی خبر کا حکم	۱۴۱
۴۹	غایت تحقیق و تنقیح	۱۴۵
۵۰	اشیائے تیمم کی تعداد میں اضافہ	۱۴۵
۵۱	حلال جانور کے حرام اجزا میں اضافہ	۱۴۹
۵۲	اذانِ مصطفیٰ ﷺ کی تحقیق	۱۵۳
۵۳	مرغی کی قے کی تحقیق	۱۵۴
۵۴	حل اشکالات و توضیح مبہمات	۱۵۷
۵۵	منی آرڈر کا جواز اور رشید احمد گنگوہی کے شبہ کا ازالہ	۱۵۷
۵۶	بیج باطل کی تعریف اور علامہ شامی کے شبہ کا ازالہ	۱۶۰
۵۷	قرآن حکیم کی روایت بالمعنیٰ کے عدم جواز پر اشکال اور اس کا حل	۱۶۲

۱۶۴	کثرت دلائل و شواہد	۵۸
۱۶۵	کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۵۹
۱۶۶	داڑھی بڑھانے کے اثبات میں کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۶۰
۱۷۲	سنت بیعت کے اثبات پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۶۱
۱۷۳	سات ستاروں کے وجود میں کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۶۲
۱۷۵	ستاروں کی حرکت کی حقیقت پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۶۳
۱۷۶	جمع بین الصلوٰتین کے عدم جواز پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال	۶۴
۱۷۹	کثیر احادیث سے استدلال	۶۵
۱۸۰	نماز عیدین کے بعد دعا کے اثبات پر کثیر احادیث کریمہ	۶۶
۱۸۴	عمامہ کے ساتھ نماز کی فضیلت پر کثیر احادیث کریمہ	۶۷
۱۸۸	سیاہ خضاب کی حرمت پر کثیر احادیث کریمہ	۶۸
۱۹۱	سماع موتی کے تعلق سے کثیر احادیث کریمہ	۶۹
۱۹۲	کثیر فقہی جزئیات سے استدلال	۷۰
۱۹۲	تکرار نماز جنازہ کے عدم جواز پر کثیر فقہی جزئیات	۷۱
۲۰۲	کثرت علوم و فنون اور فتاویٰ میں ان کا استعمال	۷۲
۲۰۳	تفسیر	۷۳
۲۰۶	اصول حدیث	۷۴
۲۰۷	نقد رجال	۷۵
۲۱۳	اسماء الرجال	۷۶
۲۱۶	علم کلام	۷۷
۲۱۷	اصول فقہ	۷۸

۲۱۹	طبعیات	۷۹
۲۲۳	ہندسہ لوگارثم	۸۰
۲۲۸	ریاضی	۸۱
۲۳۱	توقیت	۸۲
۲۳۳	ہیئت	۸۳
۲۳۵	تجوید و قراءت	۸۴
۲۳۸	قوانی و عروض	۸۵
۲۳۹	زبان و بیان	۸۶
۲۴۱	اصلاح و موعظت	۸۷
۲۴۲	ظہر کی جماعت چھوڑ کر تہجد کے لیے قبولہ کرنے والے کی اصلاح	۸۸
۲۴۸	نکاح خواں غیر وکیل کی اصلاح	۸۹
۲۵۰	فرض زکوٰۃ چھوڑ کر نفلی صدقات کرنے والوں کی اصلاح	۹۰
۲۵۴	لغزش و خطا پر تنبیہات	۹۱
۲۵۴	ہدایت علی نام رکھنا	۹۲
۲۶۰	اپنے فرزندوں میں سے کسی ایک کو حیات میں مال ہبہ کرنا	۹۳
۲۶۲	کھڑے ہو کر پیشاب کرنا	۹۴
۲۶۶	علمائے متقدمین پر تنقیدات	۹۵
۲۶۶	صاحبِ فتاویٰ شامی ابن عابدین پر تطفل	۹۶
۲۶۹	قاضی خاں، صاحبِ قنیه اور علامہ سید احمد طحطاوی پر تطفل	۹۷
۲۷۱	صاحبِ مخ المروض پر تطفل	۹۸
۲۷۳	مخالفین پر تعقیبات	۹۹

۲۷۳	رشید احمد گنگوہی کا تعاقب	۱۰۰
۲۸۱	دارلہی منڈانے کی حرمت پر ولید کے اعتراضات کا تعاقب	۱۰۱
۲۸۷	تعارف مصنف	۱۰۲
۳۰۲	مآخذ و مراجع	۱۰۳



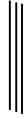
شرفِ انتساب

یہ حقیر کوشش
غوث العالم محبوب یزدانی سلطان التارکین مترجم قرآن
مخدوم سید اشرف جہانگیر سمنانی سامانی نور بخشی کچھو چھوی

فقیہ اسلام مجدد اعظم امام اہلسنت
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی قادری محدث بریلوی

جلالہ العلم ابوالفیض
حافظ ملت علامہ شاہ مفتی عبدالعزیز اشرفی محدث مبارکپوری

کے نام جن کے روحانی اور علمی فیضان سے ایک جہاں فیضیاب ہے اور یہ سیہ کار
ان کے دربار گہر بار کا سب سے بڑا منگتا اور سب سے ادنیٰ غلام ہے۔



گداے بے نوا
محمد کمال الدین اشرفی مصباحی
غفرلہ القوی

خراج عقیدت

میں اپنی اس معمولی قلمی کاوش کو دنیاے علم و فضل کے دو عظیم نامور محققین اسلام
محقق دوراں خیر الاذکیا صدر العلما
حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ
سابق صدر المدر سین و موجودہ ناظم تعلیمات
جامعہ اشرفیہ مبارکپور

اور

محقق مسائل جدیدہ سراج الفقہا مصنف کتب کثیرہ
حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی برکاتی مصباحی
سابق صدر المدر سین و موجودہ شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتا
جامعہ اشرفیہ مبارکپور

اور اپنے ان تمام اساتذہ کرام کی بارگاہ میں نذر کرنے کی جسارت و سعادت حاصل
کرتا ہوں جنہوں نے میرے ویرانے دل میں علم و آگاہی اور عقل و خرد کی روشنی
پیدا فرمائیں اور مجھے آج اس قابل بنایا



محتاج کرم

محمد کمال الدین اشرفی مصباحی
غفرلہ القوی

عرض حال

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

جامعہ اشرفیہ مبارکپور میں تخصص فی الفقہ کی سند حاصل کرنے کے لیے ہر فاضل متخصص طالب علم کو کسی فقہی موضوع پر کم از کم سو صفحات پر مشتمل ایک تحقیقی مقالہ لکھنا لازم ہوتا ہے۔ طلبہ یہ مقالات کسی استاد کی نگرانی کے بغیر اپنا خارجی مطالعہ اور ذاتی معلومات کی روشنی میں تحریر کرتے ہیں البتہ مواد کی فراہمی اور ذیلی عناوین کے انتخاب وغیرہ میں ان کی ہلکی پھلکی رہنمائی اور مفید مشورے ان میں ضرور شامل ہوا کرتے ہیں جن سے مقالہ نگاروں کو اپنے مقالات کی تیاری میں کافی مدد ملتی ہے، مقالہ لکھنے کی میعاد دو سال متعین ہوتی ہے، جب مقالہ پورا تیار ہو جاتا ہے تو اس کو چیک کرنے کے لیے عنوان سے متعلق کسی ماہر استاد کے حوالہ کر دیا جاتا ہے، مواد اور زبان و بیان کے اعتبار سے اس کی جانچ کر کے نمبر بھی دیا جاتا ہے اور جو نمبرات ملتے ہیں ان کو تخصص کی سند میں درج بھی کیا جاتا ہے، لیکن یہ صرف ایک مجموعی جائزہ ہوتا ہے باضابطہ اس کی نظر ثانی نہیں ہوتی، ان مقالات پر نظر ثانی اور ان کی تصحیح مکمل طور سے اس وقت ہوتی ہے جب وہ اشاعت کے مرحلے میں ہوتے ہیں۔

۲۰۱۷ء میں راقم السطور نے جب فضیلت سے فراغت حاصل کر کے تخصص فی الفقہ الحنفی میں داخلہ لیا خیر الاذ کیا، صدر العلما حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ العالی سابق صدر المدرسین و موجودہ ناظم تعلیمات جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے ناچیز کے لیے

”خصائص فتاویٰ رضویہ“ کا عنوان منتخب فرمایا مذکورہ عنوان پر مقالہ کی تیاری کے لیے آپ نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”امام احمد رضا کی فقہی بصیرت جد الممتار کے آئینے میں“ کو نمونہ قرار دیا اور اس بات کی ہدایت دی کہ ”فقہی بصیرت“ میں جو ذیلی عناوین ہیں ان ہی کی روشنی میں مقالہ تیار کرنا ہے، البتہ ان عناوین میں کمی بیشی کی جاسکتی ہے۔

ناچیز نے تخصص فی الفقہ الحنفی کے دو سالہ تعلیمی کورس کے دوران اپنے اسباق مشق افتا اور ششماہی و سالانہ امتحانات وغیرہ جیسی اہم مصروفیات کے ہجوم میں جیسے بھی ہوسکا اپنی کوتاہ علمی اور فہم ناقص سے ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں ”فتاویٰ رضویہ“ جیسی عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا کی مختلف جلدوں اور متعدد مقامات سے کچھ خصائص اور محاسن و کمالات کو ان عناوین کی روشنی میں معمولی اضافہ کے ساتھ جمع کیا اور سپرد قریطاس کر کے جامعہ کے سابق صدر المدرسین حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ العالی کے پاس جمع کیا، جسے استاد گرامی محدث عصر حضرت علامہ صدرالوری قادری مصباحی دام ظلہ العالی نے چیک کیا اور امتیازی نمبروں سے نوازا جو سند میں مندرج ہوا۔

اس مقالہ کی تیاری کے دوران اس عنوان سے متعلق میں نے جب سابقہ کتب کی تلاش و جستجو کی تو اس وقت ایک رسالہ ”فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کا تقابلی جائزہ“ مصنفہ حضرت علامہ مفتی مکرم احمد نقشبندی دہلوی اور ایک مختصر چند ورتی رسالہ بنام ”فتاویٰ رضویہ کی انفرادی خصوصیات“ مصنفہ حضرت علامہ یلین اختر مصباحی ان دونوں رسالوں کے علاوہ اس عنوان پر کوئی اور رسالہ یا مستقل کتاب مجھے نظر نہیں آئی، البتہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت پر کئی کتابیں اس وقت چھپ کر منظر عام پر آچکی تھیں، اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو وطن عزیز میں میری معلومات کے مطابق خصائص فتاویٰ رضویہ کے عنوان پر باضابطہ طور سے سب سے پہلے ناچیز ہی کو مقالہ لکھنے کا شرف حاصل ہوا جو قدرے حذف و اضافہ کے ساتھ اس وقت ایک کتاب کی شکل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

چونکہ جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ کے عنوان پر مقالہ لکھوانے کا آغاز طلبہ شعبہ تحقیق میں مجھ سے ہی کیا تھا اس لیے وہ منصوبہ بند پروگرام کے تحت کسی خاص جلد پر نہیں تھا، اس مقالہ کے خصائص ”فتاویٰ رضویہ“ کی مختلف جلدوں پر مشتمل اور محیط تھے، پھر اس کے بعد ارباب اشرفیہ نے منظم طریقے سے اس پر کام شروع کیا اور ۲۰۰۸ء تا ۲۰۲۹ء سے اسی عنوان پر جامعہ کے تخصص فی الفقہ کے مختلف طلبہ سے چند سالوں میں جلد دوم سے جلد دوازدہم تک ہر ایک جلد پر الگ الگ طور پر متعدد مقالات لکھوائے۔

۲۰۱۸ء میں ان تمام مقالات پر نظر ثانی کے بعد ”فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف“ کے نام سے تین جلدوں میں وہ سارے مقالات الجمع الاسلامی مبارکپور سے شائع بھی ہوئے لیکن میرا مقالہ اس مجموعہ میں شامل ہونے سے رہ گیا، اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ میرا مقالہ کسی خاص جلد کے تحت نہیں تھا بلکہ اس کے ذیلی عناوین اور شواہدات و اقتباسات فتاویٰ رضویہ کی متعدد جلدوں سے لیے گئے تھے اور ”جہان علوم و معارف“ مستقل طور پر الگ الگ جلدوں کا ایک مجموعہ تھی، اس کتاب کی کیفیت کے اعتبار سے میرے مقالہ کو اس میں شامل کرنا کسی طرح بھی نامناسب تھا، حالانکہ مقالات کی نظر ثانی کے وقت تمام مقالات کے ساتھ میرے اس مقالہ کو بھی نظر ثانی کے لیے حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی دام ظلہ العالی کو دیا گیا تھا اور آپ نے اس پر نظر ثانی بھی فرمائی تھی، جیسا کہ اس سلسلے میں استاذی الکریم صدر العلما حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ العالی ”فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف“ کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں:

حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی اور مولانا عبدالغفار اعظمی مبارکپوری کو بھی دو مقالے مولانا اختر حسین فیضی نے مندرجات دیکھے بغیر دے دیے، ان حضرات نے نظر ثانی بھی کی، بعد میں جب میرے پاس آئے تو میں نے دیکھا کہ یہ مقالے کسی خاص جلد کے تحت نہیں، اول میں کئی جلدوں سے شواہد لیے گئے تھے، ان میں سے بعض مکرر ہو

رہے تھے اور دوم میں مختلف جلدوں سے صرف مسائل جدیدہ کو جمع کیا گیا تھا، یہ دونوں اس مجموعے میں شریک اشاعت نہیں، آئندہ کسی موقع سے مزید نظر و اصلاح کے بعد ان کی اشاعت ہو سکتی ہے۔

(مقدمہ: فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف: ج ۱: ص ۷ مطبوعہ المجمع الاسلامی مبارکپور)

حضرت صدر العلماء دام ظلہ العالی نے مجھے فون پر اس کی عدم شمولیت کی اطلاع دی اور اس کو الگ سے مستقل طور پر کتابی شکل میں شائع کرنے کا مشورہ دیا، پھر مبارکپور کے ایک سفر میں حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی دام ظلہ العالی کی تصحیح شدہ کاپی یہ ارشاد فرماتے ہوئے میرے حوالے کر دیا کہ ”اس کی کمپوزنگ اور پروف ریڈنگ کے بعد مجھے ایک نظر دکھا دیں اور اس کے بعد اسے شائع کروادیں۔“

الحمد للہ یہ کام بھی پائے تکمیل کو پہنچا اور اب مزید اضافہ اور دیدہ زیب ہو کر کتابی شکل میں قارئین کے مطالعہ کی میز پر ہے۔

کوئی بھی کتاب کئی مراحل سے گزرنے کے بعد ہی منظر عام پر آتی ہے اور قارئین کے مطالعہ کی زینت بنتی ہے، اس کو اس منزل تک پہنچانے میں متعدد اہل علم، علم دوست حضرات کا تعاون کسی نہ کسی حیثیت سے ضرور شامل ہوتا ہے، اس لیے اس موقع سے اگر ان کرم فرماؤں کو یاد نہ کیا جائے اور ان کا ذکر خیر نہ کیا جائے تو بڑی احسان فراموشی ہوگی۔

اس سلسلے میں ناچیز سب سے پہلے احسان مند ہے خیر الاذکیا، صدر العلماء حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم القدسیہ کا کہ آپ ہی نے فتاویٰ رضویہ کی جامعیت و ہمہ گیریت کے پیش نظر اتنے بڑے عنوان کا انتخاب فرمایا اور مجھے اس پر لکھنے کے لیے آمادہ کیا، از اول تا آخر ہر موڑ پر ہمیشہ اپنے مفید مشوروں سے بھی نوازا۔

بعد ازیں میں بے حد ممنون و مشکور ہوں استاد محترم ذوالجود و الحشم، محقق مسائل جدیدہ، مصنف کتب کثیرہ، ممتاز المحدثین، سراج الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین

رضوی برکاتی مصباحی مدظلہ العالی شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ کا کہ حضور والا نے اپنی علالت اور مسلسل مصروفیات کے باوجود میری اس کتاب کو اپنی نگاہ تحقیق سے سرسری طور پر دیکھا اور نہایت ہی مختصر اور جامع انداز میں تقریظ جلیل سے نوازا۔ جو اس کتاب کے لیے سند امتیاز اور میرے لیے باعث افتخار کا درجہ رکھتی ہے۔

میں صمیم قلب کے ساتھ شکر گزار ہوں مبلغ اسلام، عالم ربانی حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی چریا کوٹی مدظلہ العالی مہتمم اعلیٰ دارالعلوم قادریہ، چریا کوٹ، ضلع مٹو کا کہ ارباب اشرفیہ نے یہ مقالہ آپ کے حوالے کیا، آپ نے اس پر نظر ثانی فرمائی اور مناسب اصلاحات کر کے اس کے اشاعتی سفر میں میرا بھرپور تعاون کیا، نیز اپنی طرف سے نہایت ہی قیمتی اور جامع تاثر سے بھی نوازا اور بے شمار شفقتوں و محبتوں کا اظہار فرمایا، بلاشبہ آپ کے ان حوصلہ بخش کلمات کو میری تحریری دلچسپی کے لیے سنگ میل کی حیثیت حاصل ہے۔ میں تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں محقق حقائق شریعت مدقق دقائق طریقت، مفتی اعظم مراد آباد حضرت حافظ و قاری علامہ مفتی محمد ایوب خان صاحب قادری نعمی شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتا جامعہ نعیمیہ دیوان بازار مراد آباد کا جنہوں نے اپنی ضعف و نقاہت کے باوجود اپنے قیمتی کلمات اور دعائیہ جملوں سے نوازا۔

میں کن الفاظ سے شکریہ ادا کروں فقیہ النفس مناظر اسلام، مفتی اعظم بہار، حضرت علامہ مفتی مطیع الرحمن مضطر رضوی دام ظلہ العالی، بانی و سربراہ اعلیٰ جامعہ نوریہ شام پور، رائے گنج اتر دیناج پور کا جنہوں نے اپنی گوناگوں اور اہم مصروفیات میں سے کچھ قیمتی وقت نکال کر اس کتاب کے لیے ایک وقیع اور جامع تقریظ قلمبند فرمایا اور قلب و نگاہ کو جلا بخشا، بلاشبہ آپ کے یہ نادر و مختصر کلمات اس کتاب کے لیے اعتماد و استناد کا درجہ رکھتے ہیں۔

میں ہدیہ تشکر و امتنان پیش کرتا ہوں استاد گرامی، محدث عصر، سلطان الاساتذہ حضرت علامہ صدرالوری قادری دامت برکاتہم القدسیہ استاد جامعہ اشرفیہ مبارک پور، کی بارگاہ میں جنہوں نے اپنے قیمتی الفاظ کے ذریعہ اس کتاب کے لیے کلمات تقدیم قلمبند

فرمایا اور اس کی اہمیت و افادیت میں چار چاند لگایا۔

فیض السالکین، امیر شریعت اتر پردیش حضرت علامہ عبدالودود فقیہ دامت برکاتہم القدسیہ بانی و سربراہ اعلیٰ ادارہ شرعیہ اتر پردیش، رائے بریلی کا بھی میں دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں جنہوں نے میری اس قلمی کاوش کو بے حد پسند فرمایا اور دعاؤں سے نوازا ساتھ ہی اپنی علالت کے باوجود تقریظ بھی عنایت فرمائی۔

فخر بہار، ممتاز مصنف و قلم کار، محقق رضویات حضرت علامہ مفتی ڈاکٹر امجد رضا امجد، نائب قاضی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار کا بھی میں بہت زیادہ ممنون و مشکور ہوں کہ کتاب پریس میں جاتے وقت تحقیق و جستجو، تصنیف و تالیف، دارالقضا والافتا کے کارہائے بسیار کے باوجود ناچیز کی خواہش پر آنا نانا اس کتاب کے لیے اپنے بیش بہا تاثرات اور حوصلہ بخش کلمات سے نوازا۔

میں اپنے ان تمام محسنین، فقہاء و محدثین اور مفتیان دین متین کا جتنا بھی شکر ادا کروں کم ہے۔ ان حضرات نے اصغر نوازی کا جو فراخ دلی سے ثبوت پیش کیا ہے۔ وہ لائق تقلید ہے اور نمونہ عمل بھی۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر اس موقع سے محقق رضویات علامہ ڈاکٹر پروفیسر مسعود احمد مجیدی اور محقق اسلام علامہ عبدالحکیم شرف قادری علیہما الرحمة والرضوان کو یاد نہ کروں کہ ان دونوں بزرگ عالم دین اور محققین نے اس مقالہ کی تیاری کے ابتدائی ایام میں نہ یہ کہ اپنے خطوط سے میری رہنمائی فرمائی بلکہ اظہار خوشی اور میری حوصلہ افزائی کے ساتھ اپنے مفید مشوروں سے بھی نوازا اور ہر طرح کے تعاون کی یقین دہانی بھی کرائی، اول الذکر نے تو نمونے کے طور پر سالنامہ پیغام رضا پاکستان کے کچھ نسخے بھی بذریعہ ڈاک ارسال فرمائے، افسوس کہ پاکستان کے یہ دونوں محققین اب ہمارے درمیان نہیں رہے، اللہ تعالیٰ ان کی دینی خدمات کو قبول فرمائے اور ان کی قبروں پر رحمت و نور کی بارش برسائے، آمین۔

اس موقع پر اگر میں اسلامی اسکالر عزیز سعید مولانا مفتی مشتاق احمد اویسی امجدی

زید مجاہد صدر شعبہ افتا امام احمد رضا لرننگ اینڈ ریسرچ سنٹر ناسک مہاراشٹر کا ذکر نہ کروں تو بڑی احسان فراموشی ہوگی کہ جس روز سے ناچیز نے اس مقالہ کو کتابی شکل میں لانے کا ارادہ کیا اس دن سے کتاب پریس جانے تک مسلسل یہ میرے رابطے میں رہے، مبیضہ کو کتابی شکل دیا اور ان ہی کی شب و روز کی جانفشانیوں کی بدولت آج یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، موصوف میرے خاص تلمیذ رشید ہیں، اکثر تحریری کاموں میں میرا ہاتھ بٹاتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے علم و فضل اور اقبال میں مزید بلندیاں عطا فرمائے۔

محب گرامی و قار، مصنف باکمال، حضرت مولانا مفتی محمد معروف رضا مصباح قادری نعیمی سلمہ سربراہ اعلیٰ رضوی نعیمی دارالافتا کا شانہ سرکار محمد پور، کشن گنج بہار، کا اگر میں یہاں ذکر خیر نہ کروں تو نامناسب ہوگا! کہ موصوف نے اخیر وقت میں اس پر اپنی غائرانہ نظر ڈالی، اور اس کے حسن صوری و معنوی میں اضافہ کیا۔

اخیر میں میں بطور خاص شکر گزار ہوں علم و ادب، فکر و فن اور تحریر و قلم کی دنیا میں منفرد المثال شخصیت کے مالک، ماہر درسیات، ناشر رضویات، معمار اہلسنت، محب العلماء، بانی مدارس کثیرہ، پیر طریقت حضرت علامہ مفتی محمد ذاکر حسین نوری مصباحی فناء القادری ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث جامعہ طیبۃ الرضا چنل میٹ حیدر آباد و بانی جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات قاضی گاؤں اسلام پور اتر دیناج پور کا کہ حضرت والا تبار نے شفقت و محبت کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتے ہوئے نہ یہ کہ اپنے نوک قلم سے اس کتاب کے لیے ”تعارف مصنف“ لکھا اور میری کشت حیات کے چند گوشوں پر خامہ فرسائی کر کے ریکارڈ میں محفوظ کیا بلکہ خود درجنوں کتب و رسائل کے مصنف و مؤلف ہونے کے باوجود ”مولانا نور الدین اکیڈمی“ کے زیر اہتمام میری اس کتاب کی طباعت و اشاعت کا بیڑا بھی اٹھایا۔ آپ ضلع اتر دیناج پور کے نامور اور بزرگ عالم دین تلمیذ ملک العلماء، استاذ الاساتذہ، نور العلماء، رفیق ملت حضرت علامہ الحاج محمد نور الدین احمد نوری دامت برکاتہم القدسیہ کے شہزادہ ذی وقار ہیں، باصلاحیت عالم دین، مستند و کہنہ مشفق مفتی، کامیاب خطیب اور

صاحب طرز ادیب ہیں، اس اشاعتی سفر میں آپ کا مالی تعاون یقیناً آپ کی علم دوستی اور عشق رضا کی سرفرازی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

اللہ عزوجل آپ کو اس کا صلہ عطا فرمائے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی فیضان سے مالا مال کرے اور آپ کی صحت و تندرستی، عمر و اقبال میں بلندی کے ساتھ آپ کی سرپرستی میں چلنے والے تمام ادارے بالخصوص جامعہ حضرت مولانا نور الدین للبنات کو خوب خوب ترقی عطا فرمائے، نیز میری اس قلمی کاوش کو شرف قبولیت بخشے اور اسے میرے لیے ذریعہ نجات بنائے۔ (آمین بجاہ سید المرسلین)۔

بندہ مہامی

محمد کمال الدین اشرفی مصباحی غفرلہ القوی

خادم افتاء و استاد حدیث و فقہ

ادارہ شرعیہ اتر پردیش رائے بریلی

۱۰ صفر المظفر ۱۴۴۳ھ مطابق

۱۸ ستمبر ۲۰۲۱ء

سکونت

اشرف نگر سلی گوڑی ضلع دارجلنگ، بنگال

آبائی وطن

دولالی گرام، قصبہ رام گنج اسلام پور

اتر دیناج پور بنگال

Email: kamalmisbahi786@gmail.com

رابطہ نمبر: 9580720418

تقریظ جلیل

مصنف کتب کثیرہ، محقق مسائل جدیدہ، سراج الفقہاء
حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی برکاتی مصباحی دامت برکاتہم العالیہ
شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ۔

بسم الله الرحمن الرحيم
حامداً ومصلياً ومسلماً

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ علوم و معارف کا گنجینہ ہے، اس کے اندر سوال کرنے والوں کے معیار کو مد نظر رکھتے ہوئے تشفی بخش جواب دیے گئے ہیں، اس مجموعہ کی بہت سی امتیازی خصوصیات ہیں جن سے فتاویٰ کی بیش تر کتابیں خالی ہیں، اگر ان خصوصیات کو جمع کیا جائے تو کوئی ضخیم جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔
زیر نظر کتاب: ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ میں ان خصوصیات کی ایک جھلک پیش کی گئی ہے، اس کے مرتب محب گرامی مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی ایک باصلاحیت اور محنتی عالم دین ہیں، تصنیف و تالیف کا اچھا شغف رکھتے ہیں۔ درجہ خامسہ تخصص فی الفقہ کی تعلیم جامعہ اشرفیہ سے حاصل کی ہے، درجہ تخصص کے نصاب میں ہر طالب علم پر جامعہ کی جانب سے منتخب کیے گئے کسی فقہی موضوع پر کم از کم سو صفحات پر مشتمل ایک تحقیقی مقالہ لکھنا لازم ہے، موصوف کی یہ کتاب اسی مقالے کی آراستہ کی ہوئی شکل ہے۔

علامت اور مصروفیات کے سبب پوری کتاب کا مطالعہ نہ کر سکا، مگر فہرست پر نظر اور سرسری ورق گردانی سے معلوم ہوا کہ مولانا نے فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں سے بڑی محنت و مشقت اور جانفشانی کے ساتھ کافی خصائص اکٹھا کیے ہیں، جن کا مطالعہ کرنے کے بعد کوئی بھی قاری اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی علمی شخصیت سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

دعا گو ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مولانا موصوف کی اس دینی و علمی کاوش کو مقبول عوام و خواص بنائے۔ ان کے علم، عمر، فضل میں برکتیں عطا فرمائے، ان کے قلم میں پختگی اور تحقیق میں کمال بخشے اور مزید عمدہ اور اعلیٰ دینی و علمی خدمات انجام دینے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ النبی الامین علیہ وعلىٰ الہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

محمد نظام الدین الرضوی

شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتا

جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ۔

۲۷ محرم الحرام ۱۴۴۳ھ

۶ ستمبر ۲۰۲۱ء

تقریظ جمیل

مناظر اعظم ہند، رئیس المتکلمین، فقیہ النفس
حضرت علامہ مفتی مطیع الرحمن مضطر رضوی دامت برکاتہم العالیہ
بانی و سربراہ اعلیٰ: جامعہ نوریہ شام پور، رائے گنج، اتر دینا چپور، بنگال۔

بسم الله الرحمن الرحيم

عزیز گرامی حضرت مفتی محمد کمال الدین اشرفی مدظلہ کی قریب ڈھائی
سو صفحات کی کمپوز شدہ ضخیم کتاب ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ کی فائنل کاپی جسے وہ دو تین
دنوں میں پریس کے سپرد کرنے جارہے ہیں پیش نظر ہے۔ اس میں انہوں نے ایک
صفحہ اپنی خوش گمانی سے اس کم علم و کم سواد فقیر رضوی کے تاثرات کے لیے خالی
چھوڑ رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس خوش گمانی کو حقیقت واقعہ میں بدل دے۔ آمین!
امام احمد رضا علوم و فنون کے وہ کوہِ ہمالہ اور بحر بیکراں تھے جن کی بلندی کو کوئی صحیح
صحیح ناپ سکا ہے اور نہ گہرائی و گہرائی کا پتہ لگا سکا ہے۔ وہ کونسا علم ہے جس پر آپ کی
نگارشات موجود نہیں، اور کون سا فن ہے جس کی مشاطگی آپ نے نہیں فرمائی۔ خصوصاً
کلام و فقہ کو تو آپ نے وہ عروج بخشا ہے جس کی کوئی نظیر صدیوں تک نظر نہیں آتی۔ یہ
میری ذاتی رائے نہیں، وقت کے کوہِ پیماؤں اور سمندر کھنگالنے والوں کا اعتراف ہے۔
مشہور تذکرہ نگار مولانا عبدالحی والد مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی نے لکھا ہے:

یندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ
الحنفی وجزئیاتہ یشہد بذلك مجموع فتاواہ وکتاہ
کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم الذی
الفہ فی مکة سنة ثلاث وعشرين وثلاث مائة والفاء.
(نزہۃ الخواطر و بہجۃ المسامح والنواظر، ج ۸، ص: ۱۱۸۲، دار ابن حزم، بیروت)
[فقہ حنفی اور اس کے جزئیات پر گرفت کے سلسلے میں امام
احمد رضا کی نظیر اس زمانے میں نادر ہے جس پر آپ کے فتاویٰ کا مجموعہ
اور آپ کی کتاب ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس
الدراہم“ جسے آپ نے ۱۳۲۳ھ میں مکہ مکرمہ میں لکھی، شاہد ہے۔]
مکہ مکرمہ کے مشہور عالم دین حضرت علامہ سید محمد خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد
فرمایا ہے:

واللہ اقول والحق اقول: انہ لو رآھا ابو حنیفۃ
النعمان لا قرت عینہ ولجعل مؤلفھا من جملة
الاصحاب. (الاجازات المتینہ ص ۲۲، رضا اکیڈمی بمبئی)
[میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور حق بات کہتا ہوں کہ امام اعظم
ابو حنیفہ، فتاویٰ رضویہ کو دیکھتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور آپ
کو اپنے تلامذہ میں شامل کر لیتے۔]
میں ابھی علالت و نافرستی اور عجلت کی وجہ سے پوری کتاب پڑھنے کی سعادت
تو حاصل نہیں کر سکا۔ پھر بھی فہرست اور بعض بعض جگہ سے جتنا پڑھ پایا، اس کے مطابق
یہ کہنے پر اپنے آپ کو مجبور پارہا ہوں کہ بھلے ہی موصوف فتاویٰ رضویہ کے خصائص کا
احاطہ کرنے میں کامیاب ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں، مگر پہاڑ کھود کر دودھ کی نہر نکال

لانے کی مثل ان پر ضرور صادق آئی ہے اور وہ فرہادی کا حق ادا کرنے میں صد فی صد کامیاب رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل میں برکتیں عطا فرمائے اور ان کو زیادہ سے زیادہ علم و دین کی خدمت انجام دیتے رہنے کی توفیق بخشے۔ آمین!



فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

۶ صفر ۱۴۴۳ھ ۱۵ ستمبر ۲۰۲۱ء، چہار شنبہ

بانی و سربراہ

جامعہ نوریہ، شام پور، اتر دینا چپور، بنگال

تقریظ عدیل

محقق حقائق شریعت مدقق دقائق طریقت، مفتی اعظم مراد آباد حضرت حافظ و قاری
علامہ مفتی محمد ایوب خان صاحب قادری نعیمی مدظلہ النورانی
شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتاء جامعہ نعیمیہ دیوان بازار، مراد آباد۔

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم
اما بعد: فتاویٰ کا کمال اس امر میں ہے کتاب و سنت، ادلہ اربعہ سے مزین ہوں
اور خواص و عوام کے لیے مفید ہوں۔ بحمد اللہ یہ خوبیاں ”فتاویٰ رضویہ“ کو حاصل ہیں کہ
عموماً کوئی فتویٰ دلیل سے خالی نہیں بلکہ بعض مقام پر تو ایک مسئلہ میں کثیر دلائل پیش کر
کے اس کو روشن کر دیا ہے۔ علم لدنی ہے کہ سب کو حاصل نہیں! میری نگاہ میں ان فتاویٰ
کو وہ مقام حاصل ہے جو چاند کو ستاروں پر یہی وجہ ہے کہ موجودہ دور کے مفتیان کرام کو
زیادہ مشقت نہیں کرنا پڑتی ہے جہاں پریشانی ہوئی ان کو دیکھا روشنی سامنے آگئی یہ مولیٰ
تعالیٰ کی شان کریمہ ہے کہ دین مبارک کی خدمت کرنے والوں کو مقبول عام بناتا ہے یہ
مقام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے کہ جہاں ان کا ذکر ہو نگاہیں جھک جاتی ہیں بلکہ
مخالفین بھی یہ کہتے ہیں کہ وہ علم و فضل کے سمندر ناپید اکنار تھے۔ ”هذا من فضل
الله یوتیہ من یشاء“ بایں معنی کہ خصائص و امتیازات اور فہمی عبقریت و علمی نگارشات
، فنی اشکالات، ذہنی کمالات، تعاقبی ایرادات، اپنوں کے لیے تنبیہات و غیروں کی

تعقبات کا کتاب مستطاب میں بھرپور التزام کیا گیا ہے۔ جس کی تسہیل و توسیع پر متعدد علمائے کرام کے کارنامے موجود ہیں۔

انہیں کارناموں میں سے زیر نظر کتاب ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ بھی ہے جو جہان رضا کی اعلیٰ شاہکار ہے۔ جو محب گرامی وقار مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی شیخ الحدیث ادارہ شرعیہ اتر پردیش رائے بریلی کی قلمی یادگار ہے۔ نقاہت و کمزوری اور گوناگوں مصروفیات کے بنیاد پر کتاب کو مکمل تو دیکھ نہ سکا البتہ فہرست سازی کو دیکھ کر ایسا یقین کیا جاتا ہے کہ یہ کتاب پوری عرق ریزی اور جاں فشانی کی آئینہ دار ہے۔ مزید چند جگہوں سے ورق گردانی کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ خصائص کے بیان کے ساتھ ساتھ فتاویٰ رضویہ کو صحیح طرز پر موصوف نے متعارف کرانے کی کوشش ہے۔

اعز و ارشد مفتی معروف رضا مصباح قادری نعیمی زید مجاہد کی وساطت سے یہ جانکاری ملی کہ اس سے پیش تر بھی مؤلف موصوف چند کتابیں شائع کر کر عوام و خواص سے داد و تحسین حاصل کر چکے ہیں۔ انتہائی مسرت ہے کہ پیش رو علمائے اہل سنت کی روش عمل پیرا ہوتے ہوئے محب گرامی مؤلف موصوف اس گراں مایہ خدمت کو انجام دینے میں مصروف ہیں جو اہل سنت کے لیے شاد و فرحت اور ان کے لیے فوز و سعادت ہے۔ اخیر میں دعا گو ہوں کہ کتاب و صاحب کتاب کو اللہ عز و جل قبول فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔



فقیر محمد ایوب نعیمی غفرلہ

شیخ الجامعہ نعیمیہ مراد آباد۔

۱۳ ستمبر ۲۰۲۲ء

تقریظ نبیل

فیض السالکین، امیر شریعت اترپردیش
حضرت علامہ عبدالودود فقیہ صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ
بانی و سربراہ اعلیٰ: ادارہ شرعیہ اترپردیش، رائے بریلی۔

”خصائص فتاویٰ رضویہ“ نام سے ایک ضخیم کتاب کی کمپوز شدہ کاپی اس وقت میرے سامنے موجود ہے جس کو عزیز القدر مولانا مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی شیخ الحدیث و صدر شعبہ افتا ادارہ شرعیہ اترپردیش رائے بریلی نے ترتیب دی ہے میں اس وقت عمر کی اس منزل میں پہنچ چکا ہوں کہ پوری کتاب پڑھنا میرے لیے بہت مشکل ہے ہندوستان کے مقتدر علمائے کرام اور مستند مفتیان عظام کے تاثرات کو پڑھنے اور فہرست کتاب دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ مفتی صاحب کی یہ کتاب جہاں رضا میں ایک گراں قدر اضافہ ہے، رضویات پر کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب مآخذ کی حیثیت حاصل کرے گی، ماہر قلم کاروں اور مفتیان کرام کے تقریظات سے اس کتاب کی اہمیت خوب واضح ہوتی ہے۔

مفتی صاحب بہت محنتی اور کامیاب مدرس و مؤلف ہیں ادارہ شرعیہ اترپردیش میں بچوں کو اعلیٰ تعلیم اور دارالافتا کی ذمہ داریوں کو حسن و خوبی سے نبھانے کے ساتھ مسلسل لکھ بھی رہے ہیں، اب تک ان کی کئی کتابیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں، سلسلہ اشرفیہ ان کا خاص موضوع ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس کتاب کو مقبول عام و خاص کرے اور اس کی برکتوں سے مفتی صاحب کو خوب مالا مال کرے۔ (آمین)

عبدالودود فقیہ غفرلہ

خليفة اول وار شد جانشین مخدوم ثانی کچھوچھا شریف۔

نگاہِ اولیں

ناشر رضویات مبلغ اسلام
حضرت علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری مصباحی مدظلہ العالی
مہتمم اعلیٰ: دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ ضلع منوپی

بسم الله الرحمن الرحيم
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
اما بعد!

جہانِ امام احمد رضا ایک ایسا جہان ہے کہ اس کی سیر کرنے والا تھک جاتا ہے مگر منتہائے منزل کا پتا نہیں پاتا۔ وہ ایک بحرِ ناپیدِ اکنار ہیں، جس میں غواصی کرنے والا موتیوں تک تو پہنچ جاتا ہے مگر موتیوں کی انتہا تک اس کی رسائی نہیں ہوتی، امام احمد رضا ایک ایسے دریاے علم و فن کا نام ہے جس میں تیراکی کرنے والا کنارے کا پتا نہیں لگا پاتا، چودہ سال کی عمر میں متداول علوم و فنون میں مہارت حاصل کی اور اسی عمر سے مسندِ افتا سنبھال لی، کل اکیاون یا باون سال خدمتِ دین کرتے رہے۔ اتنی قلیل مدت میں درس و تدریس بھی مطالعہ بھی، تصنیف و تالیف اور افتا و قضا کی ذمہ داریوں سے بحسن و خوبی عہدہ برآ بھی ہونا کوئی معمولی بات نہیں۔ سوچیے تو دماغ پھٹا جاتا ہے، اسی لیے کہنے والے نے کہا ہے اور ٹھیک ہی کہا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ“ علمِ ظاہر کے کوہِ گراں تو تھے ہی، مگر علمِ باطن سے بھی بہرہ ور تھے، آپ کو علمِ لدنی سے بھی حظِ وافر عطا ہوا

تھا۔ فتاویٰ رضویہ پڑھیے تو ششدر رہ جائے۔ کیسے کیسے علمی جواہر اس میں پوشیدہ ہیں عقل حیران ہو جاتی ہے۔

فتاویٰ رضویہ کے اڈیشن پر اڈیشن چھپ رہے تھے اور صاحبان فکر و نظر کی آنکھیں خیرہ ہو رہی تھیں۔ فتاویٰ رضویہ ایک ایک کر کے ۱۲ بارہ جلدوں میں پہلی بار شائع ہوا پھر اس کی ۳۲ جلدیں رضا فاؤنڈیشن لاہور سے اشاعت پذیر ہوئیں، اس اڈیشن میں عربی فارسی عبارات کے تراجم بھی تھے اور تخریج بھی۔ پھر حضرت علامہ محمد حنیف خان رضوی بریلوی کے اہتمام سے ۲۲ جلدوں میں اس کی اشاعت عمل میں آئی، جس میں صرف تخریج کا کام ملحوظ رکھا گیا، البتہ بعض ان رسائل کی شمولیت بھی اس کی خصوصیت ہے، جو پچھلی اشاعتوں میں شامل نہیں کیے جاسکے تھے، بلکہ احکام شریعت و عرفان شریعت اور فتاویٰ افریقہ کو بھی اس میں موضوع کے لحاظ سے داخل کر دیا گیا ہے، اس خصوص میں اس اڈیشن کو کامل و مکمل کہا جاسکتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ شریف کی جملہ اشاعتیں اپنی ضخامت کی وجہ سے عوام تو عوام خواص میں بھی مطالعہ کی میز سے گزرنا مشکل تھا، مولانا مفتی امجد رضا امجد نے پورے فتاوے کی ایک تلخیص دو جلدوں میں شائع کی ہے جس میں اہم مسائل اختصار کے ساتھ دے دیے گئے ہیں اور عربی عبارات کو حذف کر دیا گیا ہے، اس کا مقصد یہ ہے کہ عام قاری حضرات بھی اس کے ذریعہ فتاویٰ رضویہ کا بہ آسانی مطالعہ کر سکیں۔

عالمی سنی تحریک، دعوت اسلامی نے پوری فتاویٰ رضویہ کو نیٹ پر ڈال کر مزید استفادے کی سہولت فراہم کر دی ہے۔ لیکن ایک اہم کام فتاویٰ رضویہ کے تعلق سے یہ رہ گیا تھا کہ فتاویٰ رضویہ کی تمام جلدوں میں بیان مسائل کے ساتھ علمی، فنی اور فقہی گہرائی کا پتہ لگانا یہ آسان نہ تھا، ضرورت اس بات کی بھی تھی کہ فتاویٰ رضویہ کے سمندر میں غواصی کر کے جو آبدار موتی چھپے ہوئے ہیں انہیں علیحدہ سے بیان کر دیا جائے تاکہ کم وقت میں اہل علم حضرات اس کی خصوصیات و امتیازات اور فنی کمال سے واقف ہوں اور اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے علمی مقام و مرتبے سے بھی بخوبی اور بہ آسانی آگاہ ہو سکیں۔ اس سلسلے میں ایک بڑا اور ذرا تفصیلی کام تو وہ ہے جو ”فتاویٰ رضویہ: جہانِ علوم و معارف“ کے نام سے محققِ دوراں، صدرالعلماء حضرت علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) دامت برکاتہم العالیہ سابق صدر المدرسین الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے تین ضخیم جلدوں میں بڑی کد و کاوش کے ساتھ الجمع الاسلامی سے شائع کر دیا ہے۔ یہ اصلاً طلبہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور کے تحریر کردہ وہ مقالات ہیں جو انہوں نے فتاویٰ رضویہ کی ایک ایک جلد پر لکھا تھا جو عرصے سے سرد خانے میں پڑے ہوئے تھے، طالب علم بہر حال طالب علم ہوتے ہیں، ان کے مضامین و مقالات کو بعینہ شائع کرنا کسی طرح مناسب نہ تھا۔ حضرت مصباحی صاحب قبلہ نے بڑی محنت و جاں فشانی اور جاں کا ہی سے نظر ثانی، اصلاح اور اضافے کا فریضہ انجام دے کر انہیں اشاعت کے قابل بنایا اور شائع بھی کر دیا جو اخلاص کے کمال اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے انتہائی عقیدت کی علامت ہے، کسی دوسرے اور وہ بھی طلبہ کے مقالات پر پوری تندہی کے ساتھ نظر اصلاح ڈالنا کوئی معمولی بات نہیں یہ انہیں کا حصہ ہے، ایسے پر از مشقت کاموں پر توجہ دینے سے پتہ پانی ہو جاتا ہے۔ حضرت مصباحی صاحب نے خود ایک بار فرمایا: ”بعض کتابیں ایسی بھی اصلاح و تصحیح کے لیے آجاتی ہیں کہ ان کی اصلاح سے کم مشقت میں اس جیسی نئی کتاب لکھی جاسکتی ہے۔“ حضرت مصباحی صاحب کی حیات و خدمات میں اس طرح کے کام زریں حروف سے لکھے جانے کے لائق ہیں۔

اس دوران جب طلبہ الگ الگ جلدوں پر مقالات لکھ رہے تھے فاضل گرامی عزیز القدر مولانا محمد کمال الدین مصباحی اشرفی نے بھی فتاویٰ رضویہ کی تمام جلدوں پر سو صفحات کا ایک پر مغز علمی و تحقیقی مقالہ سپرد قلم فرمایا۔ جو اپنی جامعیت اور اختصار کے باوجود فتاویٰ رضویہ کی خصوصیات پر بھرپور روشنی ڈالتا ہے، لہذا اسے ”آئینہ فتاویٰ رضویہ“ بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس کی اشاعت امروز فردا میں ملتی رہی مگر اب

اس کا وقت آگیا جو امسال کے ”عرس رضوی“ (۱۴۴۳ھ) کے حسین موقع پر پوری آب تاب کے ساتھ منصہ شہود پر جلوہ گر ہو رہا ہے۔

مقالہ نگار مولانا مفتی محمد کمال الدین مصباحی اشرفی حفظہ ربہ بڑی خوبیوں کے عالم ہیں، جدوجہد کے خوگر ہیں، علمی دینی کاموں میں جب جٹ جاتے ہیں تو کمال کا جوہر دکھاتے ہیں، بہترین مدرس ہیں اور ایک اچھے مفتی بھی، درجن کے قریب کتابوں کے مصنف اور باصلاحیت خطیب بھی، کئی مشائخ سے اجازت و خلافت بھی حاصل ہے۔ خاصی تعداد میں مقالات و مضامین بھی آپ کے قلم حقیقت رقم سے نکل کر جلوے بکھیر رہے ہیں، آپ سنجیدگی کے پیکر ہیں، انکسار و تواضع آپ کی گھٹی میں ہے، انانیت اور تعلیٰ سے کوسوں دور رہتے ہیں، عالم شریعت ہوتے ہوئے طریقت کی دنیا سے بھی خاصی دلچسپی رکھتے ہیں، تصوف کے دل دادہ ہیں۔ دعوت و تبلیغ کا جذبہ آپ کے اندر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ کئی مدارس و مساجد کے بانی و مہتمم اور ذمہ دار بھی ہیں۔ فراغت کے بعد بیس سال کی مختصر سی عمر میں آپ کی دینی و علمی خدمات کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور مسرت بھی۔ بالجملہ مولانا موصوف آج کے نوجوان علما کے لیے ایک قابل تقلید اور لائق عبرت شخصیت کے مالک ہیں، ان کی ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ آپ تعصباتِ حاضرہ سے اپنے کو الگ رکھتے ہیں، آپسی اتحاد اور یگانگت کے داعی ہیں۔ مولیٰ عزوجل آپ کے علم و عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور آفاتِ زمانہ و حسدِ حاسدین سے بچائے۔ آمین بجاہ حبیبک سید المرسلین علیہ وآلہ وصحبہ الصلوٰۃ و التسلیم۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری

دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ، منو (یوپی)

۱۸ / محرم الحرام ۱۴۴۳ھ

کلماتِ تقریب

ممتاز مصنف و قلم کار، محقق رضویات حضرت علامہ
مفتی ڈاکٹر امجد رضا امجد، دام ظلہ العالی
نائب قاضی شریعت: مرکزی دارالقضا ادارہ شرعیہ بہار، پٹنہ۔

فتاویٰ رضویہ علوم و معارف کا بحر ذخار ہے، اس حقیقت کو سالہا سال سے اس بحر کی غواصی کرنے والے محققین نے آئینہ کر دیا ہے۔ چودہویں صدی میں اس سے زیادہ وسیع جامع مدلل اور تحقیقی مجموعہ فتاویٰ سامنے نہیں آیا، اسی لیے کسی نے اسے ”فقہ حنفی کا انسائیکلو پیڈیا“ کہا تو کسی نے ”فتاویٰ عالمگیری“ کے بعد فقہ حنفی کا سب سے بڑا کارنامہ، وہ بھی اس اعتراف کے ساتھ کہ ”فتاویٰ عالمگیری“ سو افراد کی محنتوں کا نتیجہ ہے اور ”فتاویٰ رضویہ“ فرد واحد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی ریاضت کا ثمرہ۔

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فتاویٰ عالمگیری، محقق و منقح اور مفتی بہ مسائل حنفیہ کا مجموعہ ہے مگر تحقیق و تنقید، تنقیح و ترجیح اور تطبیق و تدقیق سے اس کے صفحات خالی ہیں (اور اس لیے خالی ہیں کہ تحقیق و تنقیح نہ اس کا موضوع تھا اور نہ وہاں اس کی گنجائش) مگر فتاویٰ رضویہ ان تمام اوصاف کا حامل اور فقہی محاسن کا گنجینہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے اہل عرفان یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ یہ ایک ایسے فقیہ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جسے قدرت نے اصحاب تمیز کی جولانیت، اصحاب ترجیح کے اوصاف،

اصحاب تخریج کی بصیرت، مجتہد فی المسائل کی شان اور مجتہد فی المذہب کی خوبی عطا فرمائی تھی، شیخ عرب علامہ سید اسماعیل خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ کا امام احمد رضا کے فتاویٰ کو دیکھ کر فرمانا: ”واللہ اقول والحق اقول انہ لورآھا ابو حنیفۃ النعمان لاقرت عینہ ولجعل مؤلفھامن جملة الاصحاب“ اسی حقیقت کا ترجمان ہے۔

علامہ شامی نے رسم المفتی میں حضرت امام محمد کی کتاب ”جامع صغیر“ کے بارے میں امام علی رازی کا قول نقل فرمایا: من فہم ہذا الکتاب فہو افہم اصحابنا وکانو لا یقلدون احدا القضاء حتی یمتحنوہ بہ یعنی جو اس کتاب ”جامع صغیر“ کو سمجھ لیتا وہ ہمارے درمیان سب سے بڑا فقیہ سمجھاتا اور منصب قضا پر تقرری کے لیے اسی کتاب سے امتحان لیا جاتا۔ بلاشبہ عہد حاضر میں ”فتاویٰ رضویہ“ ہی ایک ایسی کتاب ہے جو اسے من کل الوجوہ سمجھ لے وہ اس عہد کا سب سے بڑا فقیہ سمجھا جائے گا۔ اور اگر منصب افتا و قضا پر تقرری کے لیے اس کتاب سے امتحان کو لازمی قرار دے دیا جائے تو ہزاروں فتنوں کا دفعیہ ہو جائے۔

فتاویٰ رضویہ کی اسی جامعیت کے سبب اس پر متعدد وجوہ سے کام ہوا اور ہو رہا ہے، خیر الاذکیا حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب قبلہ کی مرتبہ ”فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف“ اس کی عمدہ اور تاریخ ساز مثال ہے، مگر حق یہ ہے کہ اب بھی اس کتاب کی طغیانی میں کمی نہیں آئی ہے۔ غواصی کا عمل جاری رہے گا اور صدف علم سے لوگ دامن بھرتے رہیں گے۔ زیر نظر کتاب ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ بھی اسی غواصی و شناوری کے نتیجے میں منظر عام پر آنے والی ایک علمی کتاب ہے جو ہم سے داد کی طالب ہے۔ کتاب کے مندرجات کی فہرست اس بات کی دعویٰ ہے کہ مؤلف کتاب مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی نے اس کی تالیف و ترتیب میں محنت کی ہے اور رضویات کے باب میں گر انقدر اضافہ کیا ہے۔ اللہ رب العزت اس خدمت کی بھرپور کی جزا انہیں عطا فرمائے۔ آمین۔

مؤلف کتاب حضرت مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی جواں سال عالم دین، بالغ نظر مدرس اور فقہ وافتا سے قلبی و عملی تعلق رکھنے والے مفتی ہیں۔ قرطاس و قلم سے گہرا رشتہ ہے، اعلیٰ حضرت کا عشق و جہ افتخار ہے جو انہیں ہر حساس معاملہ میں معتدل و ممتاز رکھتا ہے۔ ان کی اس علمی و تحقیقی کتاب کی تالیف و اشاعت پہ ہم تمام خواجہ تاشان رضویت انہیں ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں اور ان تمام پہلوؤں پہ انہیں دعوت تحقیق دیتے ہیں جو کسی محقق کے انتظار میں ہیں۔



طالب دعا

محمد امجد رضا امجد

خادم مرکزی دارالقضا ادارہ شرعیہ بہار پٹنہ

مورخہ ۶/ صفر المظفر ۱۴۴۳ھ مطابق مورخہ ۱۲/ ستمبر ۲۰۲۱ء

کلماتِ تقدیم!

محدث عصر سلطان الاساتذہ
حضرت علامہ صدرالوریٰ قادری دامت برکاتہم القدسیہ
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ، یو، پی۔

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
فقہ اسلام، امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی عبقریت اور
علمی عظمت و سطوت کا اعتراف علمائے عرب و عجم سبھی نے کیا یہاں تک کہ آپ کے
فتاویٰ و تحقیقات کو دیکھ کر بر ملا یہ شہادت دی۔
”لوراھا ابوحنیفۃ النعمان لاقرت عینہ ولجعل مؤلفہامن
جملۃ الاصحاب“
اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ان فتاویٰ اور ان تحقیقات کو دیکھتے جو امام احمد رضا نے
فرمائیں تو ضرور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور امام احمد رضا کو اپنے اصحاب
اور اپنے مخصوص تلامذہ میں شامل کر لیتے۔
یہ کسی عام آدمی کی شہادت نہیں! بلکہ ان کی شہادت ہے جن کا علمی فضل و کمال اور
علمائے حرم میں مسلم تھا، اس طرح سے علمائے حرمین شریفین کے اور بھی اعترافات اور
ان کی شہادتیں ہیں جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی عبقریت کی روشن دلیل ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے پچیس سے زائد علوم میں کم و بیش ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائیں، جن میں آپ کا مجموعہ فتاویٰ ”العطایا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ“ علوم و معارف کا وہ گنج گراں مایہ ہے جس کی قدر و قیمت کا اندازہ وہی لگا سکتا ہے جس کو علوم متداولہ پر عبور حاصل ہو، خاص طور سے وہ فقہی مہارت رکھتا ہو، فقہ و افتا کے آداب و اصول سے اچھی طرح واقف ہو۔

فتاویٰ رضویہ کے اب تک درجنوں ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں ابتداءً بارہ ضخیم جلدوں میں اس کی اشاعت ہوتی رہی اور اب بائیس اور تیس جلدوں میں مترجم شکل میں اس کی طباعت و اشاعت ہو رہی ہے، دراصل فتاویٰ کی ایک بڑی تعداد عربی زبان میں تھی جس کے ترجمہ کی سخت ضرورت محسوس کی جا رہی تھی اس کار اہم کو علمائے اہل سنت کی ایک جماعت نے انجام دیا اور ترجمہ کے بعد تیس ضخیم جلدیں تیار ہو گئیں جو صوری و معنوی حسن کے ساتھ شائع ہو رہی ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت اور فتاویٰ رضویہ کے تعارف کے لیے دنیا بھر میں درجنوں کتابیں تصنیف کی گئیں، سیکڑوں مقالے لکھے گئے، پی ایچ ڈی بھی ہوئی، جامعہ اشرفیہ کے فارغین نے بھی اس موضوع پر بڑا کام کیا اور فروغ رضویات میں عظیم کارنامے انجام دیے ہیں۔ استاذ گرامی مرتبت محقق عصر حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صاحب قبلہ دامت برکاتہ و بارک اللہ فی عمرہ کے عہد صدارت میں رضویات پر بہت گراں قدر کام ہوا۔

اس کی کچھ تفصیل یہ ہے کہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور میں درجات تخصص کے ہر طالب علم کو کسی خاص موضوع پر کم از کم سو صفحات پر مشتمل ایک تحقیقی مقالہ لکھنا ہوتا ہے، جس پر کسی استاذ کی نگرانی بھی ہوتی ہے اور کورس کی تکمیل پر وہ مقالہ کسی ذمہ دار ممتحن کے سپرد کیا جاتا ہے، جو نظر ثانی کے بعد اس پر نمبر دیتے ہیں۔

صاحب کتاب محب گرامی قدر مولانا مفتی محمد کمال الدین اشرفی

مصباحی جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے انہیں باصلاحیت اور ممتاز فارغین میں سے ہیں، جنہوں نے فضیلت سے فراغت کے بعد تخصص میں داخلہ لیا، عزیز موصوف کی فراغت ۲۰۰۰ء میں ہوئی پھر جامعہ کے شعبہ تخصص فی الفقہ میں داخلہ لیا، اس وقت کے صدر المدرسین استاذ گرامی حضرت محمد احمد مصباحی صاحب قبلہ نے مفتی محمد کمال الدین مصباحی کو تحقیقی مقالہ کے لیے ایک بڑا اچھا عنوان دیا وہ عنوان ہے ”خصائص فتاویٰ رضویہ“ یہ عنوان اپنے اندر بہت کچھ مخفی گوشوں کو لیے ہوئے ہے اور بڑی اہمیت کا حامل ہے، جس پر لکھنے کے لیے کچھ ذکاوت کے ساتھ محنت و جہد بھی ضروری ہے، یہ عنوان فتاویٰ رضویہ کی کسی خاص جلد سے متعلق نہ تھا پھر حضرت مصباحی صاحب قبلہ دام ظلہ نے بعد کے متخصصین کے لیے بھی اس عنوان کو برقرار رکھا البتہ ہر ایک کے لیے جلد کی تعیین فرمادی تاکہ فتاویٰ رضویہ کا تعارف منظم طور پر ہو سکے۔ الحمد للہ! یہ کام ہوا بھی اور باضابطہ ہوا اور وہ مقالات نظر ثانی کے بعد ”فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔

مفتی محمد کمال الدین مصباحی کا مقالہ اس مجموعہ میں کسی وجہ سے شامل نہ ہو سکا اس لیے موصوف نے اس کی نوک و پلک سنوار کر الگ سے اس کی طباعت و اشاعت کا منصوبہ بنایا جو قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔ موصوف نے اس مقالہ کی ترتیب میں بڑی محنت و جاں فشانی کی ہے، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی عبقریت اور فتاویٰ رضویہ کے خصائص و امتیازات کو شواہد پیش کر کے خوب متعارف کیا ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور موصوف کے علم و فضل میں برکت عطا فرمائے اور مزید علمی و دینی خدمات کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے آمین بجاہ حبیبہ المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد صدرالوری قادری

خادم تدریس: جامعہ اشرفیہ مبارک پور

۶ صفر المظفر ۱۴۴۳ھ ۱۴ ستمبر ۲۰۲۱ء



خصائص فتاویٰ رضویہ



فقہ و افتا میں امام احمد رضا کا امتیازی مقام

دنیاۓ اسلام میں ایسی شخصیتوں کی کمی نہیں جنہوں نے اپنے علم و فضل اور عقل و بصیرت سے ساری دنیا کو مستفیض اور متحیر کیا، حکیم بوعلی سینا، عمر خیام، امام رازی، امام غزالی اور فارابی وغیرہ دنیاۓ علم و فن کی وہ عظیم ہستیاں ہیں جن کے علمی کارناموں پر رہتی دنیا تک فخر کیا جائے گا، ان میں کوئی فلسفہ و حکمت کا امام ہے، کوئی ریاضی و ہیئت کا، تو کوئی منطق و جغرافیہ کا، لیکن ان سبھوں سے زیادہ حیرت انگیز شخصیت وہ ہے جو ہندوستان کی مردم خیز سرزمین بریلی میں پیدا ہوئی جنہیں دنیاۓ سنیت فقہ اسلام مجدد اعظم امام اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت ایسی پہلودار اور جامع علوم و فنون ہے کہ ان کی ذات کے کسی ایک پہلو اور ان کے علوم و فنون میں سے کسی ایک فن پر سیر حاصل بحث کے لیے اس فن کا ماہر ہی اس سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے اور کما حقہ بحث کر سکتا ہے، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے تمام علمی کمالات کا جائزہ لینا ہمارے موضوع علم اور دائرہ فکر سے باہر ہے، یہاں پر ہم فقہ و افتا کے حوالے سے امام احمد رضا کا امتیازی مقام صرف ان کا مجموعہ فتاویٰ ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ کی روشنی میں کچھ خامہ فرسائی کی سعادت حاصل کریں گے، جن سے یہ بخوبی ظاہر ہو گا کہ فقہ حنفی اور چودہویں صدی کی کتب فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کو کیا انفرادیت حاصل ہے، علمی اور فقہی اعتبار سے اس کے محاسن و کمالات، خصوصیات و امتیازات کی حیثیت کیا ہے، نیز امام احمد رضا قدس سرہ فقہ و افتا کے کس اعلیٰ مقام پر فائز تھے اور میدان تحقیق و افتا میں آپ کیا امتیازی شان رکھتے

تھے؟ آنے والے سطور میں ان چیزوں کو اختصار کے ساتھ ذکر کیے جائیں گے۔
امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے مجموعہ فتاویٰ کا جائزہ لینے کے بعد ہر وہ شخص جس نے مشہور فقہائے کرام کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہو گا وہ اس نتیجہ پر بہ آسانی پہنچ سکتا ہے کہ امام ابن ہمام کی شانِ درایت اور رنگِ اجتہاد سے مزین فکرِ جوان کی خصوصیت تھی ان کے بعد صرف امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو وہ نصیب ہوئی، اور مسائل کی تنقیح و توضیح، فقہ کی جملہ متداول کتابوں پر نظر رکھتے ہوئے جو علامہ اجل ابن عابدین شامی کی ایک مسلمہ خصوصیت تھی وہ بھی آپ ہی کے حق میں مقدر ہوئی، گویا کہ امام حمدرضا قدس سرہ کی ذات میں بیک وقت امام ابن ہمام کی خصوصیات بھی تھیں اور علامہ ابن عابدین شامی کی بھی۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ جس مسئلہ پر بھی قلم اٹھاتے تھے خواہ وہ کلیہ ہو یا جزئیہ تو اس کے ہر ایک پہلو پر تنقیح و تحقیق کر کے اس سے متعلق ہر ممکنہ رخ اور صورت کو پیش فرماتے تھے، اس کے بعد ہی اس کے جوازیہ عدم جوازیہ استحباب کا حکم صادر فرماتے تھے یہ ایک ایسی خوبی ہے جو ان کے ہم عصر دیگر فقہاء میں نظر نہیں آتی۔ بالخصوص وہ تعمق فکر، جودت طبع اور ذہن رسا کے ساتھ ساتھ علوم قرآن، علوم تفسیر و حدیث اور اصول حدیث پر کمال و دسترس کے حوالے سے بھی وہ منفرد نظر آتے ہیں صرف یہی نہیں کہ علوم منقولات پر آپ کی گرفت کافی قوی تھی بلکہ علوم معقولات پر بھی کامل دسترس رکھتے تھے، علم کلام، فلسفہ، منطق، فلکیات اور طبعیات وغیرہ علوم پر بھی آپ کو کافی عبور تھا، اس لیے کہ ایک فقیہ اور مفتی کے پاس مختلف النوع کے مسائل آتے ہیں اگر وہ ان تمام علوم سے بہرہ ور نہیں تو جواب باصواب دینے سے قاصر رہے گا، فقہ کی دنیا بہت وسیع ہے اور اس میں جمیع علوم و فنون داخل ہیں اور یہ سب حسب ضرورت آپ کو حاصل تھے بلکہ آپ اس میں استادانہ کمال رکھتے تھے۔

ایک فقیہ کے لیے علم حدیث میں کامل مہارت و دسترس کا ہونا بے حد ضروری ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ جیسے بے مثال فقیہ تھے ویسے ہی

بلند پایہ محدث بھی تھے، علم حدیث میں آپ کو کافی تبحر حاصل تھا، اور اس فن میں آپ کا مطالعہ بہت وسیع تھا چنانچہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ حدیث کی کتابوں میں کون کون سی کتاب پڑھی یا پڑھائی ہیں تو آپ نے جواب میں یہ ارشاد فرمایا:

”مسند امام اعظم و موطا امام محمد، و کتاب الآثار امام محمد و کتاب الخراج امام ابو یوسف، و کتاب الحج امام محمد، و شرح معانی الآثار امام طحاوی، و موطا امام مالک، و مسند امام شافعی، و مسند امام محمد، و سنن دارمی، و بخاری و مسلم، و ابوداؤد و ترمذی، و نسائی، و ابن ماجہ، و خصائص نسائی، و ملتقی ابن الجارود، و ذوالعلل مناہیہ، و مشکوٰۃ و جامع کبیر، و جامع صغیر و ملتقی ابن تیمیہ، و بلوغ المرام، و عمل الیوم واللیلہ ابن السنی، و کتاب الترغیب، و خصائص کبریٰ، و کتاب الفرج بعد الشدة، و کتاب الاسماء والصفات، و غیرہ پچاس سے زائد کتب حدیث میرے درس و تدریس و مطالعہ میں رہیں۔“^(۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ رب العزت نے وہ ذہانت و فطانت اور علوم اسلامیہ میں حیرت انگیز مہارت عطا کی تھی کہ آپ نے ۱۴ رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ میں صرف پونے چودہ سال کی عمر میں مروجہ علوم و فنون سے فارغ التحصیل ہو کر رضاعت سے متعلق ایک فتویٰ تحریر فرمایا جسے آپ کے والد ماجد مولانا مفتی علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھ کر نہ صرف پسند کیا بلکہ انتہائی مسرت اور خوشی کا اظہار کیا اور اسی دن سے فتویٰ نویسی کی عظیم ذمہ داری آپ کے سپرد کر دی اور آپ نے اس دن سے لے کر تادم اخیر تحقیق و افتا کی یہ گراں قدر ذمہ داری نہایت ہی خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دی، اور فقہی تحقیقات کے وہ جواہر پارے لٹائے کہ عالم اسلام کے ایک عظیم مفتی اور فقیہ اسلام کی حیثیت سے متعارف ہوئے، آپ کا وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء کو ہوا اس حساب سے اگر دیکھا جائے تو آپ نے اپنی زندگی کا چون سال کا ایک طویل عرصہ فتویٰ نویسی میں وقف کیا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات ستودہ صفات مرجع انام تھی، اپنی تحقیقات اور افتا کی

(۱) - اظہار الحق الجلی، ص ۲۴، مطبوعہ، بزم فیضانِ رضامبئی

خدمات سے آپ نے صرف برصغیر ہند و پاک کے مسلمانوں کی رہنمائی نہیں فرمائی بلکہ پورے عالم اسلام کی امت مسلمہ کو آپ نے اپنی فقہی بصیرت اور کارافتا کے ذریعے فیض پہنچایا، آپ کی خدمت میں ایشیا و یورپ کے اکثر ممالک سے سوالات آتے تھے، استفتا کی کثرت اس قدر تھی کہ کبھی ایک ایک دن میں پانچ پانچ سو سوالات جمع ہو جاتے تھے اور آپ پوری تحقیق کے ساتھ ان سب کے جوابات ارسال فرماتے تھے جو کہ ایک انتہائی حیرت انگیز اور فکر آمیز ہے، آپ کی خداداد ذہانت و فطانت سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کا علم علم کبھی نہیں بلکہ علم عطائی اور علم لدنی تھا۔ استفتا کی کثرت کے بارے میں ایک جگہ آپ کو خود تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر کے یہاں علاوہ رد و ہابیہ خد، اللہ تعالیٰ و دیگر مشاغل کثیرہ دینیہ کے کار فتاویٰ اس درجہ وافر ہے کہ دس مفتیوں کے کام سے زائد ہے، شہر و دیگر بلاد و امصار و جملہ اقطار ہندوستان و بنگال و پنجاب و مالیبار و برہماوار کان و چین و غزنی و امریکہ و افریقہ حتیٰ کہ سرکار حرین محترمین سے استفتاء آتے ہیں اور ایک وقت میں پانچ پانچ سو جمع ہو جاتے ہیں۔“^(۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف علوم و فنون پر تقریباً ایک ہزار تصانیف امت مسلمہ کے حوالہ کیا اور ہر چیز سے متعلق ان کی دینی رہنمائی فرمائی آپ کی صرف عربی حواشی و شروح اور تصانیف کی تعداد دو سو سے متجاوز ہے، علمائے حرین شریفین آپ کی عربی تصانیف کے منتظر رہتے تھے، آپ کی تمام تصانیف میں اس فن سے متعلق علم کا ایک دریا ہے اس لیے قاری کو اطمینان کامل ہو جاتا ہے اور مکمل تشفی و سیرابی حاصل ہوتی ہے۔

علم فقہ میں امام احمد رضا محدث بریلوی کی بے شمار تصنیفات ہیں جن میں بعض رسائل ہیں، بعض تحقیقی فتاویٰ ہیں، بعض شروح و حواشی ہیں، آپ کے حواشی میں جد الممتار علی رد المحتار (حاشیہ شامی) جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے، بہت اہم ہے بظاہر یہ حاشیہ

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۴: ص ۱۴۸ مطبوعہ رضا اکیڈمی

ہے لیکن حقیقت میں متن، شرح وحاشیہ کا مجموعہ ہے اس سے نہ صرف حدیث و فقہ بلکہ بکثرت علوم و فنون میں امام احمد رضا کی جلالت شان کا اندازہ ہوتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ محدث بریلوی کی فقہی بصیرت کے حوالے سے بے شمار شواہد اس کے اندر موجود ہیں جو آپ کی حیرت انگیز تحقیقات پر دال ہیں، ان کے علاوہ دیگر تصانیف میں بھی آپ کی فقہی بصیرت کے بے شمار حوالے ملتے ہیں، ان سب میں فتاویٰ رضویہ امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کا وہ عظیم فقہی شاہکار ہے، جو ہندو سندھ، عرب و عجم پوری دنیاے اسلام میں مقبول و متعارف ہے، اہل علم اپنی علمی تحقیقات اور مفتیان کرام اپنے فتاویٰ میں اس سے استشہاد و استناد کرتے ہیں جو ضخیم بارہ جلدوں میں غیر مترجم اور تیس جلدوں میں مترجم کی شکل میں جہازی سائز میں موجود ہے، اس مقالہ میں ہم اس کے چند اہم خصائص پر روشنی ڈالنے کی سعادت حاصل کریں گے، جن سے فتاویٰ رضویہ کی امتیازی شان بھی واضح ہوگی اور صاحب کتاب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی تحقیق اور افتا کی بصیرت بھی نمایاں ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا وہ عظیم کارنامہ ہے جس کو برصغیر ہندوپاک اور دیگر ممالک کے علماء و فضلاء، فقہائے کرام اور مفتیان اسلام نے اسلامک انسائیکلو پیڈیا اور ایک عظیم فقہی شاہکار قرار دیا ہے اور آپ کی وسعت نظر، علمی تبحر اور فقہی مقام کا اعتراف کیا ہے، ذیل میں چند اقوال ملاحظہ کریں:

مارہرہ شریف کے مشہور عالم دین سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی فرماتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت کو میں ابن عابدین پر فوقیت دیتا ہوں کیونکہ جو جامعیت اعلیٰ حضرت کے ہاں ہے وہ ابن عابدین شامی کے ہاں نہیں۔“^(۱)

علامہ عبدالرؤف بلیاوی سابق شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ رقم طراز ہیں:

”فتاویٰ رضویہ بارہ جلدوں میں ہے جس کی ہر جلد تقریباً ہزار صفحات پر مشتمل

(۱)۔ مقدمہ امام احمد رضا کی فقہی بصیرت، ص: ۲۴

ہے، جن میں فقہ کے ہزار ہا مسائل ایسی تحقیق سے بیان ہوئے جو اپنی مثال آپ ہیں، آپ کے پیشتر فتاویٰ اکثر التعداد آیات قرآنی، احادیث کریمہ اور روایت اصول و فروع کی بوجہ شہادتوں سے گراں بار ہوتے ہیں۔“^(۱)

صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مرآبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”علم فقہ میں حضرت ممدوح (امام احمد رضا) کو وہ تجر و کمال حاصل تھا جس کو عرب و عجم، مشارق و مغارب کے علمائے گردنیں جھکا کر تسلیم کیا، تفصیل تو ان کے فتاویٰ دیکھنے پر موقوف ہے مگر اجمال کے ساتھ دو لفظوں میں یوں سمجھیے کہ موجودہ صدی میں دنیا بھر کا ایک مفتی تھا جس کی طرف تمام عالم کے لوگ حوادث و وقائع میں استفتا کے لیے رجوع کرتے تھے، ایک قلم تھا جو دنیا بھر کے لیے فقہی فیصلے دیتا جا رہا تھا، وہی قلم بد مذہبوں کے جواب میں بھی چلتا اور اہل باطل کے تصانیف کا بالغ رد بھی کرتا تھا اور زمانہ بھر کے سوالوں کا جواب بھی دیتا تھا۔“

سید اسماعیل بن خلیل کی نے آپ کے فتاویٰ کے فقہی عناصر کو دیکھ کر کہا:

”ہمارے آقا نے فتاویٰ پر مشتمل ہمیں نمونے کے طور پر چند اوراق عنایت فرمائے، ہمیں اللہ عز و شان سے امید ہے کہ ان کی تکمیل کے لیے آپ کے اوقات میں آسانی اور جلدی کے مواقع عطا فرمائے گا چونکہ وہ خالص علییت پر مبنی ہیں ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ آپ کو آخرت میں سرخروئی عطا فرمائے گا اور میں قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ ان فتوؤں کو اگر امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ دیکھتے تو یقیناً ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی اور اس کے مؤلف کو اپنے خاص تلامذہ میں شامل فرماتے۔“^(۲)

شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال لکھتے ہیں:

”میں نے ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ رائے قائم کی ہے کہ ہندوستان کے

(۱)۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ص: ۱۴۱

(۲)۔ الاجازت المتینہ، ص: ۹

دور آخر میں ان جیسا طابع و ذہین فقیہ پیدا نہیں ہوا، ان کے فتاویٰ ان کی ذہانت، فطانت، جودت طبع، کمالات فقہت اور علوم دینیہ میں تبحر علمی کے شاہد عدل ہیں۔“^(۱)

پاکستان کے ایک غیر مقلد مولوی نظام الدین احمد پوری نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ”الفضل الموهبی اذا صح الحديث فهو مذهبی“ دیکھ کر یہ کہا: یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے؟ افسوس میں ان کے زمانے میں رہ کر بھی بے خبر و بے فیض رہا، علامہ شامی اور صاحب فتح القدیر مولانا کے شاگرد ہیں، یہ تو امام اعظم ثانی معلوم ہوتے ہیں۔“^(۲)

مولانا عبدالحی ندوی رائے بریلی لکھتے ہیں:

”فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر جو آگاہی آپ (امام احمد رضا) کو حاصل تھی اس کی نظیر آپ کے زمانے میں ملنا ناممکن ہے، آپ اس وصف خاص میں دجیہ عصر تھے، میرے قول پر آپ کا مجموعہ فتاویٰ اور خاص کر آپ کا رسالہ ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم“ شاہد ہے۔“^(۳)

ملک غلام علی نائب ابوالاعلیٰ مودودی رقم طراز ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں، ان کے بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے ان کے یہاں پائی ہے وہ بہت علما میں کم پائی جاتی ہے اور عشق خدا اور سول تو ان کے سطر سطر سے پھوٹا پڑتا ہے۔“^(۴)

ماہنامہ معارف اعظم گڑھ میں آپ کے فقہی تبحر کے تعلق سے یوں ذکر ملتا ہے:

(۱)۔ مقالات یوم رضا لاہور: ص: ۹، شمارہ: ۱۹۷۱ء

(۲)۔ المیزان کا امام احمد رضا نمبر، ص: ۱۸۶

(۳)۔ معارف رضا، کراچی، ص: ۸۷، شمارہ: ۱۹۸۸ء

(۴)۔ ہفت روزہ شہاب، شمارہ نومبر ۱۹۶۲ء

”مولانا احمد رضا مرحوم اپنے وقت کے زبردست عالم، مصنف اور فقیہ تھے انہوں نے چھوٹے بڑے سینکڑوں فقہی مسائل میں رسالے لکھے ہیں، قرآن کا ایک سلیس ترجمہ بھی کیا ہے، ان علمی کارناموں کے ساتھ ہزار فتوؤں کے جوابات بھی انہوں نے دیے، ان کے بعض فتوے کئی کئی صفحے کے ہیں جن کا جواب مولانا نے بڑی وسعت نظری سے دیا ہے، بہر حال مولانا کے مخصوص خیالات (مسئلہ تکلیف) سے قطع نظر اس کے فتاوے اس قابل ہیں کہ ان کا مطالعہ کیا جائے ان سے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔“^(۱)

ایک دوسری جگہ یوں رقمطراز ہے:

”دینی علوم خصوصاً فقہ و حدیث پر ان کی نظر وسیع اور گہری تھی، مولانا جس دقت نظر اور تحقیق کے ساتھ علما کے استفسارات کے جوابات تحریر فرماتے اس سے ان کی جامعیت، علمی بصیرت، استحضار اور ذہانت کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے، ان کے عالمانہ اور محققانہ فتاویٰ مخالف و موافق ہر طبقے کے مطالعہ کے لائق ہیں۔“^(۲)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ عوام سے زیادہ اہل علم آپ کے قریب تھے اور فقہ و افتا کے ماہرین بھی آپ کی حیرت انگیز فقہی بصیرت کے گن گایا کرتے تھے، مولانا سراج احمد خان پوری اپنے دور کے جلیل القدر فاضل تھے اور علم میراث میں تو انہیں تخصص حاصل تھا، ”الزبدۃ السراجیہ“ لکھتے وقت ذوی الارحام کے صنف رابع کے بارے میں مفتی بہ قول دریافت کرنے کے لیے دیوبند، سہارنپور اور دیگر علمی مراکز کی طرف رجوع کیا لیکن کہیں سے تسلی بخش جواب ان کو نہیں ملا، پھر انہوں نے وہی سوال بریلی شریف بھیجوا یا، ایک ہفتہ کے اندر انہیں جواب موصول ہو گیا جسے دیکھ کر ان کا دل باغ باغ ہو گیا اور تاحیات امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے فضل و کمال اور فقہی تجربے کے گن گاتے رہے۔

(۱)۔ ماہنامہ معارف، شمارہ فروری ۱۹۶۲ء

(۲)۔ ماہنامہ معارف، شمارہ ستمبر ۱۹۳۹ء

مشہور ریاضی داں اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سابق وائس چانسلر ڈاکٹر سید ضیاء الدین مرحوم ریاضی کے ایک مسئلے میں الجھ گئے اس کو حل کرنے کے لیے وہ جرمنی جانا چاہتے تھے لیکن قدرت الہی ان کو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی علمی چوکھٹ پر لے آئی، مسئلہ پیش کیا، ایک لمحہ میں آپ نے اسے حل فرمادیا، انہوں نے حیران ہو کر ارشاد فرمایا: ”یہ علم لدنی ہے کسب و ریاضت سے حل نہیں ہوتا، یہ عطا ہے ربانی ہے۔“^(۱)

مفتیان کرام سے عموماً عوام الناس رجوع کرتے ہیں اور جن چیزوں کے بارے میں انہیں حکم شرعی معلوم نہیں ہوتا ان کی واقفیت حاصل کرتے ہیں لیکن فتاویٰ رضویہ کے تمام مجلدات کے مطالعہ کرنے سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع کرنے اور احکام شرعی جاننے والوں میں ایک بڑی تعداد ان حضرات کی ہے جو خود ماہرین علوم و فنون تھے، زینت درساگاہ تھے، مسند دار الافتا تھے اور علم و فن میں مشہور زمانہ تھے، مزید تفصیل کے لیے تو فتاویٰ رضویہ کے تمام مجلدات کے سائلین اور مستفتیان کے اسمائے گرامی اور ان میں اہل علم کی معرفت کے بعد ہی اس بات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے تاہم بطور نمونہ جامعہ نظامیہ لاہور کے ایک فاضل محقق مولانا خادم حسین کے تحقیقی مقالہ کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں جو انہوں نے فتاویٰ رضویہ کی نو جلدوں (پہلی سے ساتویں، اور دسویں و گیارہویں) کے سائلین کے اسمائے گرامی کی تحقیق کرنے کے بعد لکھا ہے جس کا عنوان ہے ”امام احمد رضا بحیثیت مرجع العلماء“ ان کے فراہم کردہ اعداد و شمار کے مطابق ان جلدوں میں چار ہزار پچانوے (۴۰۹۵) استفتا ہیں جن میں سے تین ہزار چونتیس (۳۰۳۴) عوام الناس کے استفتا ہیں اور ایک ہزار آکسٹھ (۱۰۶۱) استفتا علما اور دانشوروں کے پیش کردہ ہیں۔^(۲)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ استفتا کرنے والوں میں ایک چوتھائی تعداد علما اور

(۱)۔ حیات اعلیٰ حضرت، ج: ۱، ص: ۱۵۵، مطبوعہ کراچی

(۲)۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ، ج: ۱

دانشوروں کی ہے یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کسی مسئلہ کا جواب دیتے وقت صرف ہاں یا نہیں میں جواب نہیں دیتے بلکہ سائلین کے معیار کے حساب سے دلائل و براہین کے انبار لگا دیتے ہیں۔

امام احمد رضا کا فقہی مقام طبقات فقہا کی روشنی میں

فقہائے کرام کے طبقات اور ان کے مقام و مرتبہ جاننے کے بعد اگر آپ مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ کا طبقات فقہا کی روشنی میں جائزہ لیں گے اور ان کے فقہی مقام و مرتبہ کا تعین کریں گے تو آپ کو اس بات کا بخوبی اندازہ ہو گا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات والا صفات میں بہت سی مجتہدانہ خصوصیات پائی جاتی ہیں اور آپ کے بیان و استدلال میں واضح طور پر اجتہاد کی جھلک دکھائی دیتی ہے، مجتہدین فقہا کی الگ الگ خوبیاں آپ کی ذات میں تنہا جمع نظر آتی ہیں اور آپ شان فقاہت کے مختلف رنگوں میں رنگے ہوئے ملتے ہیں، ایک عدیم المثال جید و عبقری فقیہ و مجتہد کی گوناگوں خوبیاں اور اوصاف و کمالات آپ کے اندر بدرجہ اتم موجود ہیں اور آپ ان سب کے جامع کامل ہیں چنانچہ جب قواعد شرعیہ کے وضع کے لحاظ سے آپ کی ذات کا ہم مطالعہ کرتے ہیں تو آپ کے اندر ”مجتہدین فی الشرع“ جیسے ائمہ اربعہ کی جھلک پائی جاتی ہے، غیر منصوص احکام کو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قواعد کی روشنی میں استنباط و استخراج کے اعتبار سے جب آپ کے فقہی مقام پر غور کرتے ہیں تو آپ کے اندر ”مجتہدین فی المسائل“ جیسے امام طحاوی اور خصاص وغیرہ کی صفتیں ملتی ہیں اور آپ ”مجتہدین فی المسائل“ کے طبقے میں نظر آتے ہیں، مسائل شرعیہ کی تفصیل کی حیثیت سے جب آپ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ امام رازی جیسے فقہا کی صف میں نظر آتے ہیں اور جب مختلف اقوال و روایات کے درمیان تطبیق یا ترجیح کی نظر سے دیکھتے ہیں تو آپ امام ابوالحسن قدوری جیسے فقہائے کرام کی صف میں نظر آتے ہیں۔

کتب فتاویٰ میں ”فتاویٰ رضویہ“ کا فقہی مقام

فتاویٰ رضویہ علمی اور فقہی اداروں میں فقہ حنفی کی ایک قابل اعتماد اور کتب فتاویٰ میں ایک نہایت ہی معتبر و مستند کتاب کی حیثیت سے مشہور و متعارف ہے، ارباب فقہ و افتا کے مابین اس کی حیثیت ماخذ و مصدر اور مرجع کی ہے، اہل علم کے درمیان جو بات فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے کی جاتی ہے وہ قول فیصل اور حرف آخر کی حیثیت سے تسلیم کی جاتی ہے اور فتاویٰ رضویہ کی تحقیق کے خلاف دیگر تحقیقات کو مردود اور مسترد تصور کیا جاتا ہے لہذا ایسی صورت میں ضروری ہے کہ فتاویٰ رضویہ کی حیثیت فقہائے احناف کی فقہی کتابوں کے درمیان کیا ہے؟ اس کی معرفت حاصل کی جائے تاکہ اس کی روشنی میں ان کے فتاویٰ کی قدر و قیمت کا اندازہ لگاسکیں اور ان کے معیار کا بھی پتا چل سکے۔

مقام و مرتبہ کے لحاظ سے اگر فتاویٰ رضویہ کے تحقیقی فتاویٰ پر غائرانہ نظر ڈالی جائے تو یہ حقیقت کھل کر واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں فتاویٰ رضویہ کی حیثیت صرف فتاویٰ ہی کی نہیں بلکہ شرح کی بھی ہے، اس بات کا اندازہ کوئی محقق ہی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے مجموعہ فتاویٰ کا تحقیقی جائزہ کی روشنی میں لگا سکتا ہے، تاہم زیادہ تفصیل میں نہ جا کر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی آپ کے مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ کا فقہی مقام پیش کرتے ہیں تاکہ میرے اس دعویٰ کی تصدیق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر ہی سے ہو جائے اور اس میں کسی طرح کا کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہ جائے، چنانچہ آپ فقہ حنفی کی کتابوں کے مقام و مرتبہ کی تعین نیز متون و شروح اور فتاویٰ کی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد فتاویٰ رضویہ میں معروضات کی بحث میں یوں رقم طراز ہیں:

”ان میں جو چھان بین اور تنقیح و تصحیح پر مبنی ہوں وہ میرے نزدیک شروح کا درجہ رکھتے ہیں، جیسے فتاویٰ خیر یہ والعقود الدریہ للعلامة الشامی واطمع ان یسلک ربی بمنہ و کر مہ فتاویٰ ہذہ فی سلکھا فللا رض من کاس

الکرام نصیب، اور مجھے پوری امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے ان فتاویٰ ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ کو انہیں کے زمرے میں شامل فرمالے گا کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو بھی حصہ مل جاتا ہے۔“^(۱)

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس انداز سے مسائل کی تحقیق فرماتے ہیں کہ ان کی تہ تک پہنچ جاتے ہیں اور ان کے تمام تاریک اور پوشیدہ گوشوں کو بھی اجاگر کر دیتے ہیں، دلائل و شواہد کی فراوانی اس قدر کہ ایک اصل کے تحت کثیر جزئیات جمع کر لیتے ہیں اور دلائل کا انبار لگا دیتے ہیں، جدید مسائل میں کتاب و سنت اور فقہائے احناف کے مقرر کردہ اصولوں کی روشنی میں ان کے احکام کا استخراج اور استنباط کرتے ہیں اور ان کا حل پیش کرتے ہیں، اگر کسی شرعی حکم میں فقہائے کرام کے اقوال اور ارشادات مختلف دیکھتے ہیں تو اپنی بالغ نظری اور وسعت فکر سے ان میں تطبیق کی صورت پیش کرتے ہیں یا پھر قواعد اور اصول کے مطابق ان میں سے کسی ایک کے قول کو دوسرے پر فوقیت اور ترجیح دیتے ہیں، فقہائے سلف کی عبارتوں میں اگر کہیں کسی طرح کا خفا یا ابہام اور اشکال محسوس کرتے ہیں تو اپنے قول کے ذریعے ان اشکالات کا حل اور مبہمات کی توضیح پیش کرتے ہیں، پوچھے گئے سوالات کے جوابات میں علمائے محققین سے اگر کہیں جانے انجانے میں لغزش و خطا واقع ہوئی ہے تو آپ اس کی بھی نشاندہی کرتے ہیں اور اس کی پوری تحقیق پیش کرتے ہیں اور اگر کہیں خامیاں نظر آتی ہیں تو آپ ان کی بھی وضاحت کرتے ہیں اور ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا شمار تطفلات میں کرتے ہیں، آپ جہاں علمائے محققین کی لغزشوں کی نشاندہی کرتے ہیں وہیں غلط اور فاسد استدلال کرنے والوں کا پرزور تعاقب بھی کرتے ہیں اور ان کے اعتراضات و بے بنیاد الزامات کی دلائل و براہین کی روشنی میں بھرپور انداز میں تردید بھی فرماتے ہیں، آپ اپنے سائلین کو جوابات عنایت کرنے کے ساتھ ساتھ جہاں ضرورت محسوس کرتے ہیں اپنی

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج: ۱ ص: ۵۱۰ مطبوعہ رضا اکیڈمی

تحریروں کے ذریعے نہایت ہی عالمانہ، واعظانہ اور زاجرانہ انداز میں ان کی مناسب اصلاح بھی کرتے ہیں، جو ان کی کامیاب زندگی کے لیے بہترین نمونہ ثابت ہوتا ہے، آپ سائلین اور مستفتیان کو صرف حکم شرعی کے بیان سے آگاہ نہیں فرماتے ہیں بلکہ قرآن و حدیث اور منقولات کے علاوہ دیگر مختلف علوم و فنون کے ذریعہ اپنے موقف کی تائید و توثیق کرتے ہیں اور اس کا مکمل طور سے ثبوت پیش کرتے ہیں، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ آپ سائل اور مستفتی کی زبان و بیان کی بھی مکمل رعایت فرماتے ہیں، مستفتی جس زبان میں سوال اور استفتا قائم کرتا ہے آپ جواب بھی اسی زبان میں عنایت فرماتے ہیں، حتیٰ کہ منظوم سوالات کے منظوم جوابات اور حد تو یہ کہ سوال جس بحر میں قائم کیا جاتا ہے آپ جواب بھی اسی بحر میں دیتے ہیں، ساتھ ہی زبان و بیان میں سلاست و روانی، عبارتوں میں عمدگی، اشاروں کی باریکی، معانی کی تنقیح اور الفاظ کی وضاحت یہ ساری خوبیاں آپ کے فتاویٰ میں عیاں ہیں، مسائل کے استدلال میں ایسا فقیہانہ اسلوب بیان اپناتے ہیں کہ فصاحت و بلاغت، براعت استہلال، اور تسلسل بیان کا اعلیٰ معیار آپ کے فتاویٰ کے ہر جملہ سے جھلکتا نظر آتا ہے، صرف ابتدائی خطبہ کے اندر اس قدر تلمیحات، استعارات اور تشبیہات موجود ہیں جو فصاحت و بلاغت کا ایک عظیم شاہکار معلوم ہوتا ہے۔

خصائص فتاویٰ رضویہ کے کچھ خاص نمونے

مذکورہ بالا سطور میں میں نے فتاویٰ رضویہ کی جن خوبیوں کا اجمالاً ذکر کیا ہے، اس اجمال کی تفصیل کے لیے میں نے چند عنوانات کا انتخاب کیا ہے اور ہر عنوان سے متعلق فتاویٰ رضویہ کی الگ الگ جلدوں سے اقتباسات شواہد کے طور پر پیش کئے ہیں، نیز ان پر ہلکی سی روشنی بھی ڈالی ہے، جس کی پوری تفصیل اگلے صفحات میں آرہی ہے، پہلے ان عناوین کی فہرست کی ایک جھلک دیکھ لیں پھر آگے ان میں سے ہر ایک پر تفصیلی مطالعہ کریں۔

☆ فتاویٰ رضویہ کا موضوعاتی اشاریہ

- ☆ رسائل رضویہ کی خصوصیات
- ☆ خطبہ کی فصاحت و بلاغت
- ☆ سائل اور مستفتی کی زبان و بیان کی رعایت
- ☆ متعارض اقوال میں تطبیق
- ☆ مختلف اقوال میں ترجیح
- ☆ غیر منصوص احکام کا استنباط اور ان کا حل
- ☆ غایت تحقیق و تنقیح
- ☆ حل اشکالات و توضیح مبہمات
- ☆ کثرت دلائل و شواہد
- ☆ کثرت علوم و فنون اور فتاویٰ میں ان کا استعمال
- ☆ اصلاح و موعظت
- ☆ لغزش و خطا پر تنبیہات
- ☆ علمائے متقدمین پر تنقیدات
- ☆ مخالفین پر تعقبات

اب آئیے اس اجمالی فہرست کا تفصیلی مطالعہ کے لیے آگے بڑھیں اور کتب فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کا فقہی مقام سمجھیں اور ان فتاویٰ کی روشنی میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی تحقیق، تفقہ فی الدین اور جملہ علوم و فنون میں وسعت معلومات کے حسین جلووں کا دلکش نظارہ کریں اور ان کی گہرائیوں میں اتر کر اپنے دل و نگاہ کو کیف و سرور بخشیں۔

فتاویٰ رضویہ کا موضوعاتی اشاریہ

فتاویٰ رضویہ کی کل بارہ جلدیں ہیں اور ہر جلد اپنی نوعیت و عنوان کے لحاظ سے ایک دوسرے سے ممتاز و منفرد نظر آتی ہے اور سب سے بڑی خوبی تو یہ ہے کہ ہر ایک جلد میں کچھ تاریخی رسائل بھی شامل ہیں جس کی نظیر فتاویٰ کی دوسری کتابوں میں کم ملتی ہے، ذیل میں ہر ایک جلد کے ابواب اور تاریخی مسائل کی تعداد تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین ہے جس کے مطالعہ کے بعد فتاویٰ رضویہ کی جامعیت اور اہمیت و افادیت کا بھرپور اندازہ ہوتا ہے۔

پہلی جلد

جلد اول ۸۴۹ صفحات پر مشتمل ہے اور پوری جلد کتاب الطہارۃ پر ہے، اس جلد میں اکثر فتاویٰ عربی زبان میں ہیں، اس میں شامل چار ابواب اور ۲۸ تحقیقی و تاریخی رسائل ہیں جس کی تفصیل یہ ہے۔

فہرست ابواب

(۱) باب الوضو (۲) باب الغسل (۳) باب المیاء (۴) باب التیمم

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	الْجُودُ الْخُلُو فِي اَرْكَانِ الْوُضُوءِ	۱۳۲۴ھ	وضو کے فرائض عملی اور اعتقادی کا بیان
۲	تَنْوِيرُ الْقِنْدِيلِ فِي اَوْصَافِ الْمِنْدِيلِ	۱۳۲۴ھ	طہارت کے بعد بدن پوچھنے کا بیان

۳	لَمْعُ الْأَحْكَامِ أَنْ لَا وُضُوءَ مِنَ الزُّكَامِ	۱۳۲۲ھ	اس کی تحقیق کی زکام ناقض وضو نہیں
۴	الْطَّرَازُ الْمُعْلَمُ فِيمَا هُوَ حَدَّثٌ مِنْ أَحْوَالِ الدَّمِ	۱۳۲۲ھ	بدن سے خون نکلنے کے مسائل و دلائل
۵	نَبْهُ الْقَوْمِ أَنَّ الْوُضُوءَ مِنْ أَيِّ نَوْمٍ	۱۳۲۵ھ	سونے سے نقض وضو کے مسائل بنظر دقیق
۶	تَبَيَّنُ الْوُضُوءُ	۱۳۰۶ھ	وضو و غسل کے احتیاطوں کا مشرح بیان
۷	الْأَحْكَامُ وَالْعِلَلُ فِي أَشْكَالِ الْإِحْتِلَامِ وَالْبَلَلِ	۱۳۲۰ھ	احتلام سے متعلق جملہ مسائل کی یکتا تحقیق
۸	بَارِقُ التُّورِ فِي مَقَادِيرِ مَاءِ الطُّهُورِ	۱۳۲۷ھ	وضو اور غسل میں ماء طہور کی مقدار پر بحث
۹	بَرَكَاتُ السَّمَاءِ فِي حُكْمِ إِسْرَافِ الْمَاءِ	۱۳۲۷ھ	وضو اور غسل میں اسراف ماء کا حکم اور اس کی تحقیق
۱۰	إِزْتِفَاعُ الْحُجُبِ عَنْ وُجُوهِ قِرَاءَةِ الْجُنُبِ	۱۳۲۸ھ	قرأت جنب سے متعلق مصنف کی منفرد تحقیق
۱۱	الطَّرُسُ الْمُعَدَّلُ فِي حَدِّ الْمَاءِ الْمُسْتَعْمَلِ	۱۳۲۰ھ	ماء مستعمل کی تعریف میں مصنف صحیفہ
۱۲	الْتِمِيقَةُ الْإِنْقَى فِي فَرْقِ الْمُلَاقِ وَالْمُلْقَى	۱۳۲۷ھ	پانی میں بے وضو یا جنبی کے ہاتھ لگ جائے تو اس کی تحقیق
۱۳	الْهَنِيُّ التَّمِيرُ فِي الْمَاءِ الْمُسْتَدِيرِ	۱۳۳۶ھ	آب مستدیر کی مسافت اور مصنف کی تحقیق

۱۴	رَحْبُ السَّاحَةِ فِي مِيَاهٍ لَا يَسْتَوِي وَجْهَهَا وَجَوْفُهَا فِي الْمَسَاحَةِ	۱۳۳۲ھ	ان پانیوں کے احکام جن کی سطح اور گہرائی پیمائش میں برابر نہ ہو
۱۵	هَبْهُ الْحَبِيرُ فِي عُمُقِ مَاءٍ كَثِيرٍ	۱۳۳۲ھ	آب کثیر میں مقدار عمق کی تحقیق کی جا سکتی ہے
۱۶	أَجَلِي الْأَعْلَامِ أَنَّ الْفَتْوَى مُطْلَقًا عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ	۱۳۳۲ھ	ہر مسئلہ میں قول امام پر فتویٰ ہے اس کی بے نظیر تحقیق
۱۷	النُّورُ وَالنُّورُ لَا سَفَارِ الْمَاءِ الْمُطْلَقِ	۱۳۳۲ھ	آب مطلق کے سلسلے میں نور اور رونق
۱۸	عَطَاءُ النَّبِيِّ لِإِفَاضَةِ أَحْكَامِ مَاءِ الصَّبِيِّ	۱۳۳۲ھ	بچے کے حاصل کردہ پانی کے احکام میں نبی کریم ﷺ کا عطیہ
۱۹	الدَّقَّةُ وَالتَّبَيَانُ لِعِلْمِ الرِّقَّةِ وَالسَّيْلَانِ	۱۳۳۲ھ	منی کے رقت و سیلان میں تحقیق انیق
۲۰	حُسْنُ التَّعَمُّمِ لِبَيَانِ حَدِّ التَّيْمُمِ	۱۳۲۵ھ	تیمم کی ماہیت اور تعریف کا بہترین بیان
۲۱	سَمِعُ النَّذْرَى فِيمَا يُورِثُ الْعَجْزَ عَنِ الْمَاءِ	۱۳۳۵ھ	پانی سے عجز کی ۱۷۵ صورتیں
۲۲	الظَّفَرُ لِقَوْلِ زُفَرٍ	۱۳۳۵ھ	وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں امام ظفر کے قول کی تقویت کا بیان
۲۳	الْمَطَرُ السَّعِيدُ عَلَى نَبْتِ جَنْسِ الصَّعِيدِ	۱۳۳۵ھ	جنس سعید کی نبات پر باران مسعود

۲۴	أَجِدُ السَّيِّدَ فِي نَفِي الْإِسْتِعْمَالِ عَنِ الصَّعِيدِ	۱۳۳۵ھ	تیمم میں جنس ارض اصلاً مستعمل نہیں ہوتی
۲۵	بَابُ الْعَقَائِدِ وَالْكَلَامِ	۱۳۳۵ھ	مختلف بد مذہب فرقوں پر کاری ضربیں
۲۶	قَوَانِينُ الْعُلَمَاءِ فِي مُتَيَمِّمٍ عَلِمَ عِنْدَ زَيْدٍ مَاءً	۱۳۳۵ھ	تیمم نماز میں یا اس سے قبل وبعد پانی پر مطلع ہونے کی تحقیق
۲۷	الْطَّلَبَةُ الْبَدِيعَةُ فِي قَوْلِ صَدْرِ الشَّرِيعَةِ	۱۳۳۵ھ	امام صدر الشریعہ کی عبارت سے متعلق انوکھا مطلوب
۲۸	مَجْلَى الشُّمْعَةِ لِجَامِعِ حُدُوثٍ وَ لُحْمَةٍ	۱۳۳۶ھ	جنابت اور حدث رکھنے والے سے متعلق شمع افروز

دوسری جلد

اس جلد میں طہارت کے بقیہ مسائل اور کتاب الصلوٰۃ کے مسائل و دیگر روزمرہ کے ضروری مسائل شامل کیے گئے ہیں، نواقض وضو، غسل و صلوٰۃ وغیرہ کے مسائل بڑی تشریح کے ساتھ معرض بحث لائے گئے ہیں، یہ جلد ۵۵۹ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں نواب اب اور پانچ عدد تحقیقی رسائل جو تحقیقات کا خزانہ اور احاث کا گنجینہ ہیں شامل کیے گئے ہیں۔

فہرست ابواب

(الف) - کتاب الطہارۃ (۱) باب الوضوء والغسل (۲) باب المیاء (۳) باب المسح علی الخف (۴) باب الحيض (۵) باب المعذور (۶) باب الانجاس (۷) باب الاستنجاء - (ب) - کتاب الصلوٰۃ (۸) باب اوقات الصلوٰۃ (۹) باب الاذان والاقامة

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	سَلْبُ الثَّلْبِ عَنِ الْقَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ	۱۳۱۳ھ	کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان

۲	جُمَانُ النَّاجِ فِي بَيَانِ الصَّلَاةِ قَبْلَ الْمَعْرَاجِ	۱۳۱۶ھ	قبل معراج سرکارِ دو عالم ﷺ کس طرح نماز ادا فرماتے تھے۔
۳	حَاجِزُ الْبَحْرَيْنِ الْوَاقِي عَنْ جَمْعِ الصَّلَاتَيْنِ	۱۳۱۳ھ	سفر میں جمع بین الصلاتین کے جواز و عدم جواز کی تحقیق
۴	مُنِيرُ الْعَيْنِ فِي حُكْمِ تَقْيِيلِ الِإِبْهَامَيْنِ	۱۳۰۱ھ	انگوٹھے چومنے سے متعلق نادر تحقیق اور اقسام حدیث کی توثیق
۵	نَهْجُ السَّلَامَةِ فِي حُكْمِ تَقْيِيلِ الْإِبْهَامَيْنِ فِي الْإِقَامَةِ	۱۳۳۲ھ	اقامت میں انگوٹھے چومنے کا بیان اور تھانوی کا رد

تیسری جلد

جلد سوم میں کتاب الصلوٰۃ سے متعلق تمام امور پر بحث شامل ہے، یہ جلد ۸۱۵ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں احکام صلوٰۃ سے متعلق ۲۰ ابواب ہیں اور رسائل کی تعداد ۱۶ ہے۔

فہرست ابواب

(۱) باب شروط الصلوٰۃ (۲) باب القبلة (۳) باب اماکن الصلوٰۃ (۴) باب صفة الصلوٰۃ (۵) باب القراءة (۶) باب الامامة (۷) باب الجماعة (۸) باب المسبوق (۹) باب الاستخلاف (۱۰) باب مفسدات الصلاة (۱۱) باب مکروہات الصلوٰۃ (۱۲) باب الوتر والنوافل (۱۳) باب احکام المسجد (۱۴) باب ادراک الفریضۃ (۱۵) باب قضاء الفوائت (۱۶) باب سجود السہو (۱۷) باب سجود التلاوة (۱۸) باب صلوٰۃ المسافر (۱۹) باب الجمعة (۲۰) باب العیدین (۲۱) باب الکسوف والاستسقاء۔

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	هَدَايَةُ الْمُتَعَالِ فِي حَدِّ الْإِسْتِقْبَالِ	۱۳۲۴ھ	سمت قبلہ کے بیان میں تحقیق جلیل

۲	نِعْمَ الزَّادُ لِرُومِ الضَّادِ	۱۳۱۵ھ	حرف ”ض“ کی تحقیق
۳	إِلْجَامُ الصَّادِ عَنْ سُنَنِ الضَّادِ	۱۳۱۷ھ	حرف ضاد کے احکام اور ادا کرنے کا طریقہ اور احکام تجوید کی تحقیق
۴	الَّتِيهِ الْأَكِيدُ عَنِ الصَّلَاةِ وَرَأْيِ عَدِي التَّقْلِيدِ	۱۳۰۶ھ	غیر مقلدین کے پیچھے نماز ناجائز ہونے کے بیان میں
۵	الْقِلَادَةُ الْمُرَصَّعَةُ فِي نَحْرِ الْأَجْوِبَةِ الْأَرْبَعَةِ	۱۳۱۲ھ	چار جوابوں کے مقابلے میں پیرویا ہوا ہار
۶	الْقُطُوفُ الدَّانِيَةِ لِمَنْ أَحْسَنَ الْجَمَاعَةَ الثَّانِيَةَ	۱۳۱۳ھ	جماعت ثانیہ کو مستحسن قرار دینے والے کے لیے جھکے ہوئے خوشے
۷	تَيْجَانُ الصَّوَابِ فِي قِيَامِ الْإِمَامِ فِي الْمَحْرَابِ	۱۳۲۰ھ	محراب کے معنی اور اس میں امام کے کھڑے ہونے کی تحقیق
۸	اجْتِنَابُ الْعَمَالِ عَنْ فِتَاوَى الْجُهَّالِ	۱۳۱۶ھ	قنوت نازلہ پڑھنے کے بارے میں ایک فتویٰ کا رد
۹	أَنْهَارُ الْأَنْوَارِ مِنْ يَمِّ صَلَوةِ الْأَسْرَارِ	۱۳۰۵ھ	نماز غوثیہ کے ثبوت میں تحقیق رضوی
۱۰	أَرْهَارُ الْأَنْوَارِ مَنْ صَبَا صَلَوةِ الْأَسْرَارِ	۱۳۰۵ھ	نماز غوثیہ کے نکات اور اس کے پڑھنے کا طریقہ
۱۱	وَصَافُ الرَّجِيحِ فِي بَسْمَلَةِ التَّرَاوِيحِ	۱۳۱۲ھ	ختم تراویح میں ایک بار جہر سے بسم اللہ پڑھنے کے بیان میں

۱۲	التَّبْصِيرُ الْمُنْجِدُ بِأَنَّ صَحْنَ الْمَسْجِدِ مَسْجِدٌ	۱۳۰۷ھ	صحن مسجد کے مسجد ہونے کے بیان میں
۱۳	مِرْقَاةُ الْجَمَانِ فِي الْهَبُوطِ عَنِ الْمُنْبَرِ لِمَدْحِ السُّلْطَانِ	۱۳۲۰ھ	خطبہ ثانی میں ایک سیرھی اترنے اور چڑھنے کے بارے میں
۱۴	رِعَايَةُ الْمَذْهَبَيْنِ فِي الدُّعَاءِ بَيْنَ الْخُطْبَتَيْنِ	۱۳۱۰ھ	دو خطبوں کے درمیان دعا کرنے کا بیان
۱۵	أَوْفَى اللَّمَعَةِ فِي أَذَانِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ	۱۳۲۰ھ	اذان ثانی مسجد کے باہر ہونے کے جواز میں
۱۶	سُرُورُ الْعِيدِ السَّعِيدِ فِي حَلِّ الدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ	۱۳۱۳ھ	نماز عید کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت

چوتھی جلد

یہ جلد باب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج پر مشتمل ہے، اس میں کل ۷۲۴ صفحات ہیں جو کہ گراں مایہ علمی و فقہی تحقیقات کا گنجینہ ہے اور ۲۷ رسائل بھی شامل ہیں۔

فہرست البواب

(۱) باب الجنائز (۲) کتاب الزکوٰۃ (۳) کتاب الصوم (۴) کتاب الحج (۵) باب احکامات الصوم (۶) باب مفسدات الصوم (۷) باب القضاء والکفارہ (۸) باب الفدیہ (۹) باب مکروہات الصوم (۱۰) باب السحر والافطار (۱۱) باب صوم النفل (۱۲) باب الحج عن الغیر (۱۳) باب شرائط الحج (۱۴) باب الجنایات فی الحج۔

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	بَدْلُ الْجَوَائِزِ عَلَى الدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَائِزِ	۱۳۱۱ھ	نماز جنازہ کے بعد دعا کرنے پر انعامات کی تقسیم
۲	الْتَّهْنِي الْحَاجِزَ عَنْ تَكَرُّارِ صَلَاةِ الْجَنَائِزِ	۱۳۱۵ھ	نماز جنازہ کی تکرار کے عدم جواز کے بارے میں
۳	الْهَادِي الْحَاجِبَ عَنْ جَنَازَةِ الْعَائِبِ	۱۳۲۶ھ	غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کے عدم جواز میں
۴	الْمَنَّةُ الْمُمْتَازَةُ فِي دَعَوَاتِ الْجَنَازَةِ	۱۳۱۸ھ	نماز جنازہ سے متعلق حدیث میں وارد شدہ دعاؤں کا بیان اور تلقین میت کا طریقہ
۵	الْحَرْفُ الْحَسَنُ فِي الْكِتَابَةِ عَلَى الْكُفَنِ	۱۳۰۸ھ	قبروں میں شجرہ رکھنے اور کفن پر کلمہ یا عہد نامہ لکھنے کا بیان
۶	جَلِيُّ الصَّوْتِ لِنَهْيِ الدَّعْوَةِ أَمَامَ مَوْتِ	۱۳۰۹ھ	موت پر دعوت کی ممانعت کا بیان
۷	بَرِيقُ الْمَنَارِ بِشُمُوعِ الْمَزَارِ	۱۳۳۱ھ	مزارات پر روشنی کرنے کا ثبوت
۸	جُمْلُ النُّورِ فِي نَهْيِ النِّسَاءِ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ	۱۳۴۰ھ	نور کے جملے عورتوں کے زیارت قبور کے عدم جواز میں
۹	الْحُجَّةُ الْفَائِضَةُ لِطَيْبِ التَّعْيِينِ وَالْفَائِضَةِ	۱۳۳۵ھ	متعینہ تاریخوں میں فاتحہ کے عمدہ ہونے پر عطریہ زجرت
۱۰	إِثْبَاتُ الْأَرْوَاحِ لِذِيَارِهِمْ بَعْدَ الرِّوَااحِ	۱۳۲۱ھ	گھروں پر ارواح کے آنے کا بیان اور اس کا ثبوت

۱۱	حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي بَيَانِ سَمَاعِ الْأَمْوَاتِ	۱۳۰۵ھ	بے جان کی زندگی مردوں کی سماعت کے بیان میں
۱۲	الْوَفَاقُ الْمَتَيْنِ بَيْنَ سَمَاعِ الدَّفِينِ وَجَوَابِ الْيَمِينِ	۱۳۱۶ھ	مسئلہ یمین سے سماع موتی کے خلاف استدلال کا جواب
۱۳	تَجَلَّى الْمَشْكُوهَ لِإِنَارَةِ أَسْئَلَةِ الزَّكَاةِ	۱۳۰۷ھ	زکوٰۃ کے مسائل کو واضح کرنے کے لیے چراغ کی چمک
۱۴	أَعَزُّ الْأَكْتِنَاهِ فِي رَدِّ صَدَقَةِ مَانِعِ الزَّكَاةِ	۱۳۰۹ھ	زکوٰۃ ادا نہ کرنے والے کے صدقہ نفی کے رد کے متعلق نادر تحقیق
۱۵	رَادِعُ التَّعْسُفِ عَنِ الْإِمَامِ أَبِي يُوسُفَ	۱۳۱۸ھ	حیلہ زکوٰۃ کے بارے میں امام ابو یوسف پر غیر مقلدین کے اعتراض کا رد
۱۶	أَفْصَحُ الْبَيَانِ فِي حُكْمِ مَزَارِعِ هِنْدُوسْتَانِ	۱۳۲۵ھ	ہندوستان کی زمینوں کے تفصیلی احکام
۱۷	الزَّهْرُ الْبَاسِمُ فِي حُرْمَةِ الزَّكَاةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ	۱۳۰۷ھ	بنی ہاشم پر زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کی حرمت کے بارے میں کھلا ہوا شکوفہ
۱۸	أَرْكَى الْإِهْلَالَ بِإِبْطَالِ مَا أَخَذَتِ النَّاسُ فِي أَمْرِ الْهَلَالِ	۱۳۰۵ھ	رویت ہلال کے بارے میں لوگوں کی ایجاد کردہ خبر کے غیر معتبر ہونے کا بیان
۱۹	طَرِيقُ اثْبَاتِ الْهَلَالِ	۱۳۲۰ھ	اثبات چاند کے طریقے
۲۰	الْبُدُورُ الْأَجَلَّةُ فِي أُمُورِ الْأَهْلَةِ	۱۳۳۳ھ	رویت ہلال کے تفصیلی احکام

۲۱	الْأَعْلَامُ بِحَالِ الْبُحُورِ فِي الصَّيَّامِ	۱۳۱۵ھ	حالت روزہ میں دھونی لینے سے روزہ ٹوٹنے کا بیان
۲۲	تَفَاسِيرُ الْأَحْكَامِ لِغَدِيَّةِ الصَّلَاةِ وَالصَّيَّامِ	۱۳۱۶ھ	مرنے کے بعد نماز اور روزہ کے فدیہ کی مقدار کا بیان
۲۳	هَدَايَةُ الْجَنَانِ بِأَحْكَامِ رَمَضَانَ	۱۳۲۳ھ	رمضان کے احکام میں جنت کی راہ
۲۴	دَرْءُ الْقُبْحِ عَنْ ذَرْكِ وَقْتِ الصُّبْحِ	۱۳۲۷ھ	صبح صادق معلوم کرنے میں کوتاہی کا ازالہ
۲۵	الْعَرُوسُ الْمَغْطَارُ فِي زَمَنِ دَعْوَةِ الْإِفْطَارِ	۱۳۱۲ھ	دعاے افطار بعد افطار پڑھنے میں عطر آلودہ دولہا
۲۶	صَيَقْلُ الرِّينِ عَنْ أَحْكَامِ مُجَاوَزَةِ الْحَرَمَيْنِ	۱۳۰۵ھ	حرمین طیبین میں سکونت کے احکام سے متعلق شبہات کا ازالہ
۲۷	أَنْوَارُ الْبَشَارَةِ فِي مَسَائِلِ الْحَجِّ وَالزَّيَّارَةِ	۱۳۲۹ھ	حج و زیارت کے مسائل میں خوشی کی بہاریں

پانچویں جلد

اس جلد کے مضامین کتاب النکاح، کتاب الطلاق، کتاب الایمان، کتاب الحدود والتعزیر پر مشتمل ہیں، یہ جلد بھی جہازی سائز کے ۹۹۷ صفحات پر مشتمل ہے اور دس رسائل شامل کیے گئے ہیں، اس جلد میں مختلف ابواب کے تحت فتاویٰ کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

فہرست ابواب

(الف) - کتاب النکاح:

- (۱) باب المحرمات (۲) باب الولی (۳) باب الکفاۃ فی النکاح (۴) باب المهر
- (۵) باب الجہاز (۶) باب نکاح الکافر (۷) باب المعاشرة (۸) باب القسم (۹) باب

المتفرقات فی النکاح۔

(ب)۔ کتاب الطلاق:

(۱۰) باب الکناۃ (۱۱) باب الایلا (۱۲) باب الخلع (۱۳) باب الظہار (۱۴) باب العدة (۱۵) باب الحداد (۱۶) باب النسب (۱۷) باب المحضات (۱۸) باب النفقة۔

(ج)۔ کتاب الایمان:

(۱۹) باب النذر (۲۰) باب الکفارة (۲۱) کتاب الحدود والتعزیر

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	عَبَابُ الْأَنْوَارِ أَنْ لَا نِكَاحَ بِمُجَرَّدِ الْأَقْرَارِ	۱۳۰۷ھ	محض عورت کے اقرار نکاح سے نکاح نہ ہونے کے بیان میں انوار کی موج
۲	مَا حَى الضَّلَالَةَ فِي أَنْكَحَةِ الْهِنْدِ وَبَنَجَالَةَ	۱۳۱۷ھ	بنگال اور ہندوستان میں نکاحوں کے بارے میں کوتاہی کو مٹانے والا
۳	هَبَةُ النِّسَاءِ فِي تَحْقُقِ الْمُصَاهَرَةِ بِالزَّوْنَاءِ	۱۳۱۵ھ	زنا سے حرمت مصاہرت کے ثبوت میں تحقیق جلیل
۴	إِرَالَةُ الْعَارِ بِحَجْرِ الْكَرَائِمِ عَنْ كِلَابِ النَّارِ	۱۳۱۸ھ	غیر مقلدین اور وہابیوں سے نکاح کے ناجائز ہونے کا تفصیلی بیان
۵	تَجْوِيزُ الرَّدِّ عَنْ تَزْوِيجِ الْأَبَدِ	۱۳۰۸ھ	ولی اقرب کی غیبت میں ولی بعد کے نکاح پڑھانے کا حکم
۶	الْبَسْطُ الْمُسَجَّلُ فِي إِمْتِنَاعِ الزَّوْجَةِ بَعْدَ الْوُطِيِّ لِلْمَعْجَلِ	۱۳۰۹ھ	وطی کے بعد تا وصول مہر معجل شوہر کے یہاں جانے سے انکار کا حکم

۷	أَطَائِبُ التَّهَانِي فِي النِّكَاحِ الثَّانِي	۱۳۱۲ھ	بیوہ کے نکاح ثانی کے مفصل احکام
۸	رَحِيقُ الْإِحْقَاقِ فِي كَلِمَاتِ الطَّلَاقِ	۱۳۱۱ھ	الفاظ طلاق اور ان کے احکام کا تفصیلی بیان
۹	اَكْذُ التَّحْقِيقِ بِبَابِ التَّعْلِيقِ	۱۳۲۲ھ	مسئلہ تعلیق میں ایک دیوبندی فتوے کا ردِ بلغ
۱۰	أَجْوَاهِرُ الثَّمِينِ فِي عِلَلِ نَازِلَةِ الْيَمِينِ	۱۳۳۰ھ	قسم کی مصیبت سے متعلق قیمتی جوہریں

چھٹی جلد

یہ جلد اس لحاظ سے بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ اس میں برصغیر کی سیاست کے چند ایسے مسائل کا ذکر ہے جن کو پڑھ کر گاندھی جی اور اس کے ہمنوا مسلمان سیاستدان اور علما کی ایک بڑی جماعت کو اپنے خدوخال میں پہچانا جاسکتا ہے، نیز وہابیت و قادیانیت کی بیخ کنی کر کے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت پر ایک احسان عظیم کیا ہے، مرزا غلام احمد قادیانی کو مرتد قرار دیا ہے، اس میں امام احمد رضا قدس سرہ کی ختم نبوت پر بھی نگارشات شامل ہیں اس کے علاوہ سیاسی مسائل پر بے شمار شرعی فیصلے ہیں، اس جلد میں ۵۳۶ صفحات ہیں اور فقہ کی چار کتابوں اور دو ابواب اور ۸ تحقیقی و تاریخی رسائل پر مشتمل ہے جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) کتاب السیر (۲) کتاب المفقود (۳) کتاب الشریکۃ (۴) کتاب الوقف

(۵) باب المسجد (۶) باب التولیۃ

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	نَابِغُ النُّورِ عَلَى سَوَالِاتِ جَبَلْفُورِ	۱۳۳۹ھ	ترک موالات سے متعلق چند اہم امور کا تفصیلی جواب

۲	الْمُبِينِ خْتَمَ النَّبِيِّينَ	۱۳۲۶ھ	حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے واضح دلائل
۳	سُبْحَانَ السُّبُّوحِ عَنْ عَيْبِ كَذِبٍ مَقْبُوحِ	۱۳۰۷ھ	اللہ تعالیٰ کو محال پر قادر ماننا اللہ پر عیب لگانا ہے
۴	دَامَانَ بَاغِ سُبْحَانَ السُّبُّوحِ	۱۳۲۶ھ	امکان کذب الہی کے قائل پر ہزاروں وجوہ سے کفر ثابت ہونے کی تحقیق
۵	الْقَمْعُ الْمُبِينِ لِأَمَالِ الْمُكْذِبِينَ	۱۳۲۹ھ	شرح مواقف وحاشیہ عبدالحکیم کی عبارت میں مکذوبوں کی سرشکنی
۶	الْكُفْرُ وَالْعِقَابُ عَلَى الْمَسِيحِ الْكَذَّابِ	۱۳۲۱ھ	جھوٹا مسیح مرزا قادیانی پر وبال اور عذاب
۷	حَبْشَةُ الْعَوَارِ عَنْ مُحَمَّدٍ بِهَارٍ	۱۳۳۹ھ	اسماعیل دہلوی کی گستاخی سے متعلق مخدوم بہاری کے وسوسوں کا جواب
۸	جَوَالُ الْعُلُولِ تَبَيَّنَ الْخُلُوعُ	۱۳۳۶ھ	مسئلہ خلوع کی وضاحت کے لیے بلندی کی گردش

ساتویں جلد

اس جلد میں کچھ ایسے مسائل کا ذکر ہے جو بالکل اچھوتے اور نوادر میں سے ہیں، ان میں بعض فتوے مثلاً گچھری کا نیلام، بیمہ، کوآپریٹو بینک اور کمپنیوں کے حصص کی بیع وغیرہ پر مشتمل ایسے ہیں جو عوام کی عصری ضرورتوں اور تقاضوں سے مربوط ہیں اور ان تمام کا شرعی اور تحقیقی و تفصیلی بیان پیش کیا گیا ہے، یہ جلد ۶۰۰ جہازی سائز کے صفحات

پر مشتمل ہے جس میں چار ضخیم رسائل بھی شامل ہیں اور ہزار ہا مسائل کا حل فرمایا گیا ہے، اس کے مشمولہ ابواب و رسائل کی تفصیل یہ ہے:

(الف) - کتاب البیوع:

(۱) باب ایجاب وقبول (۲) باب خیار شرط (۳) باب خیار تعیین (۴) باب البیع المطلق (۵) باب البیع الباطل والفساد (۶) باب البیع المکروه (۷) باب بیع الفضولی (۸) باب الاقالہ (۹) باب المراجہ (۱۰) باب القرض (۱۱) باب الربوا (۱۲) باب الاستحقاق (۱۳) باب البیع السلم (۱۴) باب الاستصناع (۱۵) باب الصرف (۱۶) باب بیع التبجیہ (۱۷) باب بیع الوفا (۱۸) باب متفرقات البیع۔

(ب) - کتاب الکفالہ (ج) - کتاب الحوالہ (د) - کتاب الشہادۃ (ه) - کتاب

القضا والعداوی۔

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	کِفْلُ الْفَقِيهِ الْفَاهِمِ فِي أَحْكَامِ قِوْطَاسِ الدَّرَاهِمِ	۱۳۲۴ھ	کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں سمجھدار فقیہ کا حصہ
۲	كَاسِرُ السَّفِيهِ الْوَاهِمِ فِي إِبْدَالِ قِوْطَاسِ الدَّرَاهِمِ	۱۳۲۹ھ	کاغذی نوٹ کے بدلنے سے متعلق بے وقوف وہمی کو شکست دینے والا
۳	أَنْصَحُ الْحُكُومَةَ فِي فَضْلِ الْخُصُومَةِ	۱۳۲۱ھ	جھگڑا ختم کرنے کے لیے خالص ترین فیصلہ
۴	أَلْهَبَةُ الْأَحْمَدِيَّةِ فِي الْوَلَايَةِ الشَّرْعِيَّةِ وَالْعُرْفِيَّةِ	۱۳۳۳ھ	شرعی اور عرفی ولایت کے بارے میں احمدی ہبہ

آٹھویں جلد

یہ جلد ۵۴۸ صفحات پر مشتمل ہے اس میں سات تحقیقی رسائل اور سترہ فقہی ابواب درج کیے گئے ہیں جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

فہرست ابواب

- (۱) کتاب الوکالہ (۲) کتاب الاقرار (۳) کتاب الصلح (۴) کتاب المضاربت
- (۵) کتاب الامانات (۶) کتاب العاریہ (۷) کتاب الہبہ (۸) کتاب الاجارہ
- (۹) کتاب الاکراہ (۱۰) کتاب الحجر (۱۱) کتاب الغصب (۱۲) کتاب الشفیعۃ
- (۱۳) کتاب القسمہ (۱۴) کتاب المزاعہ (۱۵) کتاب الصيد (۱۶) کتاب الاضحیہ
- (۱۷) کتاب الذبائح (۱۸) باب العقیقہ۔

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	فَتَحُ الْمَلِیْکِ فِی حُکْمِ التَّمْلِیْکِ	۱۳۰۸ھ	بادشاہ کا اظہار تملیک کے حکم میں
۲	اَجْوَدُ الْقُرَى لِطَالِبِ الصَّحْحَةِ فِی اِجَارَةِ الْقُرَى	۱۳۰۲ھ	دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کے لیے بہترین مہمانی
۳	اَلْمُنَى وَالذُّرْرُ لِمَنْ عَمَدَ مِنْیْ اَدْرَ	۱۳۱۱ھ	خواہشات اور موتیوں کی فراہمی اس کے لیے جس نے منی آرڈر کا قصد کیا
۴	سُبُلُ الْأَصْفِیَاءِ فِی حُکْمِ الذَّبْحِ لِلْأَوْلِیَاءِ	۱۳۱۲ھ	بزرگوں کے نام کا جانور ذبح کرنے میں اصفیا کے طریقے
۵	هَادِی الْأُضْحِیَّةِ بِالشَّاةِ الْهِنْدِیَّةِ	۱۳۱۴ھ	بھیڑ کی قربانی کے بارے میں راہنمائی کرنے والا

۶	أَنْفُسُ الْفَكَرِ فِي قُزْبَانِ الْبَقَرِ	۱۲۹۸ھ	گاؤشی کے متعلق تحقیق رضوی
۷	الْصَّافِيَةُ الْمُؤَحِّيةُ لِحُكْمِ جِلْدِ الْأُضْحِيَّةِ	۱۳۰۷ھ	چرم ہائے قربانی کے حکم کی طرف اشارہ کرنے والی صاف ستھری کتاب

نویں جلد

یہ جلد کتاب الحظر والاباحت پر مشتمل ہے، اس میں بھی متعدد عناوین پر ۳۰ سے زائد ابواب درج ہیں اور سات عدد تحقیقی رسائل بھی، یہ جلد دو جز میں منقسم ہے جز اول ۲۶۴ اور جز دوم ۳۲۰ صفحات پر مشتمل ہے، تفصیل یہ ہے۔

- (۱) اعتقادات (۲) شرب و طعام (۳) ظروف و زیورات (۴) لباس (۵) دیکھنا و چھونا (۶) سلام و تحیت (۷) داڑھی، ختنہ، حجامت (۸) زینت (۹) کسب (۱۰) علم و تعلیم (۱۱) لہو و لعب (۱۲) امر بالمعروف و نہی عن المنکر (۱۳) مرض تداوی (۱۴) آداب (۱۵) صحبت و موالات (۱۶) جھوٹ، غیبت (۱۷) ظلم و ایذاے مسلم (۱۸) بغض و تکبر (۱۹) سلوک، حقوق (۲۰) ایصال ثواب، صدقہ، سوال (۲۱) مجالس (۲۲) ذکر و دعا و تلاوت (۲۳) نوحہ و جزع و فزع (۲۴) تعزیہ و دیگر بدعات (۲۵) رسم و رواج بدعت و اسراف (۲۶) تشبہ بالغیر و شعار کفار (۲۷) تصویر (۲۸) نماز و طہارت (۲۹) نکاح، طلاق، حقوق زوجین، عدت (۳۰) جانوروں کو پالنا (۳۱) آثار مقدسہ سے توسل (۳۲) متفرقات

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	لُمَعَةُ الصُّحَى فِي إِعْقَاءِ اللُّحَى	۱۳۱۵ھ	داڑھی کی شرعی حد اور اس سے کم کرنے والوں کا حکم
۲	أَلْحَقُّ الْمُجْتَلَى فِي حُكْمِ الْمُبْتَلَى	۱۳۲۴ھ	بیماری کے شکار شخص کے حکم کے تعلق سے واضح حق

۳	اَلْكَشْفُ شَافِيَا حُكْمُ فُونُو جَزَافِيَا	۱۳۲۸ھ	فونوگرانی کے بارے میں تسلی بخش وضاحت
۴	الْعَطَايَا الْقَدِيرُ فِي حُكْمِ التَّصَوُّيرِ	۱۳۳۱ھ	تصویر کی حرمت پر قدرت والے کی عطائیں
۵	شفاء الواله في صور الحبيب ومزاره ونعاله	۱۳۱۵ھ	قدم شریف اور مقامات مقدسہ کے نقشے بنانے کا جواز
۶	جَلِّي النَّصِّ فِي أَمَاكِنِ الرُّخَصِ	۱۳۳۷ھ	مقامات رخصت کے بیان میں واضح نص
۷	الزُّبْدَةُ الزَّكِيَّةُ لِتَحْرِيمِ سُجُودِ التَّحِيَّةِ	۱۳۳۷ھ	سجدہ تعظیمی کی حرمت کے بارے میں پاکیزہ مکھن

دسویں جلد

یہ جلد جہازی سائز کے ۵۲۷ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں کتاب المداینات، کتاب الاشرہ، کتاب الوصایا اور کتاب الرہن والفرائض سے متعلق فتاویٰ ہیں، اور آٹھ تحقیقی رسائل بھی شامل ہیں۔

کتابیات

(۱) کتاب المداینات (۲) کتاب الاشرہ (۳) کتاب الوصایا (۴) کتاب الرہن (۵) کتاب الفرائض

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	الْمُنَى وَالذُّرْرُ لِمَنْ عَمَدَ مَنَى أَدْر	۱۳۱۱ھ	منی آڈر کے سودہ ہونے پر بحث
۲	حَقَّةُ الْمَرْجَانِ لِمُهِمِّ حُكْمِ الدُّخَانِ	۱۳۰۷ھ	مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں

۳	أَلْفَقُهُ التَّسْجِيلِي فِي عَجِينِ النَّارِ جِيلِي	۱۳۱۸ھ	فیصلہ کن دانائی تاڑی سے خمیر شدہ آلے کی روٹی کے حکم میں
۴	الْشَّرْعِيَّةُ الْبَهِيَّةُ فِي تَحْدِيدِ الْوَصِيَّةِ	۱۳۱۷ھ	کشاہدہ راستہ وصیت کی جامع و مانع تعریف میں
۵	الْمُقْصَدُ النَّافِعُ فِي عُصُوبَةِ الصِّنْفِ الرَّابِعِ	۱۳۱۵ھ	چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد
۶	طَيْبُ الْأَمْعَانِ فِي تَعَدُّدِ الْجِهَاتِ وَالْأَبْدَانِ	۱۳۱۷ھ	جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر آنا
۷	تَجْلِيَةُ السَّلْمِ فِي مَسَائِلَ مِنْ نَصْفِ الْعِلْمِ	۱۳۲۱ھ	صلح کو روشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں
۸	رَدُّ الرِّفْضَةِ	۱۳۲۰ھ	تبرائی رافضیوں کا رد

گیارہویں جلد

یہ جلد ۳۴۳ صفحات پر مشتمل ہے پوری جلد میں علم کلام سے بحث کی گئی ہے
اور رسائل کی تعداد نو ہے۔

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	إِسْمَاعُ الْأَرْبَعِينَ فِي شَفَاعَةِ سَيِّدِ الْمَحْبُوبِينَ	۱۳۰۵ھ	چالیس احادیث سنانا سید عالم ﷺ کی شفاعت کے ثبوت میں
۲	غَايَةُ التَّحْقِيقِ فِي إِمَامَةِ الْعَلِيِّ وَالصِّدِّيقِ	۱۳۳۱ھ	حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی امامت کے بارے میں مصنف کی تحقیق ایتق

۳	سُمُولُ الْإِسْلَامِ لِأَصُولِ الرُّسُولِ الْكَرَامِ	۱۳۱۵ھ	رسول کریم ﷺ کے آباء واجداد کرام کا مسلمان ہونا
۴	التَّحْيِيرُ بِبَابِ التَّدْبِيرِ	۱۳۰۵ھ	آرائش کلام مسئلہ تدبیر کے بارے میں
۵	ثَلُجُ الصَّدْرِ لِإِيْمَانِ الْقَدْرِ	۱۳۲۵ھ	سینے کی ٹھنڈک ایمان تقدیر کے سبب
۶	اَلَسَّهْمُ الشَّهَابِي عَلَى خِدَاعِ الْوَهَّابِي	۱۳۲۵ھ	شعلے برساتا ہوا تیر بڑے دھوکے باز وہابی پر
۷	فَوَارِغُ الْقَهَّارِ عَلَى الْمُجَسِّمَةِ الْفُجَّارِ	۱۳۱۸ھ	فرقہ مجسمہ کا ردِ بلیغ
۸	مَقَامِعُ الْحَدِيدِ عَلَى خَدِّ الْمَنْطِقِ الْجَدِيدِ	۱۳۰۴ھ	لوہے کے گرز منطق جدید کے رخسار پر
۹	أَطَائِبُ الصَّبِّبِ عَلَى أَرْضِ الطَّيِّبِ	۱۳۱۹ھ	”طیب صاحب“ عرب کی زمین پر پاکیزہ بارشیں

بارہویں جلد

اس جلد میں تاریخ، تفسیر، تجوید، رسم قرآن و دینیات وغیرہ سے بحث کی گئی ہے
اس میں ۳۰۰ صفحات اور ۸۰ عدد تحقیقی رسائل ہیں، تفصیل یہ ہے۔

فہرست البواب

(۱) تاریخ (۲) تفسیر (۳) تجوید (۴) رسم قرآن (۵) دینیات (۶) مسائل شتی

فہرست رسائل

نمبر شمار	نام رسائل	سنہ تالیف	وضاحت
۱	نُطْقُ الْهَلَالِ بِأَرْخِ وَلَادِ الْحَبِيبِ وَالْوَصَالِ	۱۳۱۷ھ	حضور کی ولادت مبارکہ اور وصال پر ہلال کی گواہی

۲	الصَّمَصَام عَلَى مُشَكِّكٍ فِي آيَةِ عُلُومِ الْأَرْحَامِ	۱۳۱۵ھ	علوم ارحام والی آیتوں میں شک ڈالنے کی گردن پر کانٹے کی تلوار
۳	إِقَامَةُ الْقِيَامَةِ عَلَى طَاعِنِ الْقِيَامِ لِنَبِيِّ تَهَامَةٍ	۱۲۹۹ھ	نبی کریم ﷺ کے لیے قیام تعظیٰ کے منکرین پر قیامت قائم کرنا
۴	أَنَوَارُ الْإِنْتِبَاهِ فِي حِلِّ نِدَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ	۱۳۰۴ھ	یا رسول اللہ کہنے کے جواز میں نورانی تنبیہیں
۵	تَذْوِيرُ فَلَاحٍ وَ نَجَاتٍ وَ إِصْلَاحٍ	۱۳۳۱ھ	نجات، اصلاح معاشرہ اور کامیابی کی بہترین تدبیریں
۶	طَوْدُ الْأَفَاعِي عَنْ حُمَى هَادٍ رَفَعَ الرَّفَاعِي	۱۳۳۶ھ	مقبولان بارگاہ احدیت میں امام رفاعی کا مقام
۷	نُزُولُ آيَاتِ فُرْقَانٍ بَسْكُونِ زَمِينٍ وَأَسْمَانٍ	۱۳۳۹ھ	زمین اور آسمان کے ساکن ہونے پر آیات قرآنیہ کا نزول
۸	سُبُلُ الْأَصْفِيَاءِ فِي حُكْمِ الدَّبْحِ لِلْأَوْلِيَاءِ	۱۳۱۲ھ	بزرگوں کے نام کا جانور ذبح کرنے میں اصفیاء کے طریقے

نوٹ: تمام جلدوں کے صفحات و ابواب اور رسائل کی تعداد فتاویٰ رضویہ مطبوعہ
رضا اکیڈمی ممبئی کے نسخوں سے دی گئی ہے۔

رسائل رضویہ کی چار اہم خصوصیات

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا یہ معمول تھا کہ اگر کسی سوال کا جواب زیادہ تفصیل سے دینا ہوتا تو اس کو مستقل رسالہ کی شکل دے دیتے تھے اور باقاعدہ اس کا نام رکھتے تھے اور یہ نام اس قدر رموز، مناسبت اور واقع کے مطابق ہوتا کہ پڑھنے والا امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی دسترس اور رسائی پر حیران رہ جاتا، آپ کے تمام رسالوں کے نام میں مندرجہ ذیل چار خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

- (۱)۔ رسالوں کا نام عربی میں ہوتا ہے خواہ وہ رسالہ کسی بھی زبان میں ہو۔
- (۲)۔ تمام رسالوں کے نام دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے اور دونوں حصوں کا آخری حرف ایک ہی ہوتا ہے یعنی جمع کا پورا پورا خیال رکھا جاتا ہے۔
- (۳)۔ ہر نام اسم بامسمیٰ ہوتا ہے یعنی نام ہی سے پتہ چل جاتا ہے کہ اس رسالہ کا موضوع کیا ہے۔

- (۴)۔ ہر نام تاریخی ہوتا ہے یعنی ابجد کے حساب سے اگر اس کے حروف کے اعداد نکالے جائیں تو ان کا مجموعہ اس سنہ پر دلالت کرتا ہے جس سنہ میں وہ رسالہ تحریر کیا گیا ہے۔

یہاں پر بطور نمونہ جلد اول سے صرف تین رسالوں کے نام ہدیہ ناظرین ہے جن سے ہمارے دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے۔

- (۱) اگر امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) و متاخرین فقہاء کا

کسی مسئلہ میں اختلاف ہو جائے تو اس صورت میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا؟ امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر یا صاحبین اور دیگر فقہائے احناف کے قول پر؟ یا بعض معمولات میں امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر اور بعض معمولات میں صاحبین اور دیگر فقہائے احناف کے قول پر؟ اس مسئلہ کی توضیح کے لیے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جو رسالہ تحریر فرمایا اس کے نام سے ہی اس بات کی تحقیق واضح ہو جاتی ہے کہ وہ رسالہ یہ ہے۔

”اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقا علی قول الامام“ واضح اعلان کہ فتاویٰ بہر صورت امام اعظم ابو حنیفہ کے قول پر ہے۔

(۲) کون سی نیند ناقض وضو ہے اور کون سی نہیں اس کی تفصیلات سے امت مسلمہ کو آگاہ کرنے کے لیے آپ نے ایک رسالہ تحریر فرمایا اور اس کا نام یہ رکھا۔
”نبہ القوم ان الوضو من ای نوم“ قوم کو آگاہ کرنا کہ کون سی نیند کے بعد وضو ہے۔

(۳) حالت جنابت میں قرأت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کن صورتوں میں؟ ان مسائل سے متعلق آپ نے ایک رسالہ قلمبند کیا اور اس کا نام یہ رکھا۔
”ارتفاع الحجب عن وجوہ قراءۃ الجنب“ پردوں کا اٹھ جانا ان تمام صورتوں میں جو جنبی کی قرأت سے متعلق ہیں۔

ان تینوں رسالوں کے نام مندرجہ بالا چاروں خصوصیات کے جامع ہیں یہاں پر ہم صرف رسالہ ”نبہ القوم ان الوضوء من ای نوم“ کے اعداد کا استخراج کر کے اس کی ایک جھلک ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ باقی رسالوں کو اسی پر قیاس کر لیں۔

نبہ القوم۔۔ (ن۔۵۰) (ب۔۲) (۵۔۵) (۱۔۱) (ل۔۳۰) (ق۔۱۰۰)
(و۔۶۰) (م۔۴۰) = ۲۳۴

ان الوضوء من ای نوم۔۔ (۱۔۱) (ن۔۵۰) (۱۔۱) (ل۔۲۰) (و۔۶)
(ض۔۸۰۰) (و۔۶) (م۔۴۰) (ن۔۵۰) (۱۔۱) (ی۔۱۰) (ن۔۵۰) اس (و۔۶)

(م۔ ۴۰)۔ ۲۳۴ + ۱۰۹۱ = ۱۳۲۵

اس رسالے کے مجموعی اعداد ۱۳۲۵ ہوئے اور یہی اس رسالہ کا سنہ تالیف ہے،
یہ فتاویٰ رضویہ کے اندر ایک ایسی خوبی ہے جس کی نظیر دیگر فتاویٰ اور فقہ کی کتابوں میں
نہیں ملتی۔

خطبہ کی فصاحت و بلاغت

فقہ اور فتاویٰ کی کتابوں میں تمام مصنفین کا یہی طریقہ ہوتا ہے کہ پہلے ایک خطبہ تحریر کرتے ہیں جس میں حمد و ثنائیاں کرتے ہیں اور وجہ تالیف کا اظہار کرتے ہیں، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ کا ایسا خطبہ تحریر فرمایا ہے جو کہ دیگر کتابوں کے خطبوں سے بالکل الگ تھلگ اور منفرد و یکتا ہے۔ جو بلاشبہ فصاحت و بلاغت کا اچھوتا شاہکار ہے، دلکش اشارات، روشن تلمیحات، خوبصورت استعارات اور خوشنما تشبیہات پر مشتمل ہے، اس کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ خطبے کے اندر جملہ لوازمات و مناسبات یعنی اللہ تعالیٰ کی حمد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف، صحابہ اور اہل بیت کی مدح اور درود و سلام یہ تمام چیزیں ائمہ کرام کے ناموں سے ادا کی گئی ہیں۔

اس کے ساتھ ساتھ جملہ محسنات بدیعیہ از قسم براعت استہلال و رعایت سجع وغیرہ بھی پوری طرح ملحوظ رکھی گئی ہے، اتنے قیودات اور پابندیوں کے باوجود خطبے کی سلاست و روانی میں ذرہ برابر بھی فرق نہیں۔

ذیل میں فتاویٰ رضویہ کا براعتِ استہلال اور کتبِ فقہ وائمه کرام کے ناموں کا شاہکار خطبہ ہدیہ ناظرین ہے۔

خطبة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

الحمد لله هو الفقه الاكبر، والجامع الكبير لزيادات فيضه

المبسوط الدرر الغرر، به الهداية، ومنه البداية، واليه النهاية، بحمده
الوقاية، ونقاية الدراية، وعين العناية، وحسن الكفاية، والصلاة
والسلام على الامام الاعظم للرسول الكرام، مالكي، و شافعي،
احمد الكرام، يقول الحسن بلا توقف، محمد بن الحسن ابو يوسف،
فانه الاصل المحيط، لكل فضل بسيط، و وجيز ووسيط، البحر
الزخار، والدر المختار، و خزائن الاسرار، و تنوير الابصار، ورد
المحتار، على منح الغفار، وفتح القدير، وزاد الفقير، وملتقى
الابحر، و مجمع الانهر، وكنز الدقائق، و تبين الحقائق، والبحر
الرائق، منه يستمد كل نهر فائق، فيه المنية، و به الغنية، ومراق
الفلاح، و امداد الفتاح، و ايضاح الاصلاح، و نور الايضاح،
و كشف المضمرات، و حل المشكلات، و الدرر المنتقى، و ينابيع
المبتغى، و تنوير البصائر، و زواهر الجواهر، البدائع النوادر، المنزه
و جوبا عن الاشباه

والنظائر، مغنى السائلين، و نصاب المساكين، الحاوى
القدسى، لكل كمال قدسى و انسى، الكافى الوافى الشافى، المصطفى
المصطفى المستصطفى المجتبى المنتقى الصافى، عدة النوازل، و
انفع الوسائل، لا سعاف السائل، بعيون المسائل، عمدة الاواخر
و خلاصة الاوائل، و على آله و صحبه و اهله و حزبه، مصابيح
الدجى، و مفاتيح الهدى، لا سيما الشيخين الصاحبين، الأخذين
من الشريعة والحقيقة بكلا الطرفين، الختئين الكريمين، كل منهما
نور العين، و مجمع البحرين، و على مجتهدى ملته، وائمة امته،
خصوصاً الاركان الاربعة، و الانوار الالامعة، و ابنه الاكرم الغوث

الاعظم ، ذخیرۃ الاولیاء ، و تحفۃ الفقہاء ، و جامع الفصولین ،
فصول الحقائق ، و الشرع المہذب بکل زین ، و علینا معہم و بہم
ولہم یا ارحم الراحمین آمین امین و الحمد للہ رب العلمین .

ترجمہ خطبہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ط

ہم اس کی حمد کرتے ہیں اور اس کے کرم والے رسول پر درود بھیجتے ہیں سب
خوبیاں خدا کو ہیں یہی سب سے بڑی فقہ و دانشمندی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فیض کشادہ کی
افزائشیں کہ نہایت روشن موتی ہیں ان کے لیے بڑی جامع ہے، اللہ ہی سے ہدایت اور
اسی سے آغاز ہے اور اسی کی طرف انتہا، اسی کی حمد سے حفظ ہے اور عقل کی پاکیزگی اور
عنایت کی نگاہ اور کفایت کی خوبی، اور درود و سلام ان پر جو تمام معزز رسولوں کے امام
اعظم ہیں۔ میرے مالک اور میرے شافع احمد کمال کرم والے، حسن بے توقف کہتا ہے کہ
حسن والے محمد ﷺ یوسف علیہ السلام کے والد ہیں کیونکہ وہی اصل ہیں جو ہر فضیلت
کبیرہ و صغیرہ و متوسطہ کو محیط ہیں۔ نہایت چھلکتے دریاں ہیں اور چنے ہوئے موتی اور رازوں
کے خزانے، اور آنکھیں روشن کرنے والے، اور حیران کو اللہ غفار کی عطاؤں کی طرف
پلٹانے والے۔ قادر مطلق کی کشائش ہیں، اور محتاج کے توشے، تمام کمالات کے سمندر
انہیں میں جا کر ملتے ہیں، اور سب خوبیوں کی نہریں انہیں میں جمع ہیں، باریکیوں کے
خزانے ہیں، اور تمام حقائق کے روشن بیان، اور خوشنما صاف شفاف سمندر کہ ہر فوقیت
والی نہر انہیں سے مدد لیتی ہے، انہیں میں آرزو ہے، اور انہیں کے سبب باقی سب سے
بے نیازی، اور مراد پانے کے زینے، اور تمام ابواب خیر کھولنے والے کی مدد، اور آرتگی کی
روشنی، اور اس روشنی کے لیے نور، اور غیبیوں کا کھلنا اور مشکلوں کا حل ہونا، اور چنا ہو
اموتی، اور مراد کے چشمے، اور دلوں کی روشنیاں اور نہایت چمکتے جواہر عجب و نادر، و مثل و

نظیر سے ایسے پاک ہیں کہ ان کا مثل ممکن نہیں، سائلوں کو غنی فرمانے والے ہیں، اور مسکینوں کی تو نگری، ہر کمال ملکوتی و انسانی کے پاک جامع ہیں، تمام مہمات میں کافی ہیں، بھرپور بخشنے والے، سب بیماریوں سے شفا دینے والے، مصفیٰ برگزیدہ پاک چنے ہوئے، ستھرے صاف، سب سختیوں کی دقت کے لیے ساز و سامان ہیں، سائل کو نہایت عمدہ منہ مانگی مرادیں ملنے کے لیے سب سے زیادہ نفع بخش وسیلے ہیں، پچھلوں کے تکیہ گاہ اور اگلوں کے خلاصے، اور ان کے آل و اصحاب اور ازواج و گروہ پر درود و سلام کہ ظلمتوں کے چراغ اور ہدایت کی کنجیاں ہیں، خصوصاً اسلام کے دونوں بزرگ مصطفیٰ کے دونوں یار کہ شریعت و حقیقت دونوں کناروں کے حاوی ہیں، اور دونوں کرم والے شادیوں کے سبب فرزندی اقدس سے مشرف کہ ان میں ہر ایک آنکھ کی روشنی اور دونوں سمندروں کا مجمع ہے، اور ان کے دین کے مجتہدوں اور امت کے اماموں پر خصوصاً شریعت کے چاروں رکن چمکتے نور، اور ان کے نہایت ترین بیٹے غوث اعظم پر کہ اولیا کے لیے ذخیرہ ہیں، اور فقہاء کے لیے تحفہ، اور حقیقت اور وہ شریعت ہر زینت سے آراستہ ہے دونوں کی فصول کے جامع، اور ہم سب پر ان کے ساتھ ان کے صدقہ میں ان کے طفیل اے سب مہربانوں سے بڑھ کر مہربان سن لے قبول کر۔

تشریح خطبہ

اب ذیل میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے اس فصیح و بلیغ خطبہ کے محاسن و کمالات کا نظارہ کریں:

فقہ حنفی میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک مشہور تصنیف کا نام الفقہ الاکبر ہے، اسی طرح جامع کبیر، زیادات، فیض، مبسوط، درر، غرر بھی بلند پایہ فقہی تصانیف ہیں۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان ناموں میں کہیں ضمیر کا اور کہیں حرف جر وغیرہ کا اضافہ کر کے ان کو اس انداز میں ترتیب دیا ہے کہ کتابوں کے یہ نام ہی اللہ تعالیٰ کی بہترین حمد بن گئے ہیں چنانچہ فرمایا ”الحمد لله هو الفقہ الاکبر، والجامع الکبیر، لزیادات فیضہ

المبسوط الدرر“ سب تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں۔ اللہ کی تعریف ہی سب سے بڑی دانائی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فیض کشادہ روشن موتی کی طرح تابناک اور جامع ہے۔ یعنی فیضان الہی کے اضافے اور زیادات موتیوں کی طرح شفاف اور روشن پیشانیوں کی طرح تابناک ہیں۔ حالانکہ حمد کا یہ پہلو ضمنی ہے جبکہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فیض مبسوط کا ذکر کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فیض و کرم کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اور غیر متناہی فیض کے زیادات غیر متناہی در غیر متناہی ہوں گی اور جو حمد ان زیادات کی جامع ہوگی وہ بھی غیر متناہی در غیر متناہی ہوگی اور امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اللہ تعالیٰ کی ایسی ہی حمد کرنا چاہتے ہیں۔ کیا کمال درجہ کافرق فی المبالغہ ہے، ”حمد بے حد“ یا ”بے انتہا تعریف“ میں اس مبالغے کا عشر عشر بھی نہیں پایا جاتا۔

بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں صلوٰۃ و سلام پیش کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ نے تو پہلے ائمہ کرام و فقہائے اسلام کے ناموں اور معروف القاب کو اس طرح ترتیب دیا کہ کچھ ان میں سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام بن گئے اور کچھ آپ کی صفات، اس کے بعد اسمائے کتب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کیے اور صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کے دوران امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے مندرجہ بالا تمام محاسن و لطائف کے علاوہ ایک اور خوبی کا اضافہ کیا ہے یعنی سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنے عقیدے کی بھی وضاحت کر دی ہے اور اہل سنت و جماعت کی ترجمانی کا فریضہ بھی انجام دیا ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ اور تمام اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم سب کے بلکہ سارے عالم کے مالک ہیں لیکن بالذات نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی تملیک سے مالک ہیں اور یہ بھی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروز محشر عاصیوں کی شفاعت فرمائیں گے اور حق تعالیٰ سے ان کو بخشوائیں گے۔ اس عقیدہ کو ائمہ کرام کے اسما و القاب سے آپ اس طرح وضاحت کرتے ہیں۔

”والصلوة و السلام علی الامام الاعظم للرسول الکرام

مالکی و شافعی احمد الکرام“

اور صلوٰۃ و سلام ہو رسولوں کے سب سے بڑے امام پر، جو میرے مالک ہیں میرے لیے شفاعت کرنے والے ہیں ان کا نام احمد ہے بہت ہی عزت والے ہیں۔ (امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) ائمہ اربعہ کے معروف القاب و اسما کے ساتھ حضور ﷺ کی تعریف بھی کی ہے اور ساتھ ہی اپنے عقیدے کا اظہار بھی کیا۔ آگے چل کر ایک اور عقیدہ کا اظہار یوں فرماتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ تمام کائنات کی اصل اور مبداء ہیں اس کے اظہار کے لیے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے امام اعظم ابو حنیفہ کے تینوں مشہور شاگردوں امام محمد، امام حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ناموں کا انتخاب فرمایا اور انہیں اس طرح یکجا کیا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے اسم گرامی اور حسن و جمال کا بھی بیان ہو گیا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ حسن یوسف پر تو حسن مصطفیٰ ہے بلکہ خود حضرت یوسف علیہ السلام فرغ مصطفیٰ اور ابن مصطفیٰ ﷺ ہیں چنانچہ فرمایا:

يقول الحسن بلا توقف

محمد الحسن ابو يوسف

آپ کے جمال بے مثال دیکھ کر خود حسن بغیر کسی توقف کے پکار اٹھتا ہے کہ حسن والے محمد ﷺ در حقیقت یوسف علیہ السلام کے ”اب“ اور اصل ہیں۔

تمام انبیاء رسول اللہ ﷺ کے بحر کرم سے ایک چلو پانی کے اور آپ کی بارانِ رحمت کے طلب گار ہیں اس عقیدہ کو فتاویٰ رضویہ کے خطبہ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کرتے ہیں کہ۔

”البحر الرائق منه يستمد كل نهر فائق“

البحر الرائق اور النهر الفائق، کنز الدقائق کی دو شرحیں ہیں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ”منہ يستمد كل“ کا اضافہ کر کے کیا ایمان افروز معنی پیدا کیے آپ

فرماتے ہیں کہ رسول اقدس ﷺ وہ حیران کن سمندر ہیں کہ ہر فوقیت رکھنے والا دریا اور نہر انہیں سے مدد لیتی ہے گویا کہ رسول اللہ ﷺ فضل و کمال کے بحر ذخار ہیں اور باقی انبیاء و رسل فوقیت رکھنے والے دریا اور نہریں، اور ظاہر ہے کہ دریاؤں اور نہروں میں سے وہی پانی لیتا ہے جو بھاپ بن کر سمندر سے اٹھتا ہے اور کہیں بارش بن کر برستا ہے تو کہیں برف بن کے گرتا ہے۔

فقہ حنفی کی اصطلاح میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کو شیخین کہتے ہیں اور امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کو صاحبین کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کو طرفین کہا جاتا ہے۔ اب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان تینوں فقہی اصطلاحات کو صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر منطبق کر دیا اور فرمایا۔

”لا سیما الشیخین الصاحبین الاخذین من الشریعة، والحقیقة بکلا الطرفين“

خصوصاً رسول اللہ ﷺ کے دو بزرگ ساتھی جو شریعت و حقیقت کے دونوں کناروں کو تھامنے والے ہیں۔^(۱)

حاصل کلام یہ ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کا جیسا اوصاف و محاسن سے بھرپور خطبہ آج تک نگاہوں نے نہیں دیکھا فصاحت و بلاغت کی یہ رعنائیاں صرف خطبہ تک محدود نہیں ہیں بلکہ پورا فتاویٰ تخیل کی نزاکتوں اور ادبی لطافتوں سے مالا مال ہے اگر اس کی تفصیل بیان کی جائے تو سینکڑوں صفحات درکار ہیں۔

(۱)۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ: ج ۶: مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور

مستفتی کی زبان و بیان کی رعایت

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی ہے کہ آپ کی ذات ستودہ صفات ”کلموا الناس علی قدر عقولہم“ کی عملی تفسیر ہے سائل اور مستفتی کی زبان و بیان کی آپ مکمل رعایت فرماتے، آپ کی بارگاہ میں جب کسی عالم دین کی طرف سے کوئی سوال پیش کیا جاتا تو آپ اس کا جواب بھی عالمانہ رنگ میں مرحمت فرماتے، اگر عام یا معمولی لیاقت رکھنے والے مستفتی کی جانب سے سوال ہوتا جس کا اندازہ امر مسئلہ اور سائل کی زبان و بیان سے ہی ہو جاتا تو آپ اس کا جواب بھی سوال کے انداز بیان ہی میں آسان اور سادہ اسلوب میں دیتے، اسی طرح آپ کے فتاویٰ میں سائل کی زبان کی رعایت بھی کافی حد تک موجود ہے، اگر مستفتی اردو زبان میں استفتا کرتا تو آپ جواب اردو زبان میں عنایت فرماتے، اگر سوال عربی زبان میں کیا جاتا تو آپ جواب بھی عربی زبان میں مرحمت فرماتے، اسی طرح اگر سائل فارسی زبان میں سوال کرتا تو جواب بھی فارسی ہی زبان میں دیتے، اگر کہیں سے انگریزی زبان میں استفتا آتا تو آپ جواب انگریزی زبان میں ارسال فرماتے اور حکم شرعی سے آگاہ کرتے، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ منظوم سوالوں کے جوابات بھی منظوم انداز میں دیتے، انداز جواب بھی اس قدر نرالا کہ منظوم سوال جس زبان میں ہوتا آپ اسی زبان میں منظوم جواب مرحمت فرماتے بلکہ حد تو یہ کہ سوال جس بحر میں قائم کیا جاتا آپ جواب بھی اسی بحر میں دیا کرتے تھے، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی یہ ایک ایسی اہم خوبی ہے کہ برصغیر ہندوپاک میں ان کے ہم عصر فقہاے

کرام کے فتاویٰ میں نہیں نظر آتی، یہی وجہ ہے کہ عالم اسلام کی تاریخ فتاویٰ میں آپ کے فتاویٰ کو ایک نمایاں اور منفرد مقام حاصل ہے۔

آپ کی اس امتیازی خصوصیت کے نمونے آپ کے مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ کی مختلف جلدوں میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

تاہم یہاں پر اردو، عربی، فارسی، انگریزی اور منظوم فتاویٰ کی کچھ مثالیں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

سوال بزبان اردو (غیر منظوم)

مسئلہ: از بازار جام تحصیل بہیڑی ضلع بریلی، مسئلہ: محمد سعید صاحب، ۱۸ جمادی

الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرکت کرنا اس طرح سے روزگار میں کہ زید نے عمرو کو سو روپے دیے اور کہا کہ اس سے جو چاہو روزگار، جو چاہو کریا فلاں لیکن مجھ کو دس روپے تم فیصدی دینا یا یوں کہا کہ جو تیری طبیعت میں آئے وہ دینا یا آنہ روپیہ کا نفع تعین کر دیا، آیا عمرو کو پیشی ہو کہ کمی، خالد کہتا ہے کہ تعین کرنا سود ہے، فقط۔^(۱)

جواب بزبان اردو (غیر منظوم)

الجواب: یہ کہ جو طبیعت میں آئے دینا ناجائز ہے کہ تعین نہ ہوا اور یہ کہ دس فیصدی یا آنہ روپیہ دینا اگر اس سے مراد ہے کہ جتنے روپے اس کو تجارت کے لیے دیے ہیں ان پر فیصدی دس یا فی روپیہ ایک آنہ مانگتا ہے تو حرام قطعی اور سود ہے اور اگر یہ مراد کہ جو نفع ہو اس میں سے دسواں یا سولہواں حصہ دینا تو یہ حلال ہے، واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)

(۱) سوال بزبان اردو (منظوم)

مسئلہ: نواب صاحب، محلہ بہاری پور بریلی

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۸: ص ۲۳: مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۸: ص ۲۴

عالمات شرع نے کیا حکم ہے اس میں دیا لے کے ٹھیکہ پھر یہ اس نے انتظام اپنا کیا پس یہ زائد جو اسے حاصل ہوا ہے اس سے زر اگر اس شخص کو ٹھیکہ سے کم آمد ہوئی اس کمی کا لینا کیا مالک کو جائز ہو گیا

جواب بزبان اردو (منظوم)

الجواب:

جتنی اجرت پر کہ مستاجر نے لی مالک سے شی اپنا کوئی مال جو قابل اجارہ کے ہوئے یا زیادت شی میں کر دے مثل تعمیر مکاں یا بدل دے جس اجرت جیسے واں ٹھہرے روپے یا کوئی کام اپنے ذمہ کر لے اس ایجار میں جیسے جاروب دکان اصلاح اسباب دکان اور اگر یہ کم پہ دیتا ہے تو دے مختار ہے یوں ہیں خالی ڈال رکھتا جب بھی تولیتا وہ دام

اس سے زائد پر اٹھانا چاہے تو یہ شکل ہے اس کو اس شی سے ملا کر دونوں کو ایک ساتھ دے کھونٹیاں کہ گل کنواں چونہ مرمت این واں اس کے یاں آنے میں گو بدلے میں لے ان کے روپے تازیات اس عمل کے بدلے ہو اقرار میں اور جو خدمت کے ہوشایان اجرت بے گماں مالک اجرت پوری لے گا اس سے جو اقرار ہے اب کمی سے کیا اسے واللہ اعلم والسلام^(۱)

(۲) سوال بزبان اردو (منظوم)

مسئولہ: نواب سلطان احمد خان صاحب، بریلی

عالمات شرع سے ہے اس طرح میرا سوال اگر کسی نے ترجمہ سجدہ کی آیت کا پڑھا اور ہوں سجدے تلاوت کے ادا کرنے جسے پس سجدہ و شی کی اس کی شکل کیا ہوگی جناب!

دیں جواب اس کا برائے حق مجھے وہ خوش خصال تب بھی سجدہ کرنا کیا اس شخص پر واجب ہوا پھر ادا کرنے سے ان سجدوں کے پہلے وہ مرے چاہیے ہے آپ کو دینا جواب باصواب

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۸، ص: ۹۵، ۱۹۴: مطبوعہ رضا اکیڈمی

جواب بزبان اردو (منظوم)

الجواب:

ترجمہ بھی اصل ساں ہے وجہ سجدہ بالیقین
آیت سجدہ سنی جانا کہ ہے سجدہ کی جا
ترجمہ میں اس زباں کا جانا بھی چاہیے
تاکہ من وجہ تو صادق ہو سنا قرآن کو
ہے یہی مذہب بہ یفتی علیہ الاعتماد
سجدہ کا فدیہ نہیں اشباہ میں تصریح کی
کہتے ہیں واجب نہیں اس پر وصیت وقت موت
یعنی اس کا شرع میں کوئی بدل ٹھہرا نہیں
یہ نہیں معنی کہ جائز ہے یا بے کار ہے
قلته اخذا من التعلیل فی امر الصلوٰۃ
فرق یہ ہے فہم معنی اس میں شرط اُس میں نہیں
اب زباں سمجھے نہ سمجھے سجدہ واجب ہو گیا
نظم و معنی دو ہیں ان میں ایک تو باقی رہے
ورنہ ایک موج ہوا تھی چھو گئی جو کان کو
شامی از فیض و نہر واللہ اعلم بالرشاد
صیر فیہ میں اسی انکا ر کی تصحیح کی
فدیہ گر ہوتا تو کیوں واجب نہ ہوتا جبر فوت
جزا دا یا توبہ وقت عجز کچھ چارہ نہیں
آخر اک نیکی ہے نیکی ماحی اوزار ہے
وہو بحث ظاہر والعلم حقا للالہ^(۱)

سوال بزبان فارسی (غیر منظوم)

مسئلہ از ضلع پترہ، ڈاک خانہ پنجہ رامپور، موضع سات بیلہ

مسئلہ: رجب علی، ۱۱/ محرم الحرام ۱۳۳۴ھ شنبہ

ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ مسئلہ (کہ چند مولیان معہود بمکان شخصے کہ از
وکار خلاف شرع سرزد شدہ بود یعنی بازن مغلطہ خود تا مدت دوسہ ماہ بایش ازواج اوقات
بسر برد) بوجہ علم بلا تعمیل و تنبیہ ختم خوانی کردہ و طعام خوری نمودند، ازیں جہت شخصے معتبر عالم
دوست حاجی الحرمین از مریدان جناب شاہ عبداللطیف شہنودی است و جناب شاہ صاحب
نیز برائے تنبیہ امور شرع اور تاکید بسیار نمودند و او برائے تعمیل ارشاد جناب شاہ صاحب
اکثر مقدمات شرع شریف و معاملات دنیوی فیصلہ میکنند و فی الحال در کار شرع بسیار مستحکم

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۳، ص: ۶۵۵-۶۵۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی

مستقیم ایشیاں راگفتہ کہ مولیان ایں زماں در ریدہ سرگیں دہان افگنند و میان حرام و حلال تمیز نہ کند پس دریں صورت شخص موصوف موافق شرع کافر شود یا نہ؟ یا بروے فقط حکم تجدید نکاح کردہ شود یا نہ؟ اگر شرعاً کافر نہ شود کسے اورا کافر گوید برویش چہ حکم؟ بینوا بسند الکتاب تو جروا عند اللہ یوم الحساب، فقط۔^(۱)

ترجمہ سوال: اس معاملہ میں آپ کا کیا قول ہے اللہ تعالیٰ تم پر رحمت نازل فرمائے (کہ چند مقامی علمائے ایک شخص کے مکان پر جس نے شریعت کے خلاف ورزی کر رکھی ہے یعنی اس نے اپنے مغلطہ عورت دو تین ماہ سے رکھی ہوئی ہے اور اس سے ازدواجی تعلقات قائم کیے ہوئے ہے ان لوگوں کو اس بات کا علم بھی تھا انہوں نے تنبیہ کے بغیر وہاں ختم پڑھا اور اس کا کھانا بھی کھایا اور ایک شخص معتبر عالم دوست، حرین کا حاجی اور شاہ عبداللطیف شہنودی کا مرید ہے جناب شاہ صاحب نے بھی اسے امور شرع کے بارے میں خوب تاکید فرمائی اور وہ بحکم شاہ صاحب اکثر مقدمات شرعیہ اور معاملات دنیوی کے فیصلے بھی کرتا ہے اس وقت وہ امور شرعیہ میں مستحکم اور مستقیم ہے اس نے ان کے حق میں یہ کلمات کہے ہیں کہ اس زمانے کے مولویوں نے گندگی میں منہ ڈالا ہوا ہے اور حلال و حرام میں وہ کوئی تمیز نہیں کرتے وہ شخص شرعی حکم کے مطابق کافر ہو گیا نہ؟ یا اس پر فقط تجدید نکاح کا حکم جاری ہو گیا یا نہیں؟ اگر وہ شرعاً کافر نہیں تو جو اسے کافر کہے اس کا کیا حکم ہے؟ کتاب و سنت کے حوالے سے بیان کیجیے اور یوم قیامت اللہ تعالیٰ سے اجر پائیے، فقط

جواب بزبان فارسی (غیر منظوم)

الجواب: کسے کہ بازن سہ طلاقہ خود بے تحلیل طرح معاشرت انداخت و نزد زنا شوئی باخت بجائے خود بزہ کار است و باچنیں گناہ گاراں معاملہ پیشوایان دین مختلف بودہ است ہم بہ نرمی کار کردہ اندوہم بہ درشتی چنانکہ در احیاء العلوم رنگ تفصیل دادہ اند، مولویان

کہ بخانہ او ختم خواند و چیزے خورد گناہ ہے نکرند کسے کہ آناں رابد انسان والفاظ بد یاد کرد چیزے شنیع آورد باز حکم خاص بر آناں نہ نمود بلکہ عام مولویان ایں زمان گفت شناعتش از حد گزشت تکفیر او شاید اما تجدید اسلام و نکاح سزد کہ باید او آنکہ تکفیر او کرده است نیز کار از حد بروں برده است اور نیز توبہ باید۔ واللہ تعالیٰ اعلم^(۱)

ترجمہ جواب: جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں اور اس کے بعد بغیر حلال ہونے کے اس کے ساتھ مباشرت کرنا زنا اور بدکرداری ہے، ایسے گنہ گار لوگوں کے ساتھ علمائے دین کا معاملہ مختلف ہوتا ہے کبھی ان پر نرمی کرنا پڑتی ہے اور کبھی سختی، اس کی تفصیل احیاء العلوم میں دیکھیے، مولویوں نے جو اس کے گھر ختم پڑھا اور کوئی چیز کھائی تو اس سے وہ گناہ گار نہیں ہوئے، جو شخص انہیں بدالفاظ سے یاد کرتا ہے وہ برا کرتا ہے پھر ان پر حکم خاص نہیں رکھا بلکہ عام مولویوں کی بات کرتا ہے تو اگرچہ یہ بات نہایت بری ہے لیکن اس پر تکفیر کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، رہا تجدید اسلام اور نکاح کا معاملہ تو یہ مناسب ہے اور جس نے اس کی تکفیر کی ہے وہ بھی حد سے بڑھ گیا اس کو بھی توبہ کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال بزبان فارسی (منظوم)

مسئلہ از: مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلی، مسئلہ: مولوی محمد افضل صاحب کابلی طالب علم مدرسہ مذکور ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

- ۱- سزایم برگناہم لازم آمد پس آنگہ رحمتش نہ باہم آمد
- ۲- بگو مفتی خطاے یا صوابم بسا اسرار اینجا باہم آمد^(۲)

ترجمہ سوال

(۱)۔ میرے گناہ پر مجھے سزا ملنا لازم ہے، تو اس وقت اس (اللہ تعالیٰ) کی رحمت

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۶: ص: ۲۷

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۱: ص: ۵۴

مہیانہ ہوئی۔

(۲)۔ اے مفتی! بتائیں نے غلط کہا یا درست کہا، بہت سے راز اس جگہ حاصل

ہوئے ہیں۔

جواب بزبان فارسی (منظوم)

الجواب

- ۱۔ مسلمان را سزا لازم کہ کرد دست کہ قول اعتزالی ظالم آمد
- ۲۔ وگرایبد سزا کامل نیابد کہ عفو بہر مومن لازم آمد
- ۳۔ وگربالفرض ازو چیزے نہ بخشد ز نقصان رحمتش خود سالم آمد
- ۴۔ کہ یرحم من یشاء لاکل فرد یعذب من یشاء ہم قائم آمد
- ۵۔ بدنیا رحمتش بر جملہ عام ست بعقبی حناص حظ مسلم آمد
- ۶۔ ثوابش بہر مومن منتهی نیست عذابش بہر کافر دائم آمد
- ۷۔ برائے ہر صفت مظہر بکار ست کہ او ذو انتقام و راحم آمد^(۱)

ترجمہ جواب

- (۱)۔ مسلمان کے لیے سزا اس نے لازم کی ہے کہ یہ تو ظالم معتزلی کا قول ہے۔
- (۲)۔ اور اگر اس نے سزا پائی تو بھی کامل سزا نہ پائے گا کیونکہ مومن کے لیے عفو، اللہ تعالیٰ کے ذمہ کرم پر لازم ہے۔
- (۳)۔ اگر بالفرض اللہ تعالیٰ مومن کی خطا معاف نہ فرمائے تو بھی اس کی رحمت نقصان سے مبرا ہے۔
- (۴)۔ کیونکہ وہ جس پر چاہے رحم فرماتا ہے نہ کہ ہر فرد پر، جس کو چاہے عذاب دیتا ہے۔ (یہ حکم) بھی قائم ہے۔
- (۵)۔ دنیا میں اس کی رحمت سب کو عام ہے، آخرت میں خاص مسلمان کا حصہ ہے۔

(۶)۔ مومن کے لیے اس کے ثواب کی انتہا نہیں ہے، کافر کے لیے اس کا عذاب دائمی ہے۔

(۷)۔ اس کی ہر صفت کا کوئی مظہر ہے، کیونکہ وہ انتقام لینے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

سوال بزبان عربی

مسئلہ: از پوسٹ کانت فقیر ہاٹ، مدرسہ اسلامیہ کالاپل چائنگام، مرسلہ: وحید اللہ صاحب ۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ۔

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی هذه المسألة ان رجلا اخا الجهل قال لمعلم العلوم العربية اعنى المبادئ والمقاصد ما انت الا بشر مثلنا فقال له اذ كان الامر كذلك فما اصنع في المدرسة العالية مثلا فاجاب له يا راعي البقر والخنزير ترعيهما فيها وايضا اعتقدان الله يغفر ويدخل الجنة من يشرك به لمن يشاء فذكر العالم شيئا من آية القرآن والاحاديث الصحيحة فقال هذا ليس بشئ ففي الصورة المسئلة هل يجب التوبة وتجديد النكاح عليه ام لا؟

(۲) من قال واعتقد تارك الصلاة كافر فالقائل هل هو خارج عن مذهب ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ ام لا؟ بینوا توجروا۔^(۱)

ترجمہ سوال: علمائے کرام (اللہ آپ پر رحم کرے) آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک جاہل شخص عربی علوم کے مبادی و مقاصد کے استاد کو کہتا ہے کہ تو ہمارے جیسا بشر ہے، تو عربی کے معلم نے جواب میں کہا کہ اگر یہی معاملہ ہے تو پھر میں مدرسہ عالیہ میں کیا کر رہا ہوں تو جاہل نے اسے جواب میں کہا: اے گائے اور خنزیر کے چرواہے! تو وہاں ان کو چراتا ہے اور نیز اس کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ جس مشرک کو چاہے بخش دیتا

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۵، ص: ۹۹۵

ہے اور اس کو جنت میں داخل فرماتا ہے، تو اس پر اس عالم نے اس کو کچھ قرآنی آیات اور صحیح احادیث سنائیں، تو جاہل نے کہا: یہ کوئی چیز نہیں ہے، تو کیا مسئلہ صورت میں توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

(۲)۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے اور بیان کرے کہ نماز کا تارک کافر ہے، تو یہ کہنے والا کیا وہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب سے خارج ہے یا نہیں؟ بیان کرو اجر پاؤ۔

جواب بزبان عربی

الجواب: اما ما خطب به العالم فهو من جهله وسوء ادبه يستحق به التعزير الشديد اللائق بحاله الزاجر له ولا مثاله ففي الحديث عنه صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستخف بحقهم الا منافق بين النفاق ذوالشبهة في الاسلام وذوالعلم وامام مقسط اما قوله ان الله يغفر لمن يشرك به لمن يشاء فمخالف للقرآن العظيم، قال الله عز وجل: ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء، واما قوله لايات القران العظيم والاحاديث هذا ليس بشئ فهذا ليس بشئ الا الكفر الجلى تجرى به عليه احكام المرتدين فعليه ان يسلم واذا اسلم فليجدد نكاحه برضاء المرأة وان لم ترضى فلها الخيار تعتد وتنكح من تشاء، والله سبحانه تعالى اعلم .

(۲) الحكم بالكفر على تارك الصلوة وارد في صحاح الاحاديث وعليه جمهور الصحابة والتابعين وليست المسألة فقهية بل كلامية وقد اختلف اهل السنة قديما فمن قال باحد القولين لا يخرج به عن الحنفية . والله تعالى اعلم ^(۱)

ترجمہ جواب: اس نے عالم کو جن الفاظ سے خطاب کیا ہے وہ اس کی جہالت

اور انتہائی بے ادبی ہے اس کی وجہ سے وہ اور ایسے دیگر لوگ اپنے جرم کے مناسب شدید تعزیر کے مستحق ہیں، حدیث شریف میں حضور ﷺ کا ارشاد ہے: تین حضرات کی توہین کھلے منافق کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتا، ایک عالم، دوسرا وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا، اور تیسرا مسلمان عادل بادشاہ۔ تاہم اس کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ جس مشرک کو چاہے بخش دیتا ہے، تو یہ قرآن عظیم کی مخالف ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ شریک بنانے والے کو نہیں بخشتا، اس کے علاوہ جس کو چاہے بخشتا ہے، اور اس کا قرآن و حدیث کے متعلق یہ کہنا کہ یہ کوئی چیز نہیں ہے، یہ تو خالص ایسا کفر ہے جس پر مرتدوں والے احکام جاری ہوتے ہیں لہذا اس پر تجدید اسلام ضروری ہے اور مسلمان ہو کر عورت کی رضامندی سے دوبارہ اس سے نکاح کرے اگر اس سے نکاح پر راضی نہ ہو تو بیوی کو اختیار ہے کہ وہ عدت پوری کر کے کسی اور سے اپنی مرضی کے مطابق نکاح کرے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ نماز کے تارک پر احادیث صحیحہ میں کفر کا اطلاق آیا ہے، اور جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مسلک ہے جبکہ یہ مسئلہ فقہی نہیں بلکہ علم کلام سے متعلق ہے، اس میں اہل سنت کا قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے لہذا اگر کوئی دو قولوں میں سے ایک قول کو اختیار کرے تو وہ حقیقت سے خارج نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال بزبان انگریزی

Rangoon, The 19th May, 1908

To Moulvi Haji Ahmad Raza Khan

Esqur. Bareilly

United Provinces

Honoured Sir

We desire to place before you a certain religious matter on which we solicit your valuable opinion. The facts are briefly, There is a chulain a Mosque in Mung Taulay street at this place there are five duly

elected trustees or motawallis who manage the affairs of the said mosque according to a scheme framed by the chief court of Lower Burma The trustees are given the power of discharging the Imam, Muazzin and Clerks of the mosque. In virtue of said power, The trustees at a meeting discharged their Imam, one syed Muckbool for irregularity misconduct and disobedience. After the discharge the trustees filed a suit in the chief court of lower Burma for declaration that the discharge of the Imam may be confirmed. The Imam now questions the authority of the trustees and maintains power badly, he may misconduct himself, they have no power to discharge him Having placed the facts briefly we request you most humbly to give your fatwa as to whether the trustees have the power to discharge the Imam when they find it necessary to do so. This is a vital point which is at present engaging the attention of the leading member of the chulian sunni mohammadan community and we shall thank you very much if you can send your fatwa before the last week of june thanking you in anticipation We beg to remain honoured Sir.

Your most obedient and humble followers in M
Qadri Gani

president the madras muslim Association No;37
Tocckay Mq Taulay street.⁽¹⁾

ترجمہ سوال

مسئولہ از رنگون، مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۸ء

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲: ص ۴۹۹-۴۹۸

بخدمت جناب مولوی حاجی احمد رضا خان صاحب محلہ سوداگران بریلی یوپی
 مولانا محترم! ہم سب آپ کی خدمت میں چند مذہبی امور کے بارے میں
 رائے عالی جاننے کے لیے یہ پیش کر رہے ہیں اور مختصر واقعہ کی طرف توجہ مبذول کراتے
 ہیں۔ یہاں ایک مسجد چولیان مونگ تلا اسٹریٹ میں واقع ہے جس کے چُنے ہوئے پانچ
 متولیان ہیں جو مسجد کا انتظام اس قانون کے تحت انجام دے رہے ہیں جس کو عدالت
 العالیہ برمانے مرتب کیا ہے جس کے مطابق متولیوں کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ امام، مؤذن
 اور عملہ کو برخاست کر سکیں، اس قانون کے مطابق متولیان نے ایک مجلس شوریٰ کے
 اندر سید مقبول امام مسجد کو ان کی بے ضابطگی، برے چال چلن اور حکم عدولی کے باعث
 برخاست کر دیا، اس برخاستگی کے بعد متولیوں نے ایک مقدمہ استقراریہ اس امر کا
 عدالت العالیہ برمانے دائر کیا کہ امام کی برخاستگی مستقل کر دی جائے، اب امام نے یہ باز
 پرس متولیوں کی مجلس قانون سے کی ہے، قانون کا ناجائز فائدہ اٹھایا گیا ہے، ان لوگوں کو
 برخاست کرنے کا حق نہیں ہے۔ اس مختصر واقعہ کو پیش کرتے ہوئے نہایت ادب سے التجا
 کرتے ہیں کہ آپ اس کے متعلق اپنا فتویٰ مرحمت فرمائیں، کیا متولیان کو امام کی برخاستگی کا
 حق حاصل ہے کہ جب وہ چاہیں برخاست کر دیں۔ یہ آج کل بہت بڑا مسئلہ ممبران چولیان
 سنی محمدن کمیونٹی کا بنا ہوا ہے، ہم لوگ بیحد شکر گزار ہوں گے اگر آپ اپنا فتویٰ ماہ جون
 کے اوائل ہفتہ میں روانہ فرمادیں۔ فقط آپ کا فرمانبردار خاکسار معتقد قادر غنی صدر مدراس
 مسلم ایسوسی ایشن، مونگ تلا اسٹریٹ۔

جواب بزبان انگریزی

From: Bareilly,
 the 28th of May 1908
 To M Qadir Gani
 president
 The Madaris Muslim Association

Sir,with reference to your letter dated 19th of May 1908.I send my fatwa for your perusal The trustees can discharge an Imam by their authority when such indifference is found in him which may be the sufficient reason of "shara"for him to be dismissed. Vide Lisanul Hukkam printed at misr page No.123

فی فتاویٰ قاضی خان اذا عرض للامام او للموذن عذر منعه
عن المباشرة مدة ستة اشهر فللمتولى ان يعزله و یولی غیره وان کان
للمعزول نائب

Trasltnation. There is in fatwa qazi khan when an Imam or Muazzin has some certain businees which may be the cause of six months absence from the mosque. Not with standing he may have given some person for him to act. At such opportunity the trustee can discharge him and may establish or Appoint another Imam in his place" (Tahtawi printed misr and shami printed على وتقديم مايدل
constantinople volume 3,page639) جواز عزله اذا مضى شهر بیرى

Translation: Allama birizada has said that the books afore said style shows that a trustee can discharge an Imam on acount of a month absence from the mosque The trustees had no need of taking sanction of discharging the Imam from the court or from any higher officer or Governor because the authority of trustees in these matters is over the powers of a mohammadan Governor although the same Mutawallis or Trustees may have been fixed by the same Muhammdan Governor. See ashbah wannazair printed lunknow page 179 copies from

the fatwa of Imam Rashiduddin

لا يملك القاضي التصرف في الوقف مع وجود ناظره ولو من

قبله

Translation: A Qazi cannot interfere a Waqf in presence of a trustees although the trustees may have been fixed by the same (Qazi Hamawi Sharah Ashbah printed lucknow page No 179 copies from fatwa Imam Rashiduddin

قاضي البلد اذا نصب رجلا متوليا للوقف بعد ماقلده الحاكم الحكومة فليس للحاكم على الوقف سبيل حتى لا يملك الاجارة ولا غيرها.

Translation. A king appointed a qazi and after it the qazi fixed a trustee on a Waqf now the king has no connection on with the waqf nor has he any power of it contract etc Another style from Iisanul Hukkam copies from fatwa Imam sori

لاتدخل ولاية السلطان على ولاية المتولى في الوقف.

Translation. A king cannot interfere a Waqf against a trustee. Authorities in this case the higher officer or governors are not Muhammadan ones and therefore they do not know the schemes of shara as a Muhammadan trustee knows The trustees can discharge an Imam when the Imam leave Sunnia doctrine or Commits an open sin against Shara or there may be found in him something which may be the cause of abhorrence which decreases the number of peoples at prayers or he may be disobedient against the managing rules of affairs of the

mosques. Or assembly of persons at prayers or there may be something such in him. Otherwise, he will not be discharged without fault. See Raddul Muhtar printed constantinople volume 3 page 597

قال في البحر واستفيد من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظيفة في وقف بغير جنحة وعدم اهلية

Translation. It is said in Bahrul Raiq that as a Mutawali can not be dismissed without fault, from this it is manifest that any receiver of a salary of a Waqf can not be discharged until his fault be proved or he may be proved to be unfit for his duties

امر برقمه عبده المذنب احمد رضا البريلوى عفى عنه
بمحمد ن المصطفى النبي الامى صلى الله تعالى عليه وسلم^(۱)

ترجمہ جواب

بریلی، مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء

بخدمت جناب ایم قادر غنی صدر مدراس مسلم ایسوسی ایشن

محترم! آپ کے مراسلہ مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۸ء کے مطابق میں اپنا فتویٰ براے
ملاحظہ ارسال کر رہا ہوں، متولیان ایک امام کو برخاست کر سکتے ہیں جبکہ کوئی ایسا اختلاف
اور وجہ معقول شرعی طور پر پائی جائے۔^(۲)

ترجمہ: فتویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب امام یا مؤذن کے درمیان کوئی ایسی چیز
عارض ہو جس کی وجہ سے وہ چھ ماہ تک مسجد سے غیر حاضر رہے اور اس نے اپنا کوئی بدل نہ
دیا ہو تو اس وقت متولی اس کو برطرف کر سکتا ہے اور دوسرا امام اس کی جگہ مقرر

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۶، ص: ۵۰۱-۴۹۹

(۲) - لسان الحکام مطبوعہ مصر، ص: ۱۲۳

کر سکتا ہے۔^(۱)

ترجمہ: ”علامہ بیرزی زادہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں کہ متولی ایک امام کو مسجد سے ایک ماہ کی غیر حاضری پر برطرف کر سکتا ہے“ متولی کو کوئی ضرورت امام کی برطرفی کے لیے عدالت یا کسی افسر بالا یا گورنر سے اجازت لینے کی نہیں ہے کیونکہ متولی اپنے اختیار خصوصی سے ان معاملات میں خود اسلامی گورنر جیسا اختیار رکھتا ہے جبکہ یہ متولیان خود ایک اسلامی گورنر کے مقرر کردہ ہوں۔^(۲)

ترجمہ: ایک قاضی وقف کے کسی معاملہ میں متولی کی موجودگی میں دخل نہیں دے سکتا جبکہ اسی قاضی نے اس کو متولی بنایا ہو۔^(۳)

ترجمہ: ایک بادشاہ نے ایک قاضی مقرر کیا اور اس کے بعد قاضی نے وقف کا ایک متولی مقرر کیا، اب بادشاہ کو کوئی تعلق اس وقف سے نہ رہا اور نہ کوئی اختیار اس کو رد و بدل کا باقی رہا۔^(۴)

ترجمہ: ایک بادشاہ ایک متولی کے معاملہ میں دخیل نہیں ہو سکتا جبکہ حکام بالا یا گورنر جو کہ مسلمان نہیں اور جو اس قانون تولیت سے واقفیت بمقابلہ متولی نہیں رکھتے اس وقت متولی امام کو برخواست کر سکتا ہے جبکہ امام عقائد سنیہ کو ترک کر دیتا ہے یا برعکس خلاف ورزی کرتا ہو یا کوئی ایسی چیز پائی جاتی ہو جس سے نماز جماعت میں کمی واقع ہو یا کمیٹی کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہو جو مسجد سے متعلق ہو برخواست ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ بغیر کسی قصور کے برخواست نہیں کیا جاسکتا۔^(۵)

(۱)۔ طحاوی مطبوعہ مصر اور شامی مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳، ص: ۶۳۹

(۲)۔ اشباہ والنظائر مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۷۹ منقول از فتاویٰ امام رشید الدین

(۳)۔ حموی شرح اشباہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۷۹ منقول از فتاویٰ امام ظہیر الدین

(۴)۔ لسان الحکام، منقولہ از فتاویٰ امام ثوری

(۵)۔ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳ ص ۵۹۷

ترجمہ: بحر الرائق میں ہے کہ ایک متولی بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک وقف سے تنخواہ پانے والا شخص بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا یا جب تک یہ نہ ثابت ہو کہ وہ اپنی ڈیوٹی انجام دینے میں قاصر ہے الگ نہیں کیا جاسکتا۔^(۱)

نوٹ: امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ انگریزی زبان جانتے تھے یا نہیں آج تک اس کی تحقیق نہیں ہو سکی اور نہ ہی آپ کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ اس کا کہیں پر ذکر ملتا ہے۔ آپ کی انگریزی زبان نہ جاننے کی صورت میں فتاویٰ رضویہ میں انگریزی زبان میں آپ کے جوابات سے اتنا تو طے ہے کہ آپ مستفتی کی زبان کی مکمل رعایت فرماتے تھے اور انگریزی زبان کے سائلین کو جواب انگریزی زبان ہی میں ارسال فرماتے تھے۔

متعارض اقوال میں تطبیق

مختلف اقوال میں صحیح تطبیق اور ان سب کا ایسا معنی بیان کر دینا جس سے سرے سے اختلاف ہی رفع ہو جائے اور مناسب صورتوں کے موافق ہو جائے بہت اہم اور مشکل ترین امر ہے۔ بڑے بڑے اصحاب علم و فضل اور میدان تحقیق کے شہسوار بھی اس وصف میں پیچھے نظر آتے ہیں لیکن اس تعلق سے جب آپ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کریں گے تو آپ کو یہ بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فکر انگیزی کے ساتھ اپنی تحقیق انیق کے ذریعے کثیر متعارض دلائل میں ایسی تطبیق پیش کی ہے کہ اسے مطالعہ کرنے کے بعد قاری کو بلا تامل یہ کہنا پڑے گا کہ اس سلسلہ میں فتاویٰ رضویہ دیگر کتب فتاویٰ میں ایک امتیازی شان رکھتی ہے اس کی متعدد نظیریں فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں یہاں پر چند شواہد ہدیہ ناظرین ہیں۔

(۱) اسرافِ پانی کے مختلف اقوال میں تطبیق

وضو یا غسل میں بلا ضرورت پانی خرچ کرنے کے بارے میں فقہائے متقدمین کی عبارتوں میں شدید اختلاف و اضطراب ہے چنانچہ علامہ حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے غنیہ اور علامہ طحاوی نے حاشیہ در مختار میں بلا ضرورت پانی صرف کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ علامہ علاء الدین حصکفی نے در مختار شرح تنویر الابصار میں مکروہ تحریمی اور علامہ ابن نجیم نے بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے اور محقق علی الاطلاق علامہ کمال الدین رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القدیر میں خلاف اولیٰ ہونے پر جزم کیا ہے غرض کہ اس سلسلہ میں

فقہائے متقدمین کے مابین چار اقوال ہیں۔ حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ جس کی پوری تفصیل مذکورہ کتب میں دیکھی جاسکتی ہے نیز امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد اول میں ص ۱۲۶/۱ سے لے کر ص ۲۰۶/۱ تک پورے بسط و تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

بظاہر ان اقوال میں شدید اختلاف ہے لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خداداد صلاحیت اور فقہی بصیرت سے تطبیق کی ایسی صورت بیان فرمائی جس سے اختلاف بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ اس تطبیق کا حاصل یہ ہے:

(۱)۔ وضو یا غسل میں سنت سمجھ کر بلا حاجت پانی خرچ کیا جائے تو حرام ہے۔ (۲)۔ بلا اعتقاد سنیت و بلا حاجت وضو یا غسل میں پانی خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ (۳)۔ نہ تو سنت کا اعتقاد ہو، نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ، لیکن عادت بلا وجہ زیادہ پانی خرچ کرتا ہو تو مکروہ تنزیہی ہے۔ (۴)۔ نہ اعتقاد سنیت ہو، نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ، نہ ہی بلا ضرورت خرچ کرنے کی عادت ہو بلکہ نادرا بلا ضرورت پانی خرچ ہو جائے تو خلاف اولیٰ ہے چنانچہ مسئلہ دائرہ سے متعلق تفصیلی کلام کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بالجملہ حاصل حکم یہ نکلا، بے حاجت زیادت اگر باعتقاد سنیت ہو مطلقاً ناجائز و گناہ ہے اگرچہ دریا میں۔ اور اگر پانی ضائع جائے تو جب بھی مطلقاً مکروہ تحریمی اگرچہ اعتقاد سنیت نہ ہو۔ اور اگر نہ فساد عقیدت، نہ اضاعت تو خلاف ادب ہے، مگر عادت کر لے تو مکروہ تنزیہی۔ یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازع و کمال توفیق و جمال تطبیق و حسن تحقیق و عطر تدقیق و باللہ التوفیق والحمد للہ رب العالمین۔^(۱)

اس تضاد کو ختم کرنے کے ساتھ یہ بھی افادہ فرمایا کہ یہ اسراف فی الوضو کی وہ صورتیں ہیں جو ناپسندیدہ ہیں لیکن ایک صورت ایسی بھی ہے جس میں زیادہ پانی خرچ کرنا جائز ہے یعنی خلاف اولیٰ بھی نہیں ہے۔ پھر اس کی چار اقسام بیان فرمائیں:

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج: ۱ ص: ۲۰۷: مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی

(۱)۔ بدن سے گندگی اور میل کا ازالہ اور تنظیف کی خاطر تین بار سے زیادہ دھویا جائے۔ (۲)۔ گرمی کی شدت سے بچنے اور بدن کو ٹھنڈک پہنچانے کے لیے تین بار سے زیادہ دھویا جائے۔ (۳)۔ اس نیت سے تین مرتبہ سے زیادہ دھویا جائے کہ وضو نور علی نور ہے۔ (۴)۔ دو یا تین بار میں شک پڑ جائے تو ازالہ ریب کی خاطر مقدار اقل پر بنا کر کے ایک بار اور دھوئے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”یہاں سے ظاہر ہوا کہ وضو غسل میں تین بار سے زیادہ پانی ڈالنا جب کہ کسی غرض صحیح سے ہو، ہرگز اسراف نہیں کہ جائز غرض میں خرچ کرنا، نہ خود معصیت، نہ بے کار اضعاف۔ اس کی بہت مثالیں ان پانیوں میں ملیں گی جن کو ہم نے آب وضو سے مستثنیٰ بتایا، نیز تبرید و تنظیف کی دو مثالیں ابھی گذریں اور ان کے سوا علمائے کرام نے دو صورتیں اور ارشاد فرمائیں ہیں جن میں غرض صحیح ہونے کے سبب اسراف نہ ہوا: (۱)۔ یہ کہ وضو علی الوضو کی نیت کرے کہ نور علی نور ہے۔ (۲)۔ اگر وضو کرنے میں کسی عضو کی تشلیث میں شک واقع ہو تو کم پر بنا کر تشلیث کامل کر کے مثلاً شک ہوا کہ منہ یا ہاتھ یا پاؤں شاید دوی بار دھویا تو ایک بار اور دھولے، اگرچہ واقع میں یہ چوتھی بار ہو اور ایک بار کا خیال ہو تو دوبار، اور یہ شک پڑا کہ دھویا ہی نہیں تو تین بار دھوئے اگرچہ واقع کے لحاظ سے چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے۔“^(۱)

(۲)۔ دفن میت کے بعد میت کے مکان پر رسم تعزیت کے متعارض اقوال میں تطبیق

دفن میت کے بعد میت کے مکان پر جا کر تعزیت پیش کرنے کے سلسلے میں فقہاء کے اقوال مختلف ہیں، بعض فقہاء کے نزدیک مندوب ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک مکروہ ہے، چنانچہ جوہرہ نیرہ اور شامی میں ہے:

ھی بعد الدفن افضل منها قبلہ۔

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۱: ص ۱۸۴-۱۸۵

در مختار میں ہے:

لا بأس بتعزية اهله وترغيبهم في الصبر.

مدخل ابن الحاج میں ہے:

موضع التعزية على تمام الادب اذ ارجع ولي الموت الى بيته.

اس کے برخلاف مراقی الفلاح میں ہے:

قال كثير من متأخري ائمتنا رحمهم الله تعالى يكره الاجتماع عند صاحب المصيبة حتى ياتي اليه من يعزي بل اذ ارجع الناس من الدفن فليتفرقوا و يشغلوا بامورهم وصاحب الميت بامرہ.

جوہرہ، در مختار اور مدخل ابن الحاج کی عبارتیں اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ بعد دفن اہل میت کے یہاں آکر تعزیت کرنا مستحب اور مندوب ہے جبکہ مراقی الفلاح کی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گھر جا کر تعزیت بجالانا مکروہ ہے اور بعد دفن لوگوں کا متفرق ہو جانا بہتر۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی وسعت نظر سے دونوں طرح کی عبارتوں میں اس طرح تطبیق پیش کی ہے کہ اختلاف یکسر ختم ہو جاتا ہے، دونوں کے مابین تطبیق دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

بالجملہ قول فیصل جس سے اختلاف زائل اور توفیق حاصل ہو یہ ہے کہ نفس تعزیت ودعا وایصال ثواب محمود و مندوب اور وقت دعا ہاتھ اٹھانا بھی جائز اور اگر کوئی شخص اولیاء میت کے مکان پر جا کر تعزیت کر آئے تو بھی قطعاً روا، مگر اولیاء کا خاص اسی قصد سے بیٹھنا اور لوگوں کا ان کے پاس ہجوم و مجمع کرنا خواہ قبل دفن ہو یا بعد، اسی وقت آکر ہو یا کبھی، مکان میت پر ہو یا کہیں اور، بہر طور جائز و مباح ہے جبکہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو مگر اس کا نہ کرنا افضل ہے، نہ کہ مطلقاً حرام اور گناہ اور فاعل مبتدع و گمراہ ٹھہرے۔^(۱) یعنی تعزیت میت کے مکان پر جا کر پیش کرنا اس وقت مکروہ ہے جب کہ اس میں

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۴: ص ۱۸۰

منکرات شرعیہ کی آمیزش ہو جیسا کہ اس دور میں کثیر مقامات پر یہ دیکھنے کو ملتا ہے کہ دفن میت کے بعد لوگ میت کے گھر پہنچ جاتے ہیں، ان کے لیے عمدہ قسم کے کھانے پینے کا اہتمام کیا جاتا ہے، میت کی تعریف میں حد سے زیادہ غلو کیا جاتا ہے اور اس کے گھر والوں کے سامنے اس سے متعلق پرانی باتیں دہرائی جاتی ہیں جن کو سن کر گھر والوں کے حزن و غم میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتے ہیں، ان کے علاوہ بھی دیگر ممنوعات شرعیہ کا ارتکاب ہوتا ہے اور اگر اس طرح کے ممنوعات نہ ہوں صرف اہل میت کے یہاں جا کر میت کی روح کو ایصال ثواب اور اس کے لیے دعائے مغفرت کریں اور پسماندگان کو تسکین اور صبر کی تلقین کی جائے جیسا کہ فقہائے متقدمین کے دور میں ہوتا تھا تو ایسی تعزیت دفن میت کے بعد میت کے گھر پر جا کر کرنا مستحسن و مندوب ہے۔

(۳)۔ غیر مسلموں کے ہدایا اور تحائف قبول کرنے کے متعارض

اقوال میں تطبیق

کفار کے ہدایا اور تحائف قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں جب ہم احادیث نبویہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہاں بھی دونوں طرح کی احادیث طیبہ کتب احادیث میں ہمیں ملتی ہیں، بعض میں یہ تصریح ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے کافروں کے ہدیے قبول فرمائے ہیں اور بعض سے ممانعت ثابت ہے، مثال کے طور پر کسریٰ کے بادشاہ نے ایک خچر حضور کو نذر کیا، حضور ﷺ نے قبول فرمایا اور اس پر سواری کی، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے قبل اسلام آپ کی خدمت میں ایک اونٹنی نذر کی، حضور ﷺ نے فرمایا: تو مسلمان ہے؟ عرض کی: نہیں، آپ نے فرمایا: ”افی نہیت عن زبد المشرکین“ میں کافروں کی دی ہوئی چیز لینے سے منع کر دیا گیا ہوں۔

درج بالا دونوں حدیثوں میں سے اول الذکر کفار کے ہدایا و تحائف کے قبول کرنے پر دلالت کرتی ہے، جب کہ دوسری میں عدم قبول پر دلیل ہے، ان کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث رد قبول میں وارد ہیں۔

بہر حال احادیث طیبہ چوں کہ دونوں طرح کی ہیں، اس لیے فقہائے عظام کے بھی دو گروہ سامنے آتے ہیں، نوع اول کی احادیث کو دیکھتے ہوئے کچھ فقہانے یہ مذہب اختیار کیا کہ ہدایاے کفار لینا درست نہیں اور احادیث قبول احادیث رد سے منسوخ ہیں اور نوع ثانی کی احادیث کو دیکھ کر یہ مذہب اختیار کیا کہ اہل کتاب سے ہدیے قبول کرنا درست ہے، مشرکین سے درست نہیں اور دونوں نوع کی احادیث کے درمیان تطبیق یوں دی کہ جن احادیث میں کفار کے ہدایا کے قبول کرنے کی تصریح آئی ہے ان سے مراد اہل کتاب کا ہدیہ ہے نہ کہ مشرکین کا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے مذہب ثانی پر نقد وارد کر کے اس مسئلے کی ایسی انوکھی تحقیق فرمائی کہ احادیث کے درمیان تطبیق بھی ہو جاتی ہے اور کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا ہے، آپ فرماتے ہیں:

اقول: قد قبل عن کسری ولم یکن کتابیا الا ان یتمسک فی المجوس بقوله عليه الصلاة والسلام: سنوا بهم سنة اهل الكتاب غیر ناکحی نساء ہم ولا اکل ذبائحهم۔

ترجمہ: میں کہتا ہوں: آپ نے کسریٰ شاہ ایران کا ہدیہ قبول فرمایا، حالانکہ وہ اہل کتاب میں سے نہ تھا بلکہ مجوسی تھا مگر یہ کہا جائے کہ مجوس سے متعلق یہ ارشاد ہے کہ ان کے ساتھ اہل کتاب جیسا سلوک کرو مگر یہ کہ ان کی عورتوں سے نکاح نہ کرو نہ ہی ان کا ذبیحہ کھاؤ۔ اس کے بعد مسئلے کی تحقیق فرماتے ہیں:

یہ معاملہ مصلحت وقت، ہدیہ دینے اور لینے والے کی حالت و کیفیت پر موقوف ہے اگر یہ امید ہے کہ اس کے ہدایا لینے دینے کا معاملہ رکھنے میں وہ اسلام کی طرف راغب ہوگا تو ایسی صورت میں اس کا ہدیہ ضرور قبول کرے اور اگر حالت ایسی ہے کہ ہدیہ نہ لینے سے اس کو تکلیف ہوگی اور اپنے باطل مذہب سے بیزار ہوگا تو ہرگز ہرگز نہ لے۔ اور اگر کیفیت یہ ہو کہ اس کا ہدیہ لے کر اس کے دل میں اس کے تعلق سے نرمی

پیدا ہوگی اور دینی معاملہ میں مداخلت پیدا ہوگی تو اس صورت میں بالکل ناجائز ہے اور اگر کچھ اندیشہ نہ ہو تو ان کا ہدیہ لینا مباح ہے۔^(۱)

درج بالا سطور میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی زبردست تحقیق فرمائی کہ مسئلے کے سبھی گوشے اجاگر ہو گئے اور احادیث مختلفہ کے درمیان توفیق و تطبیق بھی ہو گئی، یہ سب آپ کی قوت تحقیق و تنقیح کی روشن دلیل ہے۔

(۴)۔ غیر حنفی المذہب کی اقتدا میں حنفی المذہب کی نماز کے متعارض اقوال میں تطبیق

کوئی حنفی المذہب اگر دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی، مالکی یا حنبلی امام کی اقتدا کرے تو حنفی کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہے کہ امام طہارت اور نماز میں مذہب حنفی کی رعایت نہیں کرتا ہے تو اس کے پیچھے حنفی کی نماز باطل ہوگی اور اگر یہ معلوم ہے کہ خاص اس نماز میں امام نے حنفی مذہب کی رعایت کی ہے تو نماز بلا کراہت درست ہے اور اگر یہ تو معلوم نہیں ہے کہ خاص اس نماز میں رعایت کی ہے مگر اتنا معلوم ہے کہ اس کی عادت ہے کہ وہ ہمیشہ رعایت کرتا ہے تو مقتدی کی نماز درست ہو جائے گی۔ ہاں اس کی نماز بلا کراہت درست ہوگی یا اس میں کوئی کراہت ہوگی؟ اس میں اختلاف ہے، علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا کہ اس کی نماز بلا کراہت درست ہوگی۔

در مختار میں ہے:

ان تیقن المراعاة لم یکره او عدمها لم یصح ان شک کره.

رد المحتار میں ہے:

قوله ان تیقن المراعاة ای فی الفرائض من شروط و ارکان فی تلك الصلاة وان لم یراع فی الواجبات والسنن كما هو ظاهر سیاق کلام البحر و ظاهر کلام شرح المنیة ایضا وفی رسالۃ الملا علی

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۹: ص ۹۴، نصف اول

القاری: ذہب عامة مشايخنا الى الجواز اذا كان يمتط في موضع الخلاف والا فلا والمعنى انه يجوز في المراعى بلا كراهة وفي غيره معها. اه. (۱)

حاصل یہ ہے کہ خاص اس نماز میں رعایت کا یقین ہو تو نماز صحیح ہے اور اگر اس کی یہ عادت معلوم ہے کہ وہ حنفی مذہب کی رعایت کرتا ہے تو اس وقت اس کی اقتدا بلا کراہت درست ہوگی۔

اس کے برخلاف امام ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں یہ تصریح فرمائی کہ رعایت کرنے والے کی اقتدا تو صحیح ہے مگر مکروہ ہے، تحریر فرماتے ہیں:

اذا كان مراعيًا فالأقتداء به صحيح على الاصح ويكره والا فلا يصح اصلاً. اه

یعنی مذہب حنفی کی رعایت کرنے والا ہو تو اقتدا کراہت کے ساتھ صحیح ہے ورنہ بالکل صحیح نہیں ہے،

مذکورہ عبارات سے واضح ہوا کہ رعایت کرنے والے کی اقتدا کے بارے میں دو قول ہو گئے ملا علی قاری نے فرمایا کہ بلا کراہت درست ہے اور علامہ بن نجیم مصری نے فرمایا کہ اس میں کراہت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں قولوں کے درمیان اس طرح تطبیق دی کہ دونوں قول اپنے محل پر منطبق ہو گئے، آپ فرماتے ہیں:

”والتوفيق بنفى كراهة التحريم فى المراعى واثبات كراهة التنزيه“ (۲)

یعنی جو اس بات کے قائل ہیں کہ مکروہ نہیں ہوگی ان کی مراد مکروہ تحریمی کی نفی

(۱)۔ رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، باب الاقامة، ۲/۳۰۲

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۳: ص ۲۰۰

ہے یعنی مذہب حنفی کی رعایت کا عادی ہے تو اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی نہیں ہوگی اور ظاہر بات ہے کہ امام جب حنفی مذہب کی رعایت کا عادی ہے تو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ نہیں ہونا چاہیے اور جنہوں نے کراہت کا قول کیا ان کی مراد مکروہ تنزیہی کا اثبات ہے اور بہر حال اپنے مذہب والوں کی اقتدا میں نماز پڑھنا دوسرے مذہب والوں کی اقتدا سے بہتر ہے۔^(۱)

(۵)۔ الفاظ نکاح کے مختلف اقوال میں تطبیق

دو گواہوں کے سامنے زید نے ”تزوجت“ اور ہندہ نے ”قبلت“ کہہ دیا اور یہ دونوں ان الفاظ کے معنی نہیں سمجھتے بلکہ جن گواہوں کے سامنے یہ الفاظ ادا کیے گئے وہ دونوں بھی ان الفاظ کے معانی نہیں سمجھتے تو اس صورت میں نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلے میں فقہائے کرام کی عبارات پر نظر ڈالنے سے بظاہر ان میں تعارض نظر آتا ہے، فتاویٰ قاضی خاں، شرح وقایہ، فتاویٰ ظہیریہ، درمختار وردالمختار میں ایسے نکاح کو منعقد مانا گیا ہے، چنانچہ فتاویٰ خانیہ میں ہے:

لان العلم بمضمون اللفظ انما يعتبر لاجل القصد فلا يعتبر فيما يستوى فيه الجذو والهزل. اه. کیونکہ لفظ کے مضمون کا علم کسی چیز کے قصد کے لیے ضروری ہوتا ہے اور جس میں جدوہزل مساوی ہوں وہاں مضمون کا علم معتبر نہ ہوگا۔^(۲)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ الفاظ نکاح کے معنی سمجھے بغیر بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے کیوں کہ نکاح ان افعال سے ہے جن میں جدوہزل برابر ہیں۔ اس کے برخلاف نور الانوار، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، فتاویٰ حمادیہ اور فصول عمادی میں ہے کہ اس صورت میں نکاح منعقد نہ ہوگا، فصول عمادی کی عبارت ہے:

(۱)۔ مرجع سابق

(۲)۔ فتاویٰ خانیہ، کتاب النکاح، الفصل الاول، ۱/۱۵۱

انه لا يصح عقد من العقود اذالم يعلم ما معناه. اه
جب گواہ حضرات کسی عقد کا معنی نہ سمجھیں تو عقد صحیح نہ ہوگا، شمس الاسلام
اور جندی نے بھی فرمایا کہ اس صورت میں نکاح منعقد نہ ہوگا،

”لان المرأة في هذه بمزلة الطوطى والصبي الذى لا يعقل“.

مذکورہ تفصیل سے محسوس ہوتا ہے کہ اس میں علما کے مختلف اقوال ہیں بعض فقہاء
نے اس صورت میں نکاح کو منعقد مانا ہے اور بعض فقہاء نے اسے غیر منعقد قرار دیا ہے تو
اس صورت میں ضرورت پیش آئی کہ اس میں تطبیق و توفیق کی صورت اختیار کی جائے تاکہ
اختلاف رفع ہو جائے اور دونوں طرح کے اقوال اپنے اپنے محل پر صحیح ہو جائیں، امام احمد
رضاقدر سرہ نے اس مسئلے کی ایسی نفیس توضیح فرمائی اور دونوں اقوال کے مابین تطبیق
و توفیق دی کہ دونوں دلیلوں میں اعتراض کا جو احتمال تھا وہ سرے سے ہی ختم ہو گیا اور
دونوں قول اپنے اپنے محل پر صحیح ٹھہرے۔ ملاحظہ کریں، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
اصل میں اس میں دو چیزیں ہیں:

(۱) ایک لفظ کا مفہوم کہ اس کے لغوی، شرعی، عرفی، حقیقی اور مجازی معانی کیا ہیں؟
(۲) اور دوسرا اس لفظ کا حکم کہ اس کی غرض و غایت اور اس کا مقصود و ثمرہ
کیا ہے؟ صورت دائرہ میں معنی بمعنی اول (یعنی لغوی و شرعی معانی) کا علم اصلاً ضروری
نہیں، اس لیے اگر عورت نے ”زوجت نفسی منك بالف“ کہا اس پر مرد نے
”قبلت“ کہا اور دونوں زبان عربی سے واقف نہیں، مگر دونوں اجمالاً اتنا جانتے ہیں کہ یہ
الفاظ عقد نکاح کے لیے کہے جاتے ہیں تو باتفاق علما یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔“

پھر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد جزئیات سے یہ ثابت فرمایا کہ لفظ
کا لغوی و شرعی معنی نہ جانتے ہوئے بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور احکام نافذ ہو جاتے ہیں،
چنانچہ آپ رقمطراز ہیں:
خانیہ میں ہے:

رجل تزوج امرأ بلفظة العربية او بلفظ لا يعرف معناه
او زوجت المرأة نفسها بذلك ان علما ان هذا لفظ ينعقد به النكاح
يكون النكاح عند الكل. اه. (۱)

یوں ہی اگر ناآشنا یا ان عربی نے ”بعت اشتريت“ بقصد بیع و شرا کہا اور جانتے
تھے کہ یہ الفاظ عقد بیع کے ہیں، ضرور بیع ہو جائے گی، اگرچہ تفسیر الفاظ سے ناواقف ہوں
کہ بعد علم بقصد حکم ان الفاظ کا تحاور دلیل مرضاة ہے اور ایسی مرضاة ہی ان عقود میں کفیل
اثبات ہے۔

ہدایہ میں ہے:

المعنى هو المعتبر في هذه العقود ولهذا ينعقد بالتعاطى في
النفيس والخسيس هو الصحيح لتحقق المراضاة. اه. (۲)

تو ثابت ہوا کہ مسئلہ دائرہ میں معنی بمعنی دوم ہی مراد ہے، ثم اقول پھر جس طرح
علم بمعنی اول اصلاً ضرور نہیں بمعنی دوم دیانتہ مطلقاً ضرور ہے، اور یہیں سے واضح ہوا کہ
اگر ہمارے بلاد میں کوئی جاہل سا جاہل اپنی غیر مدخولہ عورت سے کہے: تجھ پر طلاق
ہے، عورت فوراً نکاح سے باہر ہو جائے گی اور بے حاجت عدت اسے اختیار ہوگا کہ جس
سے چاہے نکاح کر لے اور اس کا یہ مسئلہ نہ جاننا کہ غیر مدخولہ مطلقاً ہر طلاق سے بائن
ہو جاتی ہے، اسے مفید نہ ہوگا، کسی ناخواندہ ہندی یا بنگالی کو اگر کوئی سکھائے کہ اپنی عورت
سے کہے: ”ترا از زنی بهشتم“ یا ”طلقتك فالحق باهلك“ اور وہ نہ جانے کہ یہ
کلمات طلاق کے ہیں، عند اللہ طلاق نہ ہوگی کہ یہ جہل بالحکم جہل باللسان سے ناشی ہوا
اور جہل باللسان تفصیر نہیں، فارسی سیکھنا اصلاً اور عربی سیکھنا ہر شخص پر فرض نہیں یعنی علم
بمعنی دوم طلاق میں بھی ضرور ہے اگر وہ صورت پائی جائے کہ اس جہل میں معذور ہو جیسے

(۱) - فتاویٰ خانہ، کتاب النکاح، ۱/۱۵۱

(۲) - ہدایہ، کتاب البیوع، ۳/۲۴

جہل بالحکم بوجہ جہل باللسان تو دیانۃ طلاق نہ ہوگی البتہ قاضی دعوائے جہل نہ مانے گا اور حکم طلاق دے گا جب تک دلائل واضحہ سے اس کا عذر روشن نہ ہو جائے۔^(۱) مذکورہ بالا تقریر سے واضح ہوا کہ جن اکابر نے صورت مسئلہ میں نکاح منعقد نہ مانا وہ حکم دیانت ہے اور جن ائمہ نے اس صورت میں نکاح کو منعقد مانا وہ حکم قضا ہے دونوں طرح کی دلیلوں کی بنیاد الگ الگ امر ہے ایک کی بنیاد امر دیانت ہے اور دوسرے کی بنیاد امر قضا ہے، لہذا اب دونوں اقوال میں کوئی تعارض نہیں اور دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں۔ اب رہی بات نکاح میں گواہوں کا ان الفاظ کے معانی کا سمجھنا تو یہ ہے کہ معنی بمعنی اول یعنی لفظ کا لغوی و شرعی معنی سمجھنا ضروری نہیں ہے اور بمعنی دوم کا سمجھنا تو یہ دیانۃ و قضاء ہر طرح لازم ہے۔ یعنی اتنا جاننا کہ یہ نکاح ہو رہا ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”رہا نکاح میں گواہوں کا سمجھنا، اس میں تحقیق و توفیق یہ ہے کہ معنی بمعنی اول کا سمجھنا ضرور نہیں، بمعنی دوم کا سمجھنا دیانۃ و قضاء ہر طرح لازم ہے یعنی اتنا جانتے ہوں کہ یہ نکاح ہو رہا ہے یہ الفاظ ایجاب و قبول ہیں، اگرچہ تفسیر الفاظ نہ جائیں نہ اس زبان سے آگاہ ہوں۔ در مختار میں ہے:

شرط حضور شاہدین فامین انہ نکاح علی المذهب، بحر^(۲) رد المحتار میں ہے:

”قال فی البحر: جزم فی التبیین بانہ لو عقد بحضرة ہندیین لم يفهما کلامهما لم یجز، وصححه فی الجوہرۃ، وقال فی الظہیریۃ: والظاهر انہ یشترط فہم انہ نکاح واختاره فی الخانیۃ فکان ہو المذهب، لکن فی الخلاصۃ: لو یحسنان العربیۃ فعدا بہا والشہود

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، کتاب النکاح، ۵/۱۵۲، ۱۵۱

(۲)۔ در مختار، کتاب النکاح، ۱/۱۸۶

لا يعرفونها الاصح انه ينعقد ووفق الرحمتي بحمل الاشتراط على اشتراط فهم انه عقد نكاح والقول بعدمه على عدم اشتراط فهم معاني الالفاظ بعد فهم ان المراد عقد نكاح. اه^(۱)

وفي وجيز الكردي: تزوجها بالعربي وهما يعقلان لا الشهود، قال في المحيط: الاصح انه ينعقد وعن محمد تزوجها بحضرة هندیين ولم يمكنهما ان يعبرا لم يجز فهذا نص على انه لا يجوز في الاول ايضا. اه.

اقول: في قول محمد رضى الله تعالى عنه لم يمكنهما ان يعبرا اشارة الى ما ذكرنا اذلا حاجة الا الى التعبير الذى يطلب من الشهود عند اداء الشهادة وليس عليهم ان يعيدوا الالفاظ التى تلفظ بها ولا ان يعبروا بها بمراد فاتها او ترجمتها بل لو شهدوا ان فلانا تزوج فلانة كفى فهذا هو التعبير المحتاج اليه و يكفى له ان يفهما انه عقد نكاح وان لم يعرفا تفسير الكلام لفظا وايضا اشتراط هذا هو لمحقق للمقصد الذى شرع له الشرع شرط الشهود في هذا العقد منفردا عن سائر العقود فاسقاطه الغاء للمقصود واشتراط فهم الالفاظ زيادة مستغنى عنها فعليه فليكن التعويل وبه يحصل التوفيق وبالله التوفيق ثم لم يظهر لى معنى قول البزازی في الاول ايضا فما هو الا الاول. اه.

حاصل كلام یہ ہوا کہ اگر دونوں گواہ یہ نہ سمجھے کہ یہ عقد نکاح ہے تو نکاح مطلقاً نہ ہوا اگرچہ مرد و عورت خوب سمجھتے اور انشاء نکاح ہی کا قصد رکھتے ہوں اور اگر دونوں اس قدر سمجھ لیے کہ عقد نکاح ہو رہا ہے اور عاقدین بھی اتنا جانتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح

(۱) - رد المحتار، کتاب النکاح، ۲/۲۷۳

ہو جاتا ہے اگرچہ الفاظ کی تفسیر نہ جانتے ہوں تو بالا جماع نکاح منعقد ہو جائے گا اگرچہ اس زبان سے گواہ اور عاقدین سب نا آشنا ہوں اور اگر عاقدین میں دونوں یا ایک کو معلوم نہ تھا کہ یہ الفاظ نکاح ہیں تو جہاں احکام اسلام کا چرچا نہیں وہاں یہ جہل عذر ہے اور جہاں چرچا ہے اور وہ الفاظ کسی غیر زبان کی نہ تھے جس سے اسے آگاہی نہ ہو تو نکاح ہو جائے گا اور یہ عذر مسموع نہیں اور اگر غیر زبان کے تھے اور فی الواقع اس نے اسے عقد نہ سمجھا تو عند اللہ یعنی دیانۃً نکاح نہ ہوگا، رہا قاضی تو اسے کامل غور کرنا چاہیے اگر ظاہر ہو کہ واقعی فریب دیا گیا تو بطلان نکاح کا حکم دے ورنہ نکاح کی صحت کا دے۔^(۱)

(۱) - فتاویٰ رضویہ، کتاب النکاح: ج ۵: ص ۱۵۳، ۱۵۴، ملخصاً

مختلف اقوال میں ترجیح

ایک مفتی کے پاس مختلف نوع کے سوالات آتے ہیں بسا اوقات کچھ ایسے مسائل بھی پیش ہوتے ہیں جن کے بارے میں فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہوتے ہیں اور ان کے احکام کے بارے میں ان کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے ایسے وقت میں ایک باکمال مفتی کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ فقہ کے اصول و قوانین کی کسوٹی پر ان مختلف اقوال کو تول کر رائج و مرجوح اور صحیح و ضعیف کے درمیان امتیاز کرے اور قول رائج کی نشاندہی کرے، اس کے لیے زبردست تبحر اور فقاہت کے ساتھ کامل تحقیق و تدقیق، ترجیح کے اصول و ضوابط کا استحضار اور دلائل کی باریکیوں سے واقفیت کی ضرورت ہوتی ہے، یہ کام اجلہ فقہاء اور اصحاب ترجیح اپنی فقہی بصیرت اور خداداد صلاحیت سے انجام دیتے ہیں اس میں کتنی دشواری پیش آتی ہے اور یہ کام کتنا مشکل ہوتا ہے اہل علم سے پوشیدہ نہیں یہ کام اس وقت اور دشوار گزار اور کٹھن ہو جاتا ہے جب پیش آمدہ مسائل میں فقہائے کرام سے مختلف ترجیح یا تصحیح منقول ہو لیکن اس سلسلے میں جب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات اور آپ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے اس مشکل معرکہ کو بھی بڑی خوش اسلوبی سے سر کیا، اپنے فقہی تبحر، دقت نظر اور وسعت فکر سے فقہائے کرام کے مقرر کردہ اصول و ضوابط کی روشنی میں کسی ایک قول کی ترجیح و تصحیح نہایت مدلل و مفصل انداز سے فرمائی، آپ کی ان ترجیحات کو دیکھنے کے بعد کوئی بھی عقل سلیم رکھنے والا منصف آپ کی بارگاہ میں داد تحسین پیش کیے بغیر نہیں رہ سکتا، فتاویٰ رضویہ

سے اگر صرف اس نوعیت کی بحثوں کو الگ کر لیا جائے تو ایک ضخیم جلد تیار ہو سکتی ہے، ذیل میں اس نوعیت کے چند شواہد و نظائر ہدیہ قارئین ہیں۔

(۱) پیدائشی عیب والے قربانی کے جانور کے مختلف اقوال میں ترجیح

قربانی کا جانور عیوب و نقائص سے پاک ہونا چاہیے۔ اگر عیب کم ہو تو اس کی قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی، لیکن اگر عیب زیادہ ہو تو سرے سے قربانی ہی نہیں ہوگی پھر عیوب میں تفصیل ہے، کچھ عیوب ایسے ہیں جو پیدائشی ہوتے ہیں، جب بعض عیوب فطری نہیں بلکہ عارضی ہوتے ہیں، اگر بعد میں پیدا ہونے والا عیب قبل قربانی درست ہو جائے بائیں طور کہ اس کو عیب میں شمار نہ کیا جائے تو اس کی قربانی جائز و درست ہے۔ لیکن وہ عیب جو پیدائشی اور خلقی ہو اس کے بارے میں ہمارے ائمہ علیہم الرضوان کا اختلاف پایا جاتا ہے، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایسے عیب دار جانور کی جائز قرار دیتے ہیں، لیکن ان کے برعکس حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ عدم جواز کے قائل ہیں اور حنفی کوچوں کہ قول امام پر عمل کرنا ضروری ہے جب تک کہ اس کے خلاف صراحت موجود نہ ہو، اس لیے کہ وہ روایت اصول ہے، اسی ضابطہ و قانون کو سامنے رکھتے ہوئے لاہور کے ایک اشتہار میں اس کے جواز کا فتویٰ دیا، حالانکہ دلائل و براہین پر نظر رکھتے ہوئے بعض علمائے کرام قول امام محمد کو تصحیح و ترجیح دیتے ہیں، اب ان دونوں متعارض اقوال کے درمیان ترجیح دینا ایک متبحر عالم اور ذی فہم فقیہ کا کام ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس پر سیر حاصل بحث کرنے کے بعد بالآخر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو ترجیح دی اور ثبوت میں مقرباً ۲۷ کتب فقہ و فتاویٰ سے دلائل و شواہد پیش فرمائے جن کا خلاصہ ہدیہ ناظرین ہے، آپ فرماتے ہیں:

”جس جانور کے پیدائشی کان اور دم نہ ہو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی قربانی جائز ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی قربانی ناجائز اور معتمد قول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ہے۔
خانہ میں ہے:

”الشاة اذالم یکن لها اذن ولا ذنب خلقة یجوز، وقال محمد رحمه الله لا یكون هذا، ولو کان لا یجوز، وذكر فی الاصل عن ابی حنیفة رضی الله تعالیٰ عنه انه یجوز“۔ اھ

اسی طرح اجناس، خلاصہ اور بزاز یہ وغیرہ میں ہے، غالباً یہ ہے جس پر اشتہار میں اعتماد کیا اور وہ قابل اعتماد نہ تھا۔“^(۱)

اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اصول افتا اور رسم المفتی پر نظر فرمائی کہ اگر متون و شروح میں تعارض ہو تو متون کو ترجیح دی جائے گی کہ یہ نقل مذہب کے لیے وضع کیے گئے ہیں، یوں ہی اگر شروح اور فتاویٰ میں تعارض ہو تو شروح کو ترجیح دی جاتی ہے اس لیے کہ فتاویٰ کبھی حالات زمانہ اور اہل زمانہ کے موافق و مخالف دیے جاتے ہیں، اس کے بعد مذکورہ بالا قول کو چند طریقے سے آپ مرجوح قرار دیتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اولاً: متون و شروح نے عدم جواز پر جزم کیا اور قول خلاف کا نام نہ لیا۔
مختصر امام کرنی پھر غایۃ البیان علامہ اتقانی میں ہے:

”قال هشام وسالت ابایوسف عن السكاء التي لا قرن لها قال تجزی فان لم یکن لها اذن لا تجزی وهو قول ابی یوسف رحمه الله تعالیٰ“ اھ

ہدایہ میں ہے:

”السكاء وهی التي لا اذن لها خلقة لا تجوز لان مقطوع اکثر الاذن اذا كان لا یجوز بعدیم الاذن اولی“ اھ

عنا یہ وغایۃ البیان و نتائج الافکار وغیرہ میں اس پر تقریر کی، منسک متوسط میں ہے:

”لا یجوز الذی لا اذن له خلقة اوله اذن واحد“۔ اھ

مسلك متقسط میں اس پر تقریر کی، تنویر الابصار و در مختار میں ہے:

(۱) - فتاویٰ رضویہ، کتاب الاخیة: ج ۸: ص ۴۷۰

”ولا السكاء التي لا اذن لها خلقة“۔ اھ
اسی طرح مختلف کتب معتمدہ و معتبرہ کے اقوال نقل کیے مثلاً طحاوی، شامی،
بدائع، تبیین الحقائق، مناسک امام کرمانی، شبلی علی الزبیلی، شرح طحاوی امام سیبجانی، خزانة
المفتیین، اتقانی علی الہدایہ میں ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى في الاصل بلغنا عن رسول الله ﷺ انه
قال استشرفوا العين والاذن وروى في السنن عن علي كرم الله وجهه
عن رسول الله ﷺ ان نستشرف العين والاذن وقد اعتبر رسول الله ﷺ
بقاء الاذن فممنع فواتها من جواز الاضحية“۔ اھ

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں اظہر من الشمس ہو گیا کہ وہ بکریا بکری جس کے
پیدائشی کان نہ ہو تو اس کی قربانی ناجائز ہے، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی تائید میں مزید لکھتے ہیں:
ثانیاً: یہی قضیہ حدیث ہے جیسا کہ غایۃ البیان سے معلوم ہوا۔
ثالثاً: اسی کی وجہ اظہر و اذہر ہے، ایراث نقص میں عدم طاری و اصلی میں تفرقہ کی
کوئی وجہ ظاہر نہیں۔

رابعاً: یہی اکثر کتب میں ہے، والعمل بما علیہ الاکثر۔
خامساً: یہی احوط ہے، تو بوجہ اسی کو ترجیح اور اسی پر اعتماد و عمل و فتویٰ واجب۔^(۱)
امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل و براہین اور شواہد و نظائر کی روشنی میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ
کی عبارت کو جس طرح ترجیح دی ان سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا فقہی کمال تحقیقی درک اور
قوت ترجیح کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۲) وکیل نکاح کو دوسرے سے نکاح پڑھوانے کے مختلف اقوال
میں ترجیح:

وکیل بالنکاح شرعاً اگر دوسرے کو وکیل بنائے تو اس دوسرے وکیل کا عمل پہلے

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، کتاب الذبائح: ج ۸: ص ۷۱، ۷۰، ۷۱

وکیل کی موجودگی میں جائز ہے یا نہیں؟ اس میں فقہائے کرام کے مختلف اقوال ہیں۔
صاحب خانہ، صاحب قنیہ اور علامہ سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ معین فرماتے ہیں:
دوسرے وکیل کا عمل پہلے وکیل کی موجودگی میں جس طرح بیع و شرا میں جائز ہے اسی
طرح نکاح، طلاق وغیرہ میں بھی جائز ہے۔

ان مذکورہ قول کی بنیاد امام عصام کی روایت پر ہے۔

اس کے برخلاف محرر مذہب حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت مبسوط میں ہے
کہ ”خود وکیل کی موجودگی میں دوسرے وکیل کی بات معتبر نہیں، نکاح و طلاق میں برخلاف
بیع و شرا کے کہ اس میں دوسرے وکیل کا عمل جائز ہے پہلے وکیل کی موجودگی میں
بھی“ چنانچہ رد المحتار میں علامہ رحمتی و علامہ حموی کے حوالے سے اصل (مبسوط) میں ذکر
شدہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے کہ نکاح میں خود وکیل کی موجودگی میں وکیل کے
وکیل کی بات معتبر نہیں، بیع کا معاملہ اس کے برخلاف ہے۔^(۱)

صاحب غمزنے ولو الجیہ سے یوں نقل کیا ہے کہ اگر کسی نے کسی کو اپنا وکیل بنایا اور
وکیل نے کسی دوسرے کو اپنا وکیل بنادیا اور دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کی موجودگی میں
عمل کیا تو ایسی صورت میں اگر بیع و شرا کا معاملہ ہے تو جائز ہے اور اس کے علاوہ دیگر امور
میں مثلاً عدالتی مطالبہ، نکاح، طلاق وغیرہ ہوں تو جائز نہیں۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اصل میں ذکر کیا ہے کہ اگر دوسرا وکیل پہلے وکیل کی موجودگی میں
عمل کرے تو بیع و شرا کے علاوہ میں جائز نہیں ہے اور یہی صحیح ہے۔

چنانچہ غمزیون البصائر میں ہے:

و ذکر محمد فی الاصل انه لا يجوز فانه قال اذا فعل الثاني
بحضرة الأول لم يجز الا في البيع والشراء وهو الصحيح.^(۲)

(۱)۔ رد المحتار، باب الولی، ۲/۳۰۰

(۲)۔ غمزیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر کتاب الوکالہ: ج ۲: ص ۱۱

جب اقوال علما مختلف ہو گئے تو اس میں تطبیق کی صورت اپنائی جائے گی اگر ممکن ہو اور مسئلہ دائرہ میں تطبیق ممکن نہیں تو لا محالہ ترجیح کی صورت اختیار کرنی ہوگی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی گہرائی اور اصول افتاء و رسم الفتی پر مہارت کا نمونہ ملاحظہ کیجیے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: جب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو اصل (مبسوط) میں بیان فرمادیا اور اس کی تصحیح بھی کر دی گئی تو اب اس کے خلاف جو روایتیں ہیں وہ ختم ہو گئیں اور نادر روایت ساقط و مضحکہ ہو گئی؛ کیوں کہ یہ بات مسلمہ ہے اور اسباب ترجیح میں سے ایک اہم سبب ہے کہ جب اصول کی روایات کی تصحیح ہو جائے تو اس صورت میں باقی تمام روایات ساقط و ناقابل احتجاج قرار پاتی ہیں لہذا مسئلہ دائرہ میں جب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مبسوط میں ایک روایت مذکور ہے اور اس کی تصحیح بھی کر دی گئی ہے تو لا محالہ ترجیح اسی قول کی ہوگی اور اس کے خلاف تمام روایتیں ساقط الاعتبار ہوں گی۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

فاذا كان هذا هو مفاد الاصل وقد ذيل بالتصحيح فانقطع الخلاف و اضمحلت الرواية النادرة و سقط ما في الخانية ، فكيف بما في القنية و ان ايده العلامة الطحاوي و تركه العلامة البحر في البحر و المحقق العلائي الدر مستشكلا و لا غرو ، فقد شهدت كلما تهتم رحمهم الله تعالى أنهم لم يطلعوا اذ ذاك على كلام الاصل اصلا حيث لم يلموا به الما ما ولا اشموا منه اشما ما .

اخیر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”ترجیح اسی قول کو ہے کہ وکیل کی موجودگی میں دوسرے وکیل کا عمل بیع و شرا میں ہو تو جائز ہے اور اگر نکاح و طلاق میں ہو تو جائز نہیں، لیکن اس کے باوجود وہ نکاح مذہب رائج پر صحیح ہے یہ اور بات کہ یہ نکاح، نکاح فضولی ہے، جو کہ اجازت اصیل پر موقوف ہے۔ اگر وہ اجازت دیدے تو نکاح درست و صحیح ہے اگر رد کر

دے تو نکاح باطل ہے اور یہی مذہب رائج اور جمہور علمائے کرام کا مذہب ہے۔“^(۱)

(۳) وقت عصر کے مختلف اقوال میں ترجیح

عصر کا وقت کب شروع ہوتا ہے اس کے بارے میں دو قول ہیں:

- (۱) جب ہر چیز کا سایہ، ظل اصلی کے علاوہ دو مثل ہو جائے تو عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، یہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے۔
- (۲) جب ہر چیز کا سایہ ظل اصلی کے علاوہ ایک مثل ہو جائے تو عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، یہ صاحبین رحمہما اللہ کا مختار ہے۔

برہان طرابلسی، فیض کرکی اور در مختار میں قول صاحبین کو ترجیح دی گئی ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے قول امام رحمۃ اللہ علیہ کو احوط، رائج اور صح قرار دیا ہے اور سات طریقوں سے قول صاحبین پر ترجیح دی ہے، اس کے اثبات میں آپ نے حدیث اور اقوال شارحین حدیث کے علاوہ پچیس کتب فقہ کے حوالے بھی نقل فرمائے ہیں، آپ رقمطراز ہیں:

”حضرت سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب تک سایہ ظل اصلی کے علاوہ دو مثل نہ ہو جائے وقت عصر نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی مثل کے بعد آجاتا ہے اگرچہ بعض کتب فتاویٰ وغیرہ تصانیف بعض متاخرین مثل برہان طرابلسی و فیض کرکی و در مختار میں قول صاحبین کو مرجح بنایا گیا مگر قول امام ہی احوط و صح اور از روے دلیل رائج ہے، عموماً متون مذہب نے قول امام پر جزم کیا اور عامہ اجلہ شارحین نے اسے مرضی و مختار رکھا اور اکابر ائمہ ترجیح و افتاء بلکہ جمہور پیشوایان مذہب نے اسی کی تصحیح کی۔“

اس کے بعد آپ نے معتمد و مستند کتابوں کے حوالوں کو مع جزئیات تحریر فرمایا ہے اور برہان و در مختار کے مدار استدلال کا ضعف بیان کیا ہے، پھر قول امام کے رائج ہونے کی وجہ بیان فرمائی ہے، چنانچہ اپنے درخشاں قلم کو حرکت دیتے ہوئے درج ذیل وجوہ

(۱) - فتاویٰ رضویہ، کتاب الزکاح: ج ۵: ص ۱۰۴

ترجیح بیان فرماتے ہیں:

”تویہ مذہب مہذب بوجہ کثیرہ مذہب صاحبین پر مرجح ہوا۔“

اولاً: یہی مذہب امام ہے اور مذہب امام اعظم پر عمل واجب جب تک کوئی ضرورت اس کے خلاف پر باعث نہ ہو۔

ثانیاً: اسی پر متون مذہب ہیں اور متون کے حضور اور کتابیں مقبول نہیں ہوتیں۔
ثالثاً: اسی پر عامہ شروح ہیں اور شروح فتاویٰ پر مقدم۔

رابعاً: اجلہ اکابر ائمہ تصحیح و فتویٰ مثل امام قاضی خان و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام ملک العلماء مسعود کاشانی صاحب بدائع و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اسی کی ترجیح تصحیح فرمائی اور جلالت شان مصحح باعث ترجیح ہے۔

خامساً: جمہور مشائخ مذہب نے اس کی تصحیح و ترجیح کی اور عمل اسی پر چاہیے جس طرف اکثر مشائخ ہوں۔

سادساً: اسی میں احتیاط ہے کہ مثل ثانی میں عصر پڑھی تو ایک مذہب جلیل پر فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوا پڑھی بے پڑھی برابر رہی اور بعد مثل ثانی پڑھی تو بالاتفاق صحیح و کامل ادا ہوئی۔

سابعاً: رہیں حدیثیں بعض صاحبوں نے گمان کیا کہ احادیث مذہب صاحبین میں نص ہیں بخلاف مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حالانکہ حق یہ ہے کہ صحاح احادیث دونوں جانب موجود ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ مذہب صاحبین پر کوئی حدیث صحیح صریح سالم عن المعارض ناطق ہے۔^(۱)

(۴) جنبی کی تلاوت قرآن کے مختلف اقوال میں ترجیح

جنبی شخص کو بہ نیت تلاوت قرآن پڑھنا جائز نہیں، ایک مکمل آیت یا بڑی آیت کا اتنا حصہ پڑھنا جس سے نماز میں فرض قراءت مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ادا ہو جائے،

(۱) - فتاویٰ رضویہ، باب الاوقات: ج ۲: ص ۲۱۰

جس کے پڑھنے والے کو عرفاً تالی قرآن کہا جائے جنبی کے لیے بالاتفاق ممنوع ہے۔
لیکن آیت کا ایسا قلیل ٹکڑا جس کے پڑھنے کو عرفاً قراءت قرآن نہ سمجھا جائے، اس سے نماز میں فرض قراءت نہ ادا ہو، اتنے کو جنبی کے بہ نیت قرآن پڑھنے میں اختلاف ہے، یہ اختلاف پھر ترجیح ممانعت خود امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:
”ہاں جو پارہ آیت ایسا قلیل ہو کہ عرفاً اس کے پڑھنے کو قراءت قرآن نہ سمجھیں اس سے فرض قراءت ایک آیت ادا نہ ہو اتنے کو بہ نیت قرآن پڑھنے میں اختلاف ہے، امام کرنی منع فرماتے ہیں، امام ملک العلماء نے بدائع اور امام قاضی خان نے شرح جامع صغیر اور امام برہان الدین صاحب ہدایہ نے کتاب التجنیس والمزید اور امام عبدالرشید ولوالجی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تصحیح فرمائی، ہدایہ و کافی وغیرہ میں اسی کو قوت دی، درمختار میں اسی کو مختار کہا، حلیہ و بحر میں اسی کو ترجیح دی تحفہ و بدائع میں اسی کو قول عامہ مشائخ بتایا۔

اور امام طحاوی اجازت دیتے ہیں، خلاصہ کی فصل حادی عشر فی القراءات میں اس کی تصحیح کی، امام فخر الاسلام نے شرح جامع صغیر اور امام رضی الدین سرخسی نے محیط پھر محقق علی الاطلاق نے فتح میں اس کی توجیہ کی اور زاہدی نے اس کو اکثر کی طرف نسبت کیا غرض یہ دو قول مرجح ہیں۔

اقول اور اول یعنی ممانعت ہی بوجہ اقویٰ ہے۔

اولاً: اکثر تصحیحات اسی طرف ہیں۔

ثانیاً: اس کے مصححین کی جلالت قدر جن میں امام فقیہ النفس جیسے اکابر ہیں جن کی نسبت تصریح ہے کہ ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے۔

ثالثاً: اسی میں احتیاط زیادہ اور وہی قرآن عظیم کی تعظیم تام سے اقرب۔

رابعاً: اکثر ائمہ اسی طرف ہیں اور قاعدہ ہے کہ العمل بما علیہ الاکثر اور زاہدی کی نقل امام اجل علاء الدین صاحب تحفۃ الفقہاء و امام اجل ملک العلماء صاحب بدائع

کی نقل کے معارض نہیں ہو سکتی۔

خامساً: اطلاق احادیث بھی اسی طرف ہے کہ فرمایا جنب وحائض قرآن میں سے کچھ نہ پڑھیں۔

سادساً: خاص جزئیہ کی تصریح میں امیر المؤمنین مولیٰ علیؑ کا ارشاد موجود، کہ فرماتے ہیں: اقرؤا القرآن ما لم یصب احدکم جنابة فان اصابه فلا، ولا حر فاواحداء، قرآن پڑھو جب تک تمہیں نہانے کی حاجت نہ ہو اور جب تک حاجت غسل ہو تو قرآن کا ایک حرف بھی نہ پڑھو، رواہ الدارقطنی وقال هو صحیح عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

سابعاً: وہ ظاہر الروایہ کا مفاد ہے، امام قاضی خان شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں: لم یفصل فی الكتاب بین الآیة ومادونها وهو الصحیح. اهـ. بخلاف قول دوم کہ روایت نوادر ہے۔ رواھا ابن سماعة عن الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ كما ذكره الزاهدی.

ثامناً: قوت دلیل بھی اسی طرف ہے تو اسی پر اعتماد واجب۔

مختصر یہ کہ قول ممانعت آٹھ وجہوں سے ترجیح رکھتا ہے۔^(۱)

غیر منصوص احکام کا استنباط اور ان کا حل

قرآن کریم اور احادیث نبویہ سرچشمہ رشد و ہدایت اور تمام اصولی و فروعی احکام کا منبع و مصدر ہیں، ہر چھوٹے بڑے، دینی و دنیاوی، سماجی و معاشرتی مسائل کا بیان ان میں موجود ہے یہ اور بات ہے کہ کچھ احکام ظاہر و مصرح ہیں اور کچھ ایسے امور ہیں جو مصرح نہیں اور ان کی طرف ہر شخص کی نظر نہیں پہنچ سکتی، صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین نے ایسے مسائل کا استخراج فرمایا مگر چونکہ ہر زمانے میں نئے نئے مسائل جنم لیتے ہیں، حوادث و واقعات اور جدید مسائل ہر دور میں رونما ہوتے ہیں اور بدلتے حالات کے ساتھ مسائل میں بھی جزوی تبدیلی ہوتی رہتی ہے جن کے احکام عبارات فقہاء و مجتہدین میں بھی نہیں ملتے، ایسے امور کا استنباط و استخراج اور ان کے احکام بیان کرنا مجتہدین کرام کے موجود نہ ہونے کی صورت میں ہر زمانہ کے اہل علم کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ قرآن و سنت اور فقہائے امت کے وضع کردہ اصول و قواعد کی روشنی میں ان غیر منصوص احکام کا استخراج فرمائیں تاکہ امت میں مسائل کے تعلق سے اختلاف و انتشار پیدا نہ ہو اور ارتکاب گناہ سے محفوظ رہے۔ مگر یہ کام اتنا آسان نہیں کہ ہر کس و ناکس اس راہ پر چل پڑے بلکہ یہ نہایت ہی مشکل اور دشوار گزار مرحلہ ہے اس کا حق اسی کو ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے استخراج و استنباط پر قدرت عطا کی ہے اور اس کو ملکہ راسخہ سے نوازا ہے، دقت نظر، وسعت فکر، فقہی تجربہ، نکتہ سنجی اور مختلف علوم و فنون میں مہارت تمامہ جیسی دولت لازوال سے بہرہ ور فرمایا ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس میدان کے بھی عظیم شہسوار تھے، مختلف علوم و فنون میں مہارت تامہ اور فقہاء کے اصول کی روشنی میں استخراج و استنباط کی خداداد قوت رکھتے تھے، چنانچہ بے شمار جدید اور نوپید مسائل جن کے احکام عبارات فقہاء و مجتہدین میں مصرح نہ تھے آپ نے اپنی خداداد صلاحیت، علمی لیاقت اور فقیہی بصیرت سے بڑی قوت و وضاحت کے ساتھ فقہائے مجتہدین کے وضع کردہ اصول و ضوابط کی روشنی میں ان کے احکام کا استخراج فرمایا اور ان کو واضح کیا جس کی بے شمار مثالیں فتاویٰ رضویہ میں دیکھی جاسکتی ہیں ذیل میں چند شواہد ملاحظہ کریں۔

(۱)۔ روس کی تیار کردہ شکر کا حکم

رام پور اتر پردیش میں انگریزوں کی ایک کمپنی ”روسر“ کے نام سے شکر تیار کرتی تھی، اس کمپنی میں جن ہڈیوں کے ذریعہ شکر صاف کی جاتی تھی ان میں احتیاط نہیں کی جاتی تھی کہ وہ ہڈیاں پاک ہیں یا ناپاک؟، حلال جانوروں کی ہیں یا مردار کی؟ نیز اس کے بارے میں یہ بھی مشہور تھا کہ اس میں شراب بھی پڑتی تھی یا ان چیزوں کا اس میں استعمال ہوتا تھا جن میں شراب کا امتزاج ہوتا تھا، اس کمپنی سے تیار شدہ شکر کے بارے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے استفتا کیا گیا اور اس کے استعمال کا حکم شرعی پوچھا گیا تو آپ نے پوری تحقیق کے ساتھ اس کا مفصل جواب تحریر فرمایا جو کہ فتاویٰ رضویہ کے تقریباً ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے جواب سے پہلے آپ نے دس مقدمے بطور تمہید بیان کیے اور ہر مقدمہ کا ثبوت احادیث کریمہ اور تصریحات فقہاء سے پیش کیا، اور ان مقدمات عشرہ و قواعد کلیہ کی روشنی میں آپ نے اس کمپنی سے تیار کردہ شکر کے بارے میں تحقیقی و تفصیلی جواب دیا، پھر اخیر میں نوپید مسائل کے حکم شرعی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بطور تنبیہ آپ نے ارشاد فرمایا: کہ جو آدمی ان مقدمات عشرہ کو ذہن نشین کر لے گا اور خوب خوب سمجھ لے گا تو وہ اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ، نان، پاؤ، رنگت کی پڑیوں اور یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابن، اور مٹھائی وغیرہ کے احکام شرعی خود جان سکتا ہے، ذیل میں قارئین کی

ضیافت طبع کے لیے ان مقدمات کو بطور اختصار اور پھر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا تفصیلی جواب پیش کیا جاتا ہے، ان سے پہلے اس تعلق سے استفتا ملاحظہ کریں۔

استفتا:۔ از نواب گنج، بارہ بنکی مرسلہ شیخ عبدالجلیل پنجابی، ۱۳۰۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روس کی شرک بڑیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کل کی برف وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟ بینواتو جرو^(۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا اس کے حکم کے تعلق سے تفصیلی جواب سے پہلے ان دسوں مقدمات کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیں:

مقدمہ اول: ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و ناذبوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک دسومت نہ ہو سو اخذیر کے کہ نجس العین ہے اور اس کا ہر جز و بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور دسومت میں قید ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے ان کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں اگرچہ دسومت آمیز ہوں ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے مگر حلال و جائز الاکل صرف جانور ماکول اللحم مذکی یعنی مذبوح بذبح شرعی کی ہڈیاں ہیں، حرام جانور اور ایسے ہی جو بے زکوٰۃ شرعی مرجائے یا کاٹا جائے بجمع اجزا حرام ہے۔

مقدمہ ثانیہ: شریعت مطہرہ میں طہارت و حلت اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج نہیں، اور حرمت و نجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ناممکن کہ طہارت و حلت پر بوجہ اصالت جو یقین تھا اس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور نہ راضی

لاحق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیمہ ہے جس پر ہزار ہا احکام متفرع یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھائی فقہ سے زائد اس پر مبنی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو سمجھ لیا وہ صد ہا وسوس ہائیکہ و فتنہ پردازی اوہام باطلہ و دست اندازی ظنون عاطلہ سے امان میں رہا۔

مقدمہ ثالثہ: احتیاط اس میں نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شئی کو حرام و مکروہ کہ کر شریعت مطہرہ پر افترا کیجیے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہی اصل متیقن اور بے حاجت مبین خود مبین سیدی عبدالغنی بن سیدی اسماعیل قدس سرہما الجلیل فرماتے ہیں: لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة و الکراهة للذین لابد لهما من دلیل بل فی القول بالاباحة التي هی الاصل وقد توقف النبی ﷺ مع انه هو المشرع فی التحريم الخمرام الخبائث حتی نزل علیه النص القطعی۔

مقدمہ رابعہ: بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناط و مدار نہیں ہو سکتی، بہت خبریں بے سرو پا ایسی مشتہر ہو جاتی ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو ہزار تفاوت اکثر دیکھا ہے کہ ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قائلوں سے تحقیق کیا تو یہی جواب ملا کہ سنا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اس کی سند کا پتہ چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سن کر شدہ شدہ اس اشتہار کی نوبت آئی یا ثابت ہو اتویہ فلاں کافر یا فاسق منتہائے اسناد تھا پھر معلوم و مشاہد کہ جس قدر سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے شکوفے نکلتے آتے ہیں۔

مقدمہ خامسہ: حلت، حرمت، طہارت، نجاست احکام دینیہ ہیں ان میں کافر کی خبر محض نہ معتبر قال اللہ تعالیٰ: ”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“ بلکہ مسلمان فاسق مستور الحال کی خبر بھی واجب قبول نہیں چہ جائیکہ کافر، قال اللہ تعالیٰ: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“، الا یہ، در مختار میں ہے: شرط العدالة فی الديانات كالخبر عن نجاسة الماء

فیتیمم ولا یتوضاء ان اخبر بها مسلم عدل منزجر عما یعتقد حرمتہ و یتحرى فی خبر الفاسق والمستوراه ملخصا وفي العالگیریہ عن الکافی لا یقبل قول المستور فی الدیانات فی ظاہر الروایات وهو الصحیح، انتہی، وفي رد المحتار عن الہدایہ: الفاسق متہم والکافر لا یلتزم الحکم فلیس له ان یلزم المسلم، انتہی

مقدمہ سادسہ: کسی شئی کا محل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور اور پرواے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ شئی یا اس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں کہ اس سے اگر یقین ہوا تو ان کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شئی میں سواظنون و خیالات کے کیا باقی رہا جنہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی۔

(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی جن سے کفار، فجار، جہال گنوار، نادان بچے، بے تمیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرع مطہر ان کی طہارت کا حکم دیتی ہے اور شرب و وضو وافر ماتی ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جوتوں کے بارے میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پہنے پھرے، پھر علما فرماتے ہیں: جوتا کنوئیں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں طاہر ہے۔ اگرچہ تطیبہا للقلب دس بیس ڈول تجویز کیے گئے۔

(۳) غور کرو کیا کچھ گمان ہیں بچوں کے جسم و جامہ میں کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے پھر فقہا حکم دیتے ہیں: جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

(۴) لحاظ کرو کس درجہ مجال وسیع ہے روغن کتان میں جس سے صابن بنتا ہے اس کی کلیاں کھلی رکھی رہتی ہیں اور چوہا اس کی بو پر دوڑتا ہے اور جیسے بن پڑے پیتا اور

اکثر اس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں: ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ فقط ظن ہیں، کیا معلوم کہ خواہی خواہی ایسا ہوا ہے۔

(۵) نظر کرو کتنی ردی حالت ہے ان کھانوں اور میٹھائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں ان کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں، کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں، کیا ہمیں نہیں معلوم کہ ان کے نزدیک گائے بھینس کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف طاہر بلکہ طہور مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے پھر علما ان چیزوں کو کھانا جائز رکھتے ہیں۔

(۶) نگاہ کرو مشرکوں کی برتن کون نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہیں ظروف میں شراہیں پیئیں، سو رکھیں، جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

(۷) تامل کرو کس قدر معدن بے احتیاطی بلکہ خزن ہر گونہ گندگی ہیں کفار خصوصاً ان کے شراب نوش کے کپڑے علی الخصوص پاجامے کہ وہ ہر گز استنجے کا لحاظ رکھیں نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاست سے احتراز کریں پھر علما حکم دیتے ہیں کہ وہ پاک ہیں اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح و جائز جب تک تلوٹ واضح نہ ہو۔

مقدمہ سابعہ: شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع بے شک باعث غلبہ ظن اور ظن غالب شرعاً معتبر اور فقہ میں بنائے احکام مگر اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ جانب رائج پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے اور محض ناقابل التفات سمجھے گویا اس کا عدم وجود یکساں ہو ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق یقین کہ ہر جگہ کار یقین دے گا اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا مزاحم و رافع ہو گا، دوسرے یہ کہ ہنوز جانب رائج پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے اور جانب مرجوح کو محض مضحکہ نہ سمجھے بلکہ ادھر بھی ذہن جائے اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے نہ یقین خلاف کا معارضہ

کرے بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے۔

مقدمہ ثامنہ: کسی شے کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس یا اختلاط حرام نجاست و حرمت کا یقین اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط بروجہ عموم و شمول ہے مثلاً جس شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا تخم خنزیر پڑتی ہے اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً ناجائز و حرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بننے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص اس کی نسبت معتبر خبر ممکن پائی کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ جب علی العموم التزام معلوم تو یہ احتمال اسی قبیل سے ہے جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا اور بالکل متضائل و مضحل مانتا ہے اور ہم پہلے کہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کار آمد نہیں نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا و لہذا علمائے فرمایا دیباے فارسی ناپاک اور اس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چپک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں اور پھر دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا اور اگر ایسا نہیں صرف بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص حرام و ناپاک میں کوئی خصوصیت ہے جس کے باعث قصداً اس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہرگز حکم تحریم و تحییس علی الاطلاق روا نہیں۔

بالجملہ ایسی صورت میں حکم کلی یہی ہے کہ نوع کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی کا موجب نہیں بلکہ خصوصاً افراد کا لحاظ کریں گے۔

مقدمہ ناسعہ: جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً کسی جنس خاص میں مختلط ہوں اور کوئی ممیز و علامت فارقہ نہ ملے تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی کہ آخر ان میں حلال بھی ہے تو ہر شے میں احتمال حلت قائم اور رخصت و اباحت کو اسی

قدر کافی یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح اور خود ملاذ مذہب ابو عبد اللہ شیبانی رحمۃ اللہ علیہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایہ سے ہے اس پر نص فرمایا۔

مقدمہ ہاشمہ: حضرت حق جل وعلا نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسے ہی چیز کو استعمال کریں جو واقع و نفس الامر میں طاهر و حلال ہو کہ اس کا علم ہمارے حیطہ قدرت سے ورا، قال اللہ تعالیٰ: ”لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا“ نہ یہ تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شئی برتیں جسے ہم اپنے علم و یقین کی رو سے طیب و طاهر جانتے ہیں کہ اس میں بھی حرج عظیم اور حرج مدفوع بالنص۔ قال تعالیٰ: ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“ وقال تعالیٰ: ”يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ“ اے عزیز یہ دین بھمہ اللہ آسانی و سہولت کے ساتھ آیا جو اسے اس کے طور پر لے گا اس کے لیے ہمیشہ رفق و نرمی ہے اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے گا یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا جائے گا یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا اور اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شئی میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ حذر و ممانعت کا نہ پایا جائے تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں، مسلمان کو روا کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے اور ممکن و یحتمل و شاید و لعل کو جگہ نہ دے ہاں اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے اور یہ بھی اسی وقت ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امر اہم و اکید کا خلاف نہ لازم آئے۔^(۱)

دوسرے کی شکر کے بارے میں امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا تحقیقی جواب یہ ہے:

تفصیلی جواب: کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر،

اب مقدمہ ۵، ۴ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر لحاظ درکار، اگر یہ اخبار افواہ بازار یا منتہاے سند

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۸۸ تا ۱۱۵، ملخصاً

بعض مشرکین و کفار تو بالکل مردود و محض بے اعتبار، ہاں صورت اخیرہ میں اگر ان کا صدق دل پر جمے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں، اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں، اور اگر فساق، بد اعمال، یا مستور الحال کی خبر ہو تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر، اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ بات نہیں مگر احتراز افضل، کہ آخر مسلمان ہیں، عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں، خصوصاً مستور کہ اس کی عدالت معلوم نہیں، تو فسق بھی تو ثابت نہیں، اور اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے تو بے شک احتراز چاہیے کہ ایسے مقام پر تحری جت شرعیہ ہے اگرچہ وہ خبر بنفسہ جت نہ تھی مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا، لان التحری محتمل للخطاء کما فی الہدایہ والظنون ربما تکذب کما فی الحدیث اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل ان کے صدق کی طرف جائے فان شهادة قلبك ليس حجة الا عليك وذلك في القاطع كالوجدان فكيف بالظنون، پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب جمے اس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر ورنہ اجازت، فی صلوة رد المحتار استفیدہ مما ذکر انہ بعد العجز عن الادلة المارة علیہ ان یتحری ولا یقلد مثله لان المجتہد لا یقلد مجتہدا الخ۔ ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے تو بے شک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائے گا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں، فان العدالة بل والاسلام ایضاً لا یشرط فی التواتر عند الجمهور خلافاً للامام فخر الاسلام علی ما اشتهر الخ۔ اسی طرح اگر منتہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احتراز واجب اور برف حرام و نجس، مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معائنہ سے خبر دے، ورنہ سنی سنائی کہنے میں اس کا قول، خود اس کا قول نہیں۔

حاصل یہ ہے کہ جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا

جز ہے تو برف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں اور علی العموم اس کے تمام افراد ممنوع و مخدور اور یہ احتمال ہے کہ شاید فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہمل و مجبور کہ یہ ماہو مخدور میں یقین نوعی کلی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت محض و غیر کافی، یہاں تک کہ ایسی شی کا دوا میں بھی استعمال ناروا مگر جب اس کے سوا دوا نہ ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائیگی جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا، یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا، شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اس سے پیاس اور اس سے بھوک کا جانا یقینی ہے، نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت درجہ اس قدر کہ حکم تورع واجتناب شبہات احتراز کرے، مگر تحریم و تجنیس کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں، قدر بیان اس کا آگے گزرا اور ان شاء اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف عود کریں گے۔

یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقعہ پر نظر کیجیے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پائے ثبوت کو نہیں پہنچتی نہ اس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں، شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے، تو برف پر حکم جواز ہی ہے، ہاں انگریزی دوائوں میں جتنی دوائیں رقیق ہوتی ہیں جنہیں ٹنچر کہتے ہیں ان سب میں یقیناً شراب ہوتی ہیں وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ ان کا کھانا حلال، نہ بدن پر لگانا جائز، مسلمان اسے خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ان ناپاکیوں، نجاستوں سے بچیں، خصوصاً سخت آفت اس وقت ہے کہ ان علاجوں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیٹ میں شراب ہو اسی طرح بے شک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں، مگر۔

اولاً غور واجب ہے کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر شکر کا صرف مرور و عبور ہوتا ہے، بغیر اس کے ان کے کچھ اجزا شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کونکوں اور ہڈیوں سے متقاطر کر کے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں نتھر پانی شفاف آجاتا ہے اور انگشت و استخوان کا کوئی جز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی حلت کو صرف ان

ہڈیوں کی طہارت درکار ہے اگرچہ حلال و ماکول نہ ہوں، کما لا یخفی علی عاقل و ذالک لانہ لم یختلط بالحرام فیتمحض فی الاکل والمرور علی طاهر ولو حراماً لا یورث منعا، اور در صورت مرور ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کر کے اور بطور تقاطر اس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر ایسی صورت ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا، غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں ورنہ بلاریب طیب و حلال، اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملائے اور وہ مخلوط و غیر متمیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور صرف طہارت کفایت نہ کرے گی اور اگر غیر ماکول یا مردار کہ استخوان ہوئے تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے۔ للاختلاف وعدم الامتیاز، اور ان کا کھانا گو طاہر ہوں حرام تو شکر بھی حرام ہو جائے گی، فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار لم تفتت فیہ نحو ضفدع جاز الوضوبہ لا شر بہ لحمہ الخ۔

روسر کی جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم ہو کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے اس کے تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر اور استخوان کی طہارت، نجاست، حلت، حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا۔

ثانیاً۔ کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر روسر کو نجس و حرام کہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائے گا تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقین نہیں، صرف ظنون و خیالات ہیں، جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی۔

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں، مانا کہ انہیں نجس و طاہر، حلال و حرام کی پرواہ نہیں، مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی پائی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے شے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ حلال و طاہر بھی بکثرت نہ بنانے والوں کو خواہی نخواستی

التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحریم و تجنیس ہو، نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طاہر و حلال ہوں، دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چھوٹا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدام و حوش کا پتہ چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے، بلکہ فرض کیجیے کہ جانور بھی جاتا ہوا نظر پڑے مگر بوجہ بعد یا ظلمت شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی نخواہی یہ ٹھہرا لینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا، اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہر گز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے، مانا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں، مانا کہ وہ بھی انہی پانیوں سے پیتے ہیں، مانا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا، ممکن کہ سور ہو مگر کیا ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اللحم جانور ہو، قال فی الحدیقة بعد نقل ما قدمنا عنها عن جامع الفتاویٰ اول المقدمة العاشرة من ان بمجرد الظن لا يمنع التوضی الخ. لكن نقل قبل ذلك قال ولو رآی اقدام الوحوش عند الماء القلیل لا يتوضاء به انتهى. و ينبغي تقيد ذلك بما اذا غلب على ظنه انها اقدام الوحوش والا فيحتمل انها اقدام ما كول اللحم فلا يحكم بالنجاسة بالشك و يقيد ايضا بانه رای رشاش الماء حول ذلك الماء القلیل ونحو ذلك من القرائن الدالة على ان الوحوش شربت منه والا فلا نجاسة بالشك قلت فقد سبقه بهذا محمل البحر فی البحر حيث قال وفي المبتغی بالغین المعجزة بروية اثر اقدام وحوش عند الماء القلیل لا يتوضاء به سبع مر بالركية وغلب على ظنه شر به منها تنجس والا، فلا، و ينبغي ان يحمل الاول على ما اذا غلب على ظنه ان الوحوش شربت منه بدلیل الفرع الثاني والا فبمجرد الشك لا

یمنع الوضوء به بدلیل ما قدمنا نقله عن الاصل الخ۔
 یا اتنا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں پھر نفس شکر میں سواظنون کے کیا حاصل اس سے
 بدرجہا زیادہ ہیں وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقہ الذکر میں متحقق، بلکہ
 جہاں بوجہ غلبہ و کثرت، و وفور، و شدت بے احتیاطی غلبہ ظن غیر متحقق بالیقین حاصل ہو وہاں
 بھی علمائے نجس و تحریم کا حکم نہیں دیتے بلکہ صرف کراہت تنزیہی فرماتے ہیں۔ پھر ما نحن
 فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی
 ڈالتے ہوں گے اور طیب و طاہر شاذ و نادر، یا اتنا یقین ہوا کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں
 لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں، پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتنے
 ہیں جو نجس و حرام کر دے اور جب یوں بھی ہے اور یوں بھی تو ہر شکر میں احتمال محفوظی تو
 ہر گز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے، بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہ ریب و شبہ
 نہ پائی جائے تو تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ یا ایذا اہل
 ایمان یا ترک ادب بزرگان یا پردہ دری مسلمان یا اور کوئی محذور سمجھے وہاں تو ہر گز ہر گز ان
 خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے، ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص
 مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جدا
 نہیں ہو سکتیں یا چشم خود معائنہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے اور اس کے
 رو برو اس میں بے حالت جریاں شامل ہوئے اور وہی رس میں منعقد ہو کر شکر بنا تو
 بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظریوں بنی اس پر حرام جس کا نہ کھانا جائز، نہ کھلانا
 جائز، نہ لینا جائز، نہ دینا جائز، یوں ہی جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان
 مقدمہ [۵] میں گزرا ایسا برتاؤ درجہ ثبوت کو پہنچے اور معتمد بیان کرنے والا کہے میں پہچانتا
 ہوں، یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روانہ رہے گا بغیر
 ان صورتوں کے ہر گز ممانعت نہیں، اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر سے سنا مگر جب بازار
 میں شکر بکنے آئی مخلوط ہو گئی، اور کچھ تمیز نہ رہی تو پھر حکم جواز ہے، اور خریداری و استعمال

میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ: ۹)
خاتمہ: بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح و بین
 کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرعی مخفی نہ رہا، اب اہل اسلام نظر کریں اگر یہاں ان صورتوں
 میں سے کوئی شکل موجود، جن پر ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرد
 ظنون و اوہام کی پابندی محض تشدد و ناواقفی نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے
 میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو۔^(۱)

(۲)۔ کرنسی نوٹ کا حکم

مکہ معظمہ میں جب کرنسی نوٹ کا مسئلہ درپیش آیا تو وہاں فقہائے کرام اس کے
 متعلق احکام کے بارے میں سخت حیران و پریشان تھے کہ کرنسی نوٹ کی حقیقت اور اس
 کا حکم کیا ہے؟

مفتی اعظم مکہ مکرمہ شیخ جمال الدین بن عبد اللہ بن عمر حنفی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اس
 سلسلے میں استفتا ہوا تھا جو اپنے زمانے میں مفتی حنفیہ کے منصب جلیل پر فائز تھے اور علم
 حدیث و فقہ میں کافی مہارت و دسترس رکھتے تھے آپ کی عظمت شان اور بلند پایہ علمی کا
 اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ سند حدیث و فقہ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ
 الاستاذ تھے، آپ سے جب کرنسی نوٹ سے متعلق سوال ہوا تو آپ نے کچھ جواب نہ دیا بلکہ
 علمائے ربانین کی جو شان ہے اس کے مطابق صرف اتنا فرمایا: ”العلم امانة فی
 اعناق العلما، واللہ تعالیٰ اعلم“ ”علم علما کی گردنوں میں امانت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
 مذکورہ عبارت سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کرنسی نوٹ کا مسئلہ اس زمانے میں
 کس قدر لاینحل ہو چکا تھا مگر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خداداد صلاحیت اور فقہی بصیرت
 سے اس کا ایسا حل تلاش فرمایا کہ علمائے عرب و عجم سب ورطہ حیرت میں پڑ گئے، آپ
 نے ایسا روشن اور تحقیقی جواب سپرد قسط فرمایا کہ کرنسی نوٹ سے متعلق تمام مسائل آفتاب

سے زیادہ روشن ہو گئے، علمائے حریمین طیبین عیش و عشرت کراٹھے اور آپ کے فتاویٰ کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور سر آنکھوں پر رکھا۔

ذیل کے سطور میں کرنسی نوٹ سے متعلق ہم وہ استفتا درج کر رہے ہیں جو بارہ سوالات پر مشتمل تھا اور مکہ معظمہ کے دو مقتدر علما مولانا عبداللہ احمد میرداد حنفی امام مسجد حرام اور آپ کے استاذ مولانا حامد احمد محمد جد اوی قدس سرہما نے دوسری بار حج کے موقع سے ۱۴۲۳ھ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ سے کیا تھا۔

استفتا

آپ کا کیا ارشاد ہے آپ کا فضل ہمیشہ رہے اس کاغذ کے بارے میں جس پر سکے ہوتا ہے اور اسے نوٹ کہتے ہیں اور اس میں متعدد باتیں دریافت کرنی ہیں:

اول: کیا وہ مال ہے یا دستاویز کی طرح کوئی سند؟

دوم: جب وہ بقدر نصاب ہو اس پر سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

سوم: کیا اسے مہر مقرر کر سکتے ہیں؟

چہارم: اگر اسے کوئی محفوظ جگہ سے چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟
پنجم: اگر اسے کوئی تلف کر دے تو عوض میں اسے نوٹ ہی دینا ہوگا یا روپے؟
ششم: کیا روپیوں یا اشرفیوں یا پیسوں کے عوض اس کی بیع جائز ہے؟
ہفتم: اگر مثلاً کسی کپڑے سے اسے بدلیں تو یہ بیع مطلق ہوگی یا مقاضہ (جس میں دونوں طرف سے بیع ہوتی ہے)؟

ہشتم: کیا اسے قرض دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو ادا کرتے وقت نوٹ ہی دیا جائے یا روپے؟

نہم: کیا روپیوں کے عوض ایک وعدہ معینہ پر بطور قرض اس کا بیچنا جائز ہے؟
دہم: کیا اس میں بیع سلم جائز ہے؟ یوں کہ روپے پیشگی دیے جائیں مثلاً ایک

مہینہ کے بعد اس قسم کا اور ایسا نوٹ لیا جائے؟
 یازدہم: کیا یہ جائز ہے کہ جتنی رقم اس میں لکھی ہے اس سے زائد کو بیچا جائے
 مثلاً دس کا نوٹ بارہ یا بیس کو یا اسی طرح سے کم کو؟

دوازدہم: اگر یہ جائز ہے تو کیا یہ بھی جائز ہے کہ جب زید عمرو سے اس روپے کے عوض قرض لینا چاہے تو عمرو کہے روپے تو میرے پاس نہیں ہیں، ہاں میں دس کا نوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ بیچتا ہوں کہ تو ہر مہینے ایک روپیہ دیا کرے کیا اس کو منع کیا جائے گا کہ یہ سود کا حیلہ ہے اور اگر منع نہ کیا جائے تو اس میں اور ربا میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہو اور وہ حرام حالاں کہ مال دونوں کا ایک ہے یعنی زیادتی کا ملنا۔
 ہمیں جواب سے فائدہ بخشو قیامت کے دن تمہیں اجر ملے گا۔^(۱)

ذیل میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی کرنسی نوٹ سے متعلق تحقیقات اور قیمتی جوابات ملاحظہ کریں:

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے نوٹ کے بارے میں پہلا سوال یہ ہوا تھا کہ کیا وہ مال ہے یا دستاویز کی طرح کوئی سند؟ آپ فرماتے ہیں:
 اس کی اصل تو معلوم ہے کہ وہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے اور کاغذ مال متقوم (قیمت والا مال) ہے اور اس سکہ نے اسے کچھ زیادہ نہ کیا، مگر یہی کہ لوگوں کی رغبتیں اس کی طرف بڑھ گئیں اور دقت حاجت کے لیے اٹھار کھنے کے زیادہ لائق ہو گیا اور مال کے یہی معنی ہیں یعنی وہ جس کی طرف طبیعت میل کرے، اور حاجت کے لیے اٹھار کھنے کے قابل ہو جیسا کہ بحر و شامی وغیرہ میں ہے اور معلوم ہے کہ شرع مطہر نے کبھی مسلمان کو اس سے نہ روکا کہ اپنے پارہ کاغذ میں جس طرح چاہے تصرف کرے جیسا کہ شراب و خوک (خنزیر) کے بارے میں نہیں وارد ہوئی اور مال کے باقیمت ہونے کا اسی پر مدار ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے اور اسی میں تلویح سے نقل فرمایا:

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۷، ص ۱۳۷

”المال مامن شانہ ان یدخر للانتفاع وقت الحاجة والمتقویم
یستلزم المالۃ“

مال وہ چیز ہے جس کی شان یہ ہو کہ وقت حاجت اسے نفع لینے کے لیے اٹھا رکھا
جائے اور قیمت والا ہو نامال ہونے کو مستلزم ہے، اور اسی میں بحوالہ بحر الرائق حاوی قدسی
سے ہے:

”المال اسم لغير الأدمی خلق لمصالح الأدمی وامکن
احرازه والتصرف فیہ علی وجه الاختیار۔ اھ“

مال آدمی کے سوا ہر اس شئی کا نام ہے جو آدمی کی مصلحتوں کے لیے پیدا کی گئی اور
اس قابل ہے کہ اسے محفوظ رکھیں اور بااختیار خود اس میں تصرف بھی کریں۔

مذکورہ بالا اقتباس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ نوٹ ایک قیمتی مال ہے اور انسان کو
اپنے پارہ کاغذ میں جیسا چاہے تصرف کرنے کا پورا حق ہے جب نوٹ کی حقیقت معلوم
ہو گئی کہ یہ مال مقوم ہے تو باقی سوالات کے جوابات بھی اسی سے حاصل ہو گئے۔

قربان جائے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت پر مختصر سے لفظوں میں ان تمام
سوالوں کا جواب پیش فرمادیا۔

مزید ترقی کرتے ہوئے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر کا وہ جزئیہ نقل فرماتے ہیں
جس سے گیارہویں سوال کا جواب بھی ہو جاتا ہے اور اس امر کا انکشاف بھی کہ اگر غور کیا
جائے تو درحقیقت یہ نوٹ کا جزئیہ ہے۔

آپ فرماتے ہیں: وقد قال المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر:
”ولو باع کاغذہ بالف یجوز ولا یکرہ“

اگر کوئی اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے کو بیچے تو بلا کراہت جائز ہے۔

ما قبل کی تصریحات سے یہ امر متیقن ہو گیا کہ نوٹ مال ہے کوئی سند یا دستاویز نہیں،
بعض لوگوں کو اس کا وہم ہوا تھا کہ نوٹ دستاویز کی قبیل سے کوئی سند ہے، امام احمد رضا

فہم نے پانچ وجہوں سے اس کار دفرمایا، اور دلائل کی روشنی میں اس گمان کو باطل و مردود قرار دیا۔

نوٹ کے سند ہونے پر پانچ وجہوں سے امام احمد رضا قدس سرہ کی تحقیق انیق ذیل میں ملاحظہ کریں:

وجہ اول: ہر سمجھدار بچہ جانتا ہے کہ جتنے لوگ نوٹوں کا معاملہ کرتے ہیں کسی کے دل میں ان باتوں کا خطرہ بھی نہیں گزرتا اور کبھی بھی اس تبادلے سے یہ نہیں سمجھتے کہ ہم دوسرے کو قرض دے رہے ہیں یا قرض لے رہے ہیں یا حوالہ کر رہے ہیں۔

وجہ دوم: ایسا کبھی نہیں دیکھا گیا کہ کوئی اپنے قرض کے کھاتے میں اس کا نام لکھتا ہو جس نے نوٹ دے کر اس سے روپے لیے اور زندگی میں کبھی بھی اس سے یہ نہیں کہتا کہ تو نے مجھ سے قرض لیا ہے ادا کر دے اور اپنی یادداشت مجھ سے لے لے۔

وجہ سوم: اور جو اوروں کا اس پر دینا آتا ہے اس میں بھی اس کا نام کبھی نہیں لکھتا جسے نوٹ دے کر اس سے اس نے روپے لیے نہ کبھی زندگی بھر یا مرتے دم یہ کہتا ہے کہ فلاں کا مجھ پر اتنا آتا ہے اسے ادا کر دینا اور میری یادداشت مجھ سے لے لینا۔

وجہ چہارم: نوٹ دے کر روپے حاصل کرنا اگر قرض قرار پائے تو پھر وہ ظالم و بے باک جو علانیہ طور پر سود کھانے کے عادی ہو چکے ہیں ہرگز ایک روپیہ بھی قرض نہ دیں گے جب تک اداے دین، اس پر ماہ وار سود مقرر نہ کر لیں، حالانکہ انھیں دیکھو گے کہ نوٹ لے کر روپے دیتے ہیں اور اس پر ایک پیسہ بھی نہیں مانگتے، نہ مہینے پیچھے، نہ مہینہ پیچھے، نہ برسوں آگے۔ اور اگر وہ جانتے کہ یہ قرض دینا ہے تو ہرگز نہ چھوڑتے۔

وجہ پنجم: حق یہ ہے کہ وہ سب کے سب اس سے مبادلہ اور خرید و فروخت ہی کا قصد کرتے ہیں، جو نوٹ رکھتا ہے وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں روپے دے کر اس کا مالک ہو گیا اور جو نوٹ دیتا ہے وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں نے روپے لے کر نوٹ کو اپنی ملک سے خارج کر دیا۔

اور نوٹ لینے والا اسے روپوں اشرفیوں پیسوں کی طرح اپنا مال اور اپنی جمع بچھتا ہے اور اسے جوڑ کر رکھتا ہے اس میں ہبہ کرتا ہے، وصیت کرتا ہے اور تصدق کرتا ہے۔^(۱)
امام احمد رضا قدس سرہ نے قوی استدلال اور مضبوط دلائل سے اس مسئلہ کو بالکل واضح اور منقح فرمادیا کہ کرنسی نوٹ کوئی سند نہیں ہے بلکہ قیمت والا مال ہے۔

(۳)۔ امور شرعیہ میں تارکی خبر کا حکم

خبر رسانی کے نئے نئے آلات نے دنیا کو سمیٹ کر رکھ دیا ہے۔ پل بھر میں دنیا کے ایک گوشے کی خبر دوسرے گوشے تک پہنچ جاتی ہے۔ جدید ذرائع ابلاغ میں فون، موبائل، ریڈیو، ٹیلی ویژن، فیکس، انٹرنیٹ بہت عام ہے۔ ان کے ذریعے لمحوں میں عالمی حالات سے آگاہی حاصل کی جاسکتی ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں ذرائع ابلاغ کی چیزوں میں سے کچھ کا تو وجود ہی نہ تھا اور کچھ چیزیں تھیں تو اتنی عام نہ تھیں۔ آپ کے زمانے میں تار کے ذریعے سے بھی خبر رسانی کا اہتمام ہوتا تھا اس لیے تار کے تعلق سے آپ سے کئی سوالات ہوئے اور لوگوں نے تار کی خبر کی حقیقت اور شریعت میں اس کی حیثیت جاننے کی کوشش کی کہ اس خبر سے رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تار کی خبر کا مسئلہ آپ کے دور میں ایک نوپید مسئلہ تھا۔ کتب سابقہ میں اس کا حکم مذکور نہیں تھا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کی پوری تحقیق فرمائی اور حکم شرعی کو واضح کیا اور بتایا کہ ”امور شرعیہ میں تار کی خبر کا کچھ اعتبار نہیں اور اس خبر سے رویت کا ثبوت نہیں ہو سکتا، ایسے اعلان پر لوگوں کو عمل کرنا حرام ہے۔ تار کے غیر معتبر ہونے پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ میں پانچ وجوہ بیان کیے جو حسب ذیل ہیں:

اول: ہلال کے بارے میں دوسرے شہر کی خبر قبول کرنے کے لیے شریعت مطہرہ نے شہادت کافیہ یا تواتر شرعی کو ضروری قرار دیا ہے، اور ان میں بھی بہت ساری

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۷: ص ۱۳۰-۱۲۹ ملخصاً

شرطیں اور قیدیں ہیں، جن کے بغیر فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، اور یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ تار نہ کوئی شہادت شرعیہ ہے اور نہ خبر متواتر، تو پھر اس پر کیوں کر اعتبار کیا جاسکتا ہے۔

دوم: شرعی معاملات میں خطوط و مراسلات کا بھی اعتبار نہیں، کیوں کہ ایک تحریر دوسری تحریر کے مشابہ ہوتی ہے اور اسی انداز میں بنائی بھی جاسکتی ہے تو اس سے یہ یقین حاصل نہیں ہو سکتا کہ خط اسی شخص کا لکھا ہوا ہے، مہر بھی دوسری مہر کے مشابہ بنائی جاسکتی ہے، اس تعلق سے فقہی کتابوں میں واضح اور روشن عبارتیں موجود ہیں، تو جب خط کا یہ حال ہے جس میں کاتب کی تحریر پہچانی جاتی ہے اور طرز عبارت وغیرہ دوسرے قرائن سے معلوم ہو جاتا ہے، ان سب چیزوں کے باوجود اس کا کچھ اعتبار نہیں، تار کی حالت تو خط سے بھی زیادہ کمزور ہے کہ اس میں خبر بھیجنے والے کے دست و زبان میں سے کسی کی کوئی علامت نہیں ہوتی، جس کی بنیاد پر سمجھا جاسکے کہ اسی کا تار ہے، نیز اس میں خط کی بنسبت جھوٹ اور فریب دینا بہت آسان ہے، خط میں خط ملانا اور مہر بنانا تو کچھ مشکل ہے مگر تار میں تو کچھ دشواری نہیں، جو چاہے جس کے نام چاہے بھیج دے، نام و نسب کی کوئی تحقیق نہیں ہوتی تو ایسی خبر پر امور دینیہ کی بنا کیوں کر ہو سکتی ہے۔

سوم: بالفرض اگر نفس خبر صحیح بھی ہو تو خبر ملنے تک کے وسائط اس کے غیر معتبر ہونے کو کافی ہیں، کیوں کہ یہ خبر اصلاً ہم تک نہیں پہنچتی، درمیان میں کئی واسطے ہوتے ہیں، خبر دینے والا تار والے سے اپنی بات بیان کر دیتا ہے، وہ تار کو جنبش دیتا ہے اور مختلف کھٹکے لگاتا ہے، اس سلسلے میں ان کی اپنی اصطلاحیں ہوتی ہیں، مختلف طور طریقوں کو انھوں نے علامت حروف قرار دے رکھا ہے، ادھر تار والے جب کھٹکے لگا کر الگ ہو جاتے ہیں تو یہاں کے تار والے ان کھٹکوں پر نظر کرتے ہیں، اصطلاح کے مطابق ضروریات معلومہ سے جو چیز سمجھ میں آتی ہے یہ اسے تحریر کی شکل دیتے ہیں، اب یہ کاغذ کسی دوسرے کے سپرد ہوتا ہے جو ہم تک پہنچاتا ہے، اس طرح کئی واسطوں سے گزر کر ہم

تک پہنچتا ہے اور سلسلہ سند تو مجہول عن مجہول عن مجہول ہے، ان سب وسائل کے نام تو درکنار ان کا شمار بتانا بھی مشکل ہوتا ہے، مزید برآں یہ کہ ان خدمات پر اکثر ہنود ہی معین ہوتے ہیں، جنہیں اسلامی احکام سے کوئی سروکار نہیں ہوتا، اس قسم کے سلسلہ سند میں تو کوئی موضوع حدیث بھی مروی نہیں پھر ایسی خبر پر شرعی امور کی بنیاد کیوں کر ہو سکتی ہے۔

چہارم: دوسرے شہر سے خط کے ذریعہ ثبوت پہنچانا صرف قاضی شرع کا حق ہے، جسے سلطان نے معاملات کے تصفیہ کے لیے مقرر کیا ہو، دوسرا کوئی خط کے ذریعہ شہادت نہیں دے سکتا حتیٰ کہ سلطان کا بھی خط مقبول نہیں تو غیر قضاۃ یہیں سے نکل گئے کہ کسی کو بھی بذریعہ خط شہادت کا حق نہیں، اب یہاں سوال یہ ہے کہ قاضی تار کے ذریعہ شہادت دے سکتا ہے کہ نہیں اور اس کے بھیجے ہوئے تار کے بموجب فیصلہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تو قاضی کے خط کو قبول کرنے کے سلسلے میں صراحت ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے خلاف قیاس اس کی اجازت پر اجماع فرمایا ہے ورنہ قاعدے کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کا بھی خط مقبول نہ ہو اور یہ ایک ظاہری بات ہے کہ جو چیز خلاف قیاس ثابت ہوتی ہے اس کا اپنے محل سے تجاوز نہیں ہوتا اور دوسری جگہ اس کا ثابت کرنا سراسر باطل ہوتا ہے، لہذا خط کے قبول کرنے سے تار کے قبول کرنے کو ثابت نہیں کیا جاسکتا، ائمہ دین نے تو یہاں تک صراحت فرمائی ہے کہ قاضی اگر اپنا آدمی بھیجے یا خود جا کر بیان کرے کہ میرے سامنے اس کی بابت شرعی گواہیاں گزریں تو یہ ہرگز قبول نہ ہو گا کیوں کہ اجماع صرف خط کے بارے میں منعقد ہوا ہے قاضی کا فرستادہ یا خود قاضی کا بیان اس سے جدا ہے، توجب قاضی کے فرستادہ اور اس کے بیان کا یہ حال ہے پھر اس کے تار کی کیا حیثیت ہوگی اور جب قاضی کا تار یوں بے اثر ہے پھر اوروں کے تار کی کیا حقیقت۔

پنجم: قاضی شرع کا خط بھی صرف اسی وقت قبول ہے جب دو ثقہ مرد عادل یا ایک مرد دو عورتیں شرعی شہادت دیں کہ یہ خط اسی قاضی کا ہے اور اس نے ہمارے سامنے لکھا

ہے، اس کے بغیر خط مقبول نہیں، اگرچہ تحریر پہچانی جاتی ہو، مہر بھی لگی ہو اور قاضی نے اپنے کسی خاص آدمی کی معرفت بھیجا ہو۔ اور تار کی حالت اس کے بالکل برخلاف ہے اس کے ساتھ کوئی گواہ نہیں ہوتا جو بیان کرے کہ فلاں قاضی نے ہمارے سامنے لکھا ہے یا تار دیا ہے۔^(۱)

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۴: ص ۵۲۳-۵۲۷ ملخصاً من رسالة ازکی الالہلال فیما
احداث الناس فی امر الہلال

غایت تحقیق و تنقیح

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ جب کسی مسئلہ سے متعلق تحقیق کرتے ہیں تو اس کے منہا تک پہنچ جاتے ہیں اور اس کی آخری حدوں کو پار کر لیتے ہیں، اس میں مزید تحقیق اور گفتگو کی گنجائش نہیں چھوڑتے، آپ کے تحقیقی فتاویٰ اور مسائل کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ علم و حکمت کے سمندر ہیں جن کی اتھاہ گہرائیوں تک آپ نے رسائی حاصل کر لی ہے، فتاویٰ رضویہ کا یہ جہازی سائز اور اتنے سارے مجلدات میں غایت تحقیق و تنقیح کا بڑا اہم رول ہے، ورنہ آپ اگر صرف نفس مسئلہ کا حکم بیان فرماتے تو شاید یہ اتنا بڑا ضخیم علمی سرمایہ ہمارے پاس موجود نہ ہوتا، میری ان باتوں کی تصدیق کے لیے فتاویٰ رضویہ کے تحقیقی و تاریخی رسائل بھی شاہد عدل ہیں، نیز تحقیقی فتاویٰ بھی تفصیل سے اجتناب اور اختصار کے پیش نظر ذیل میں ہم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی غایت تحقیق و تنقیح کے کچھ نمونے پیش کرتے ہیں۔

(۱) اشیائے تیمم کی تعداد میں اضافہ

جن چیزوں سے تیمم کرنا درست ہے ان کی تعداد فقہائے احناف کی تصانیف میں چوتھ (۷۴) بیان کی گئی ہے لیکن جب امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ مسئلہ آیا اور آپ نے اپنی تحقیق اہیق کی جولانیاں دکھائیں تو فقہائے کرام کے منقولہ تعداد میں ایک سو سات (۱۰۷) چیزوں کا مزید اور اضافہ کیا کہ ان اشیاء سے بھی تیمم کرنا جائز و درست ہے، آپ نے جن چیزوں کا اضافہ فرمایا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

مزیدات رضویہ

(۱) خاک شفا (۲) مسجد کی دیوار (۳) مسجد کا کچا خواہ پکافرش (۴) زمین جس پر شبنم پڑی ہے (۵) سخت زمین جس پر مینہ برس کر پانی نکل گیا (۶) گھڑا جس کے اندر پانی بھرا اوپر سے بھیگا ہوا (۷) کھریا مٹی (۸) ملتانی مٹی (۹) گل سرشوے سردھونے کی مٹی سفیدی مائل بزر دی خوشبو ہوتی ہے گل شیرازی و طین فارسی کہلاتی ہے (۱۰) گل خوردنی خالص سونڈھی مٹی خوشبو خوش ذائقہ جسے طین خراسانی کہتے ہیں (۱۱) پنڈول (۱۲) پھوڑی مٹی کہ پکینی کے مقابلے ہے لس نہیں رکھتی ہے جلد بکھر جاتی ہے (۱۳) کاٹھیاوار میں سنکر کی مٹی کہ سونے کی مثلی ہوتی ہے (۱۴) چولہے کی بھٹ (۱۵) تنور کا پیٹ (۱۶) دیوار کی لونی (۱۷) ندی کنارے کا گیلاریتا (۱۸) بالو۔ بھاڑ کاریتا (۱۹) سراب کہ دور سے پانی نظر آتا ہے (۲۰) ریگ روان کہ پانی کی طرح بہتا ہے (۲۱) دیگیچوں کا تلا جس پر پاک لیوا چڑھا ہے اگرچہ آنچ کھا چکا ہے (۲۲) درختوں کا تنہ جس پر ابلے نے مٹی چڑھا دی خشک ہونے پر تیمم کیا جائے (۲۳) سانپ کی بانی (۲۴) کنکر مٹی ہے کہ حجر ہو جاتی ہے (۲۵) کھرنجا (۲۶) پکی سڑک جبکہ نئے بنے ہوں ان پر لید، گوہر، پیشاب وغیرہ نہ پڑی ہو (۲۷) ریت کہ ایک قسم کی نمکین خاک ہے (۲۸) تنجی چینی کے برتن جبکہ ان پر غیر جنس کا روغن نہ ہو (۲۹) گندھک کے برتن پیالے وغیرہ (۳۰) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کی رنگت نہ ہو (۳۱) غلیل کے غلے اگرچہ ان میں روئی وغیرہ کا خلط ہو جبکہ مٹی غالب ہو (۳۲) پتھر کی بجری کہ قدرتی پتھر وال کے برابر ہے (۳۳) سیمنٹ ایک پتھر ہے پھٹکا ہوا (۳۴) ہرونجی دیواروں پر سرخ رنگ میں کام آتی ہے (۳۵) سیل کھری اس سے دیوار پر سفید چمکدار چکنی قلعی ہوتی ہے (۳۶) گٹی کہ عمارت کے کام کا چونہ ہے (۳۷) کالا چونہ یہ بھی کار عمارت میں آتا ہے (۳۸) گٹا پکی اینٹ توڑ کر کالا چونہ اور گٹی ملاتے ہیں (۳۹) صندلہ گٹی اور سرخی ملا کر (۴۰) قلعی کا سفیدہ جس سے دیوار پر سفیدی ہوتی ہے (۴۱) کھل کی دیوار (۴۲) جس درود دیوار یا پتھر پر صندلہ پھرا ہو (۴۳) یا سیمنٹ

پھرا ہوا (۴۴) جس درو دیوار پر بالو تر ہو (۴۵) جن پر بادامی (۴۶) لاکھی (۴۷) سرخ (۴۸) سبز (۴۹) زرد (۵۰) دھانی (۵۱) آسانی (۵۲) کتھی (۵۳) زنگاری (۵۴) خاکی (۵۵) فاختی (۵۶) پیازی (۵۷) فیروزی رنگتیں ہوں (۵۸) پکی قبر کہ وہاں ظن نجاست نہیں (۵۹) سنگ مرمر (۶۰) سنگ موسیٰ (۶۱) سنگ سپید (۶۲) سنگ سرخ (۶۳) چوکا، گہرا سبز (۶۴) سنگ ستارہ سرخی مائل بہت چمکدار ذرے ذرے نمایاں (۶۵) گوؤنتی سپید نیلگوں جھلکدار، اس کے نگینے بھی بنتے ہیں (۶۶) حجر الیہود (۶۷) مقناطیس (۶۸) سنگ سماق جس کے کھل مشہور ہیں (۶۹) سان (۷۰) سلی (۷۱) کرنڈ (۷۲) کسولی (۷۳) چقماق (۷۴) ریل کا کونکہ کہ پتھر ہے (۷۵) سلیٹ (۷۶) ترکستان کا وہ پتھر کہ لکڑی سا جلتا ہے (۷۷) شام شریف کا وہ پتھر کہ آگ میں ڈالے سے لپٹ دیتا ہے (۷۸) صقبہ کا وہ پتھر کہ گرم پانی سے مشتعل ہوتا اور تیل سے بجھتا ہے (۷۹) حجر القتیدہ جس کی بتی بنا کر جلاتے ہیں (۸۰) بلور معدنی پتھر ہے (۸۱) سنگ جراحت (۸۲) لاجورد (۸۳) زہر مہرہ (۸۴) مہرہ مار کہ معدنی ہوں (۸۵) دریائی توتیا (۸۶) الماس یعنی ہیرا (۸۷) لعل (۸۸) نیلم (۸۹) پکھراج (۹۰) یشب (۹۱) گوئید کہ چمکدار جواہر سے ہے (۹۲) سنگ شجری درخت کی سی جھلکتی ہے (۹۳) سنگ سنہرا مشابہ پکھراج (۹۴) بُسڈ کہ مستقل پتھر ہے (۹۵) دہنج یعنی دہنہ فرندی جسے لوگ دہن فرنگ بولتے ہیں (۹۶) عین المر یعنی لہسنیا (۹۷) جزع یعنی مہرہ میانی (۹۸) دانہ سلیمانی (۹۹) سبز (۱۰۰) خاکی (۱۰۱) سنہری ہڑتال (۱۰۲) توسیل (۱۰۳) بٹا (۱۰۴) چکی کے پاٹ (۱۰۵) تولنے کے باٹ کہ پتھر کے ہوں (۱۰۶) کھل کیوں نہ معدود ہوں (۱۰۷) ابرک

اسی طرح جن چیزوں سے تیمم کرنا درست نہیں ان کی تعداد فقہائے کرام سے کتب سابقہ میں اٹھاون (۵۸) منقول تھیں لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ میں ان پر بہتر (۷۲) چیزوں کا مزید اپنی تحقیق سے اضافہ کیا، آپ نے جن چیزوں کا اضافہ کیا وہ حسب ذیل ہیں:

مزیدات رضویہ

(۱) زمین یا پہاڑ جس پر دوب اُگی ہے (۲) جس پر برف جمع ہوا ہو (۳) جس کا برف پگھل کر بہ رہا ہو (۴) جس پر مینہ برس رہا ہو (۵) جس پر مینہ برس کر کھل گیا مگر پانی جاری ہے (۶) پکافرش یا دیوار جس پر کابھی جمی ہے (۷) باورچی خانہ کی دیوار کہ لہجی پھری ہے (۸) وہ زمین جس پر کسم کی لہجی پھری ہے (۹) مٹی کا چراغ جس پر کانٹھ چڑھی ہے (۱۰) گلِ حکمت کہ مرکب نسخہ ہے (۱۱) رام پور چینی کی مٹی پر مسالا ہے (۱۲) تام چینی کی ٹین اور مسالا ہے (۱۳) وہ سچی چینی (۱۴) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کا روغن ہے (۱۵) وہ نورہ (۱۶) گلِ خوردنی (۱۷) غلیل کے غلے جن میں غیر جنس مقدار میں کم نہیں (۱۸) پارے کا کٹورا (۱۹) پارے کا کشتہ (۲۰) سونے چاندی، رانگ کسی دھات کا کشتہ (۲۱) شبہ مصنوع یعنی پیتل (۲۲) کانسا (۲۳) بھرت (۲۴) نکل (۲۵) جرمن سلور (۲۶) لکڑی وغیرہ کسی غیر جنس ارض کا کوئلہ (۲۷) شورہ (۲۸) نوشادر (۲۹) سُہاگا (۳۰) پھٹکری (۳۱) زاج اخضر ہندی یعنی نیلا تھو تھا (۳۲) بورہ ار منی (۳۳) کھربا جس کی تسبیح ہوتی ہے (۳۴) سفیدہ کا شغری کہ قلعی کا سپیدہ ہے (۳۵) کاجل کہ پاراجاتا ہے (۳۶) طباشیر بانس کی رطوبت ہے کہ جم جاتی ہے (۳۷) سیندور رانگ اور سفیدہ سے بنتا ہے (۳۸) شجرفِ مصری (۳۹) شجرفِ شامی (۴۰) شجرفِ مہوسان (۴۱) شجرفِ ہندی (۴۲) شجرفِ رمانی (۴۳) شجرفِ رومی (۴۴) لوبان (۴۵) اگر (۴۶) مولیٰ کا نمک (۴۷) سبجی کہ ایک گھاس کا کھار ہے (۴۸) لیموں کا ست (۴۹) نباتات کے اڑائے ہوئے جوہر (۵۰) جلا کر نکالے ہوئے نمک (۵۱) کانچ (۵۲) سیپ (۵۳) گھونگھا (۵۴) سنکھ (۵۵) خر مہرہ (۵۶) سیپ کا چونا (۵۷) توتیا (۵۸) مہرہ (۵۹) مار کہ کے مصنوع ہوں (۶۰) سنکھیا مشہور زہر (۶۱) وہ پتھر کہ پہاڑی بکری (۶۲) بند سائی کہ سرو جوف میں بنتے ہیں (۶۳) سنگ ماہی پتھر چٹے کے سر میں ایک مچھلی ہے (۶۴) گود ہن گائے کے بدن میں (۶۵) مار مہرہ سانپ کے سر میں جسے من کہتے ہیں (۶۶) سنگ قمر جبال مغرب

میں چٹانوں پر اس گر کر کرم جاتی ہے (۶۷) جس چٹان پر وہ جمی ہوئی ہو اس پر بھی نہیں (۶۸) سنگ گردہ (۶۹) سنگ مسانہ کہ یہ دونوں آدمی کے بدن میں بنتے ہیں (۷۰) سنگ بصری (۷۱) سنگ راسخ جلا ہوا تانبا (۷۲) سنگ سبویہ یہ ایک قسم کے بیج ہیں سختی کے سبب سنگ کہلاتے ہیں۔

چنانچہ اس پورے مسئلہ کی تحقیق کے بعد آپ یوں ارشاد فرماتے ہیں:
”یہ تین سو گیارہ چیزوں کا بیان ہے، ۱۸۱ سے تیمم جائز جن میں ۷۴ منصوص (کتب سابقہ میں بیان کی گئی) اور ۱۰۷ زیادات فقیر اور ۱۳۰ سے ناجائز جن میں ۵۸ منصوص (کتب سابقہ میں بیان کی گئی) اور ۷۳ زیادات فقیر، ایسا جامع بیان اس تحریر کے غیر میں نہ ملے گا جب کہ زیادات درکنار اتنے منصوصات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا۔“^(۱)

(۲) حلال جانور کے حرام اجزا میں اضافہ

جن جانوروں کا گوشت حلال ہے ان کے جسم کا بعض حصہ مستثنیٰ بھی ہے یا بالکلیہ سب حلال ہیں، حدیث شریف میں سات چیزوں کے استثنائی صراحت کی گئی اور وہ یہ ہیں: (۱) مرارہ یعنی پتہ (۲) مثانہ یعنی پھکنا (۳) حیا یعنی فرج (۴) ذکر (۵) انثین (۶) غدہ (۷) دم یعنی خون مسفوح جیسا کہ بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی:
”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان رسول اللہ ﷺ یکرہ من الشاة سبعا المرارة والمثانة والحیا والذکر والانثین والغدة والدم وکان احب الشاة الیہ مقدمها“۔ اھ۔^(۲)

اس حدیث پاک سے ظاہر ہے کہ بیان حصر مقصود نہیں، اس لیے فقہائے کرام نے پانچ کا اور اضافہ کیا (۸) نخاع الصلب یعنی حرام مغز (۹) گردن کے دو پٹھے جو شانوں تک ممتد ہوتے ہیں (۱۰) خون جگر (۱۱) خون طحال (۱۲) خون گوشت یعنی دم مسفوح نکل

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۷۰۱ باب التیمم

(۲) - المعجم الاوسط، ج: ۱۰، ص: ۲۱۷ بحوالہ فتاویٰ رضویہ

جانے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

بحر المحیط میں ہے:

”الغدد والذكر والانثیان والمثانة والعصبان اللذان فی العنق والمرارة والقصيد مکروه“۔ اھ ملخصا۔

جامع الرموز میں اس کے بعد ہے:

”وکذا الدم الذی یخرج من اللحم والكبد والطحال“۔^(۱)

ذبايح الطحاوی میں ہے:

”الذكر والانثیان والمثانة والعصبان اللذان فی العنق والمرارة تحل مع الکراهة وكذا الدم الذی یخرج من اللحم والكبد والطحال دون الدم المسفوح وهل الکراهة تحریمیة اوتنزیهية قولان۔ اھ۔^(۲)

یہاں تک تو فقہائے کرام کی تصریحات تھیں لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جن اجزائے ممنوعہ کا استخراج فقہانے نہ کیا تھا آپ نے مزید ایسے دس اجزاء کا اضافہ کر کے ان کا بھی حکم شرعی بیان فرمایا، اس سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی وسعت نظر اور قوت استنباط کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، اور نیز ساتھ میں آپ نے وہ دلائل بھی پیش کیے ہیں جن کی روشنی میں ان اشیاء کا استخراج کیا، آپ فرماتے ہیں:

علماء کی ان زیادات سے ظاہر ہو گیا کہ سات میں حصر مقصود نہ تھا، بلکہ باتباع نظم حدیث و نص امام ان پر اقتصار واقع ہوا اور خود ان علمائے زائدین نے بھی قصد استیعاب نہ فرمایا یہ امر انہیں عبارات مذکورہ سے ظاہر اور اس پر دوسری واضح دلیل یہ ہے کہ جگر و طحال اور گوشت کے خون گنے اور (۱۳) خون قلب چھوڑ گئے حالانکہ وہ ان کے مثل ہے

(۱) - جامع الرموز، بحوالہ محیط کتاب الذبايح ج ۳: ص ۳۵۱

(۲) - حاشیہ طحاوی علی الدر المختار ج ۴: ص ۱۵۷

یہاں تک کہ عتابیہ و خزانہ اور قنیہ وغیرہ میں اس کی نجاست پر جزم کیا۔

حلیہ میں ہے:

”فی القنیۃ دم قلب الشاة نجس والیہ مال صاحب الهدایۃ فی التجنیس وفی خزانه الفتاویٰ دم القلب نجس ودم الکبد والطحال لا“^(۱)

رحمانیہ میں ہے:

”وفی العتابیۃ دم القلب نجس ودم الکبد والطحال لا“ اھ۔

نیز عدم حصر پر ایک دلیل قاطع یہ ہے کہ عامۂ کتب میں دم مسفوح اور ان کتابوں میں دم لحم وطحال وکبد کو شمار کیا تو اس سے واضح کہ کلام اعضا سے اخلاط تک متجاوز ہوا اور بے شک اخلاط سے (۱۴) ”مرہ“ بھی ہے یعنی وہ زرد پانی کہ پتے میں رہتا ہے جسے صفر کہتے ہیں اور ہمارے علما کتاب الطہارۃ میں تصریح فرماتے ہیں کہ اس کا حکم مثل پیشاب کے ہے بلکہ بعض نے تو مثل خون کے ٹھہرایا۔

در مختار میں ہے: ”مرارۃ کل حیوان کبولہ“ اھ۔^(۲)

حلیہ میں ہے:

”قیل مرارۃ الشاة کالدم وقیل کبولہا خفیۃ عندہما طاہرۃ عند محمد“ اھ۔^(۳)

بہر حال کھانا اس کا بے شک ناجائز ہے، کما هو المذهب فی البول، باوجود اس کے یہاں شمار میں نہ آیا، یوں ہی اخلاط سے (۱۵) بلغم ہے کہ جب براہ بینی (ناک) مندفع ہو جیسے بھیڑ وغیرہ میں مشاہد ہے، اسے عربی میں مخاط اور فارسی میں آب بینی کہتے ہیں، اس کا کھانا بھی یقیناً ناجائز یہ بھی یہاں غیر معدود اور من جملۃ دماء (۱۶) علقہ یعنی وہ

(۱)۔ حلیۃ الحلی شرح منیۃ المصلی مطبوعہ مجلس برکات مبارکپور

(۲)۔ در مختار باب الاستنجا۔ ج ۱: ص ۵۷

(۳)۔ حلیۃ الحلی شرح منیۃ المصلی

خون بھی ہے جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے محمد ہو کر علقہ نام رکھا جاتا ہے وہ بھی قطعاً حرام۔
ردالمحتار میں ہے:

”العلقة والمضغة نجسان كالمني“۔^(۱)

یوں ہی، (۱۷) دبر یعنی پاخانہ کا مقام (۱۸) کرش یعنی او جھڑی (۱۹) معالینی آنتیں بھی اس حکم کراہت میں داخل ہیں، بے شک دبر فرج و ذکر سے اور کرش و امعاشانہ سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، فرج و ذکر اگر گزر گاہ بول و منی ہیں، دبر گزر گاہ سرگین ہے، مثلاً اگر معدن بول ہے شکنبہ و روہ مخزنِ فرث ہیں، اب خواہ اسے دلالت النص سمجھا جائے یا اجراء علت منصوصہ۔

رحمانیہ میں ہے:

”فی الینابیع کرہ النبی ﷺ من الشاة سبعة اشياء الذکر والانتین والقبل والدبر والغدة والمثانة والدم۔ قال ابو حنیفة: الدم حرام بالنص والستة نکرہها لانها تکرہها الطبائع“۔^(۲)
(۲۰) وہ گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے جسے مضغہ کہتے ہیں، اجزاء حیوان سے ہے اور وہ بھی بلاشبہ حرام عام ازیں کہ وہ مخلوق ہو یا غیر مخلوق یعنی ہنوز اس میں اعضا کی کلیاں پھوٹی ہوں یا صرف لو تھڑا ہو۔

ہدایہ میں ہے:

”فی الجنین التام الخلقة انه جزء من الام حقيقة لانه متصل بها حتی يفصل بالمقراض الخ“۔^(۲)

(۲۱) ہمارے امام اعظم کے نزدیک بچہ تام الخلقة بھی کہ من وجہ جز حیوان ہے حرام ہے خواہ اس کے پوست پر بال آئے ہوں یا نہیں مگر جب کہ زندہ نکلے اور ذبح کر لیں۔

(۱)۔ ردالمحتار کتاب الطہارۃ: مطبوعہ بیروت: ج: ۱: ص: ۲۰۸

(۲)۔ ہدایہ کتاب الذبائح: ج: ۴: ص: ۴۳۸

ہدایہ میں ہے:

”من نحر ناقة او ذبح بقرة فوجد في بطنها جنينا ميتا لم يוכל اشعر او لم يشعر“ اھ
(۲۲) یوں ہی نطفہ بھی حرام ہے خواہ نر کی منی مادہ کے رحم میں پائی جائے یا خود اسی جانور کی منی ہو۔
ردالمحتار میں ہے:

”فی البحر والتتارخانیة ان منی کل حیوان نجس“ اھ۔
فرماتے ہیں: اب سات کے سہ گوشت سے بھی عدد بڑھ گیا اور ہنوز اور زیادات ممکن وہ سات اشیا حدیث میں آئیں اور پانچ چیزیں کہ علما نے بڑھائیں اور دس کہ فقیر نے زیادہ کیں، ان باتیں (۲۲) مسائل اور باقی فروع و تفاریع سب کی تفصیل تام و تحقیق تمام فقیر کے رسالہ ”المنح الملیحة فیما نہی من اجزاء الذبیحة“ میں دیکھی جائے۔^(۱)
(۳) اذان مصطفیٰ ﷺ کی تحقیق

حضور اقدس ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں بذات خود اذان دی ہے یا نہیں؟
اس سلسلے میں علمائے کرام کے دو قول ہیں:

(۱) آپ نے ایک مرتبہ بذات خود اذان دی ہے جیسا کہ امام ترمذی کی روایت سے ثابت ہے۔ (۲) آپ نے بذات خود کبھی اذان نہیں دی ہے اور امام ترمذی کی روایت میں جو حضور اقدس ﷺ کی طرف اذان کی اسناد ہے وہ اسناد مجازی ہے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ ردالمحتار میں فرماتے ہیں: عام طور پر یہ سوال کیا جاتا ہے کہ کیا نبی اکرم ﷺ نے خود اذان دی ہے یا نہیں؟ امام ترمذی نے روایت کیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے دوران سفر خود اذان دی اور صحابہ کو نماز پڑھائی، امام نووی نے اس پر جزم کرتے ہوئے اسے قوی قرار دیا لیکن اسی طریق سے مسند احمد میں ہے کہ آپ نے بلال کو

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۸: ص ۳۲۲ تا ۳۲۷

حکم دیا تو انہوں نے اذان کہی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی کی روایت میں اختصار ہے اور ان کے قول ”اَذِّنْ“ کے معنی یہ ہیں کہ آپ نے حضرت بلال کو اذان کا حکم دیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بذات خود اذان نہیں دی ہے اور امام ترمذی کی روایت میں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اذان کی اسناد ہے وہ اسناد مجازی ہے۔

لیکن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس اذان دی ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ امام ابن حجر مکی کی کتاب ”تحفہ“ میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ایک دفعہ اذان دی اور کلمات شہادت یوں کہے ”اشہد انی رسول اللہ“ (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اگر آپ نے بذات خود اذان نہ دی ہوتی تو روایت میں ”اشہد انی رسول اللہ“ کی بجائے ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ کے الفاظ وارد ہوتے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

عنقریب صفات نماز کے تحت ذکر تشہد میں تحفہ امام ابن حجر مکی سے آرہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ایک دفعہ اذان دی تھی اور کلمات شہادت یوں کہے ”اشہد انی رسول اللہ“ (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اور ابن حجر نے اس کی صحت کی طرف اشارہ کیا ہے اور نص مفسر ہے جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں اور اس سے امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی اور تقویت ملتی ہے۔^(۱)

(۴) مرغی کی قے کی تحقیق

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے مرغی کی قے اور جن جانوروں کی بیٹ پلید ہے ان جانوروں کی قے کے تعلق سے ایک دفعہ سوال ہوا، آپ نے اس کے جواب میں نہایت جامع اور نفیس تحقیق قلمبند فرمایا جو لائق مطالعہ اور قابل حفظ ہے، ذیل میں جواب کا خلاصہ نذر قارئین ہے:

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۲: ص ۳۸۸، ۳۸۷

ہر جانور کی قے اس کی بیٹ کا حکم رکھتی ہے یعنی جس کی بیٹ پاک ہے اس کی قے بھی پاک ہے جیسے چڑیا یا کبوتر اور جس کی بیٹ نجاست خفیفہ، اس کی قے بھی نجاست خفیفہ جیسے باز یا کوا، اور جس کی بیٹ نجاست غلیظہ ہے اس کی قے بھی نجاست غلیظہ جیسے بط یا مرغی۔

اور قے سے مراد وہ کھانا پانی وغیرہ ہے جو پوٹے سے باہر نکلے کہ جس جانور کی بیٹ ناپاک ہے اس کا پوٹا معدن نجاست ہے پوٹے سے جو چیز باہر آئے گی خود نجس ہوگی یا نجس سے مل کر آئے گی بہر حال مثل بیٹ نجاست رکھے گی خفیفہ میں خفیفہ، غلیظہ میں غلیظہ بخلاف اس چیز کے جو ابھی پوٹے تک نہ پہنچی تھی کہ نکل آئی، مثلاً مرغی نے پانی پیا ابھی گلے ہی میں تھا کہ کہ اچھو لگا اور نکل گیا، یہ پانی بیٹ کا حکم نہ رکھے گا، لانه ما استحالة الى نجاسة ولا لاقى محلها بلکہ اسے جھوٹے کا حکم دیا جائے گا کہ اس کے منہ سے مل کر آیا اس جانور کا جھوٹا نجاست غلیظہ یا خفیفہ یا مشکوک یا مکروہ یا طاهر جیسا ہوگا ویسا ہی اس چیز کو حکم دیا جائے گا جو معدہ تک پہنچنے سے پہلے باہر آئی، ملخصاً۔

جن فقہی عبارتوں سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس تحقیق کا استنباط کیا ہے وہ یہ ہیں:

در مختار میں ہے: مرارة كل حيوان كبوله وجرتہ كزبلہ۔

ہر جانور کا پٹا اس کے پیشاب کی طرح ہے اور اس کی جگالی گوہر کے حکم میں ہے۔

كتاب التجنيس والمزید میں ہے: لانه واره جوفه، کیوں کہ اس

کے پیٹ نے اسے چھپا لیا۔

در مختار میں ہے:

ينقضه قئ ملاً فاه من مرة أو طعام أو ماء اذا وصل الى معدته

وان لم يستقر وهو نجس مغلظ ولو من صبي ساعة ارتضاعه وهو

الصحيح لمخالطة النجاسة ولو هو في المری فلا نقض اتفاقاً، اھ

ملخصاً۔

صفر یا کھانے یا پانی کی منہ بھر قے وضو کو توڑ دیتی ہے جب وہ معدے تک پہنچ جائے اگرچہ وہاں نہ ٹھہرے اور وہ نجاست غلیظہ ہے اگرچہ دودھ پیتے وقت بچہ قے کرے اور یہی صحیح ہے کیوں کہ اس کا نجاست سے اختلاط ہو جاتا ہے اور اگر چیز معدے تک نہ پہنچی بلکہ ابھی نر خرے میں ہی تھی کہ واپس آگئی تو بالاتفاق وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اھ ملخصاً۔

یہ ایسی تحقیق ہے جو اب تک کسی بھی کتاب میں اتنی صراحت کے ساتھ منقح و مصفیٰ طور پر بیان نہیں کی گئی ہے یہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا ہی طرہ امتیاز ہے، بطور تحدیث نعمت خود ہی فرماتے ہیں:

اقول: أتنقن هذا لتحقيق النفیس فلعلک لاتجدہ مصرحاً بہ فی متداولات الاسفار وانما استنبطناہ بحمد اللہ من کلمات العلماء استنباطاً واضحاً کالصبح حین الاسفار. اھ.

اقول: اس نفیس تحقیق کو حفظ کر لو شاید تم اسے بڑی کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ نہ پاؤ۔ بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے اس کا علمائے کرام کے کلام سے صبح روشن کی طرح استنباط کیا ہے۔^(۱)

حل اشکالات و توضیح مبہمات

پیچیدہ مقامات کی توضیح و تشریح اور مشکلات و مبہمات کی تنقیح و تبیین کتنا اہم، دقت نظر اور وسعت مطالعہ کا متقاضی ہے وہ اہل علم پر مخفی نہیں، امام احمد رضا قدس سرہ نے اس مشقت خیز امر کو بھی کمال مہارت کے ساتھ سرفراز فرمایا فقہائے سلف کے کلام میں جہاں خفا و ابہام رہ گیا تھا، آپ نے ان کو روشن فرمایا اور جن دقیق نکات کی طرف ان کی توجہ نہ ہو سکی تھی آپ نے ان کی طرف لطیف اشارہ بھی فرمایا اس ضمن میں بے شمار مثالیں آپ کے فتاویٰ میں موجود ہیں، یہاں پر کچھ شواہد تحریر کیے جاتے ہیں۔

(۱) منی آرڈر کا جواز اور رشید احمد گنگوہی کے شبہ کا ازالہ

منی آرڈر کو رشید احمد گنگوہی نے محض قرض سمجھ کر ناجائز قرار دیا اور کہا کہ فیس کی زیادتی ربا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ”المنی والد رد لمن عمد منی ادر“ میں اس پر سخت نکیر فرمائی ہے اور متعدد وجوہ سے منی آرڈر کے جواز پر دلیلیں فراہم کی ہیں اور کئی شبہات کا ازالہ بھی فرمایا ہے اس پر ایک اشکال یا شبہ یہ بھی ہے کہ جس طرح ہنڈی ناجائز ہے اسی طرح منی آرڈر بھی ناجائز ہونا چاہیے کیوں کہ دونوں ہی باہر روپے بھیجنے کے طریقے ہیں، اشکال کی تقریر اعلیٰ حضرت کی زبانی ملاحظہ فرمائیں:

ان مفتیان زمانہ کے خیالات تو محض باطل مہملہ و مہملات باطلہ جن کی حاجت بھی نہ تھی مگر اس تقریر منیر سے بحمد اللہ سبحانہ و تعالیٰ وہ شبہ بھی حل ہو گیا جسے نظر فقہی سے علاقہ ہے اور بادی النظر میں خادم فقہ کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے یعنی سفانج پر منی آرڈر کا

قیاس، ہمارے علمائے کرام نے سفتجہ یعنی ہنڈوی کو ناجائز رکھا کہ ہر مقرض اس قرض دینے سے سقوط خطر طریق کا استفادہ کرتا ہے اور وہ فضل خالی عن العوض ہے کہ بر بنائے قرض اس نے حاصل کیا ”وکل قرض جر منفعة فهو ربا“۔ بظاہر منی آڈر و ہنڈوی دونوں دوسری جگہ روپیہ بھیجنے کے طریق ہیں جس کے باعث نظر دھوکا کھاتی ہے کہ دونوں کا حال ایک ہے۔

اس تقریر اعتراض کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ نے ہنڈی اور منی آڈر کے درمیان فرق کر کے اس شبہ کا نہایت ہی نفیس جواب عنایت فرمایا ہے جواب سے پہلے ہنڈی کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔

اگر کسی کو ایک ملک سے دوسرے ملک روپے بھیجنے کی ضرورت ہو تو اس شہر میں ہنڈی والے کو روپیہ دے دیتے ہیں اور وہ دوسرے شہر یا ملک میں اپنے نمائندہ کے ذریعہ متعینہ اجرت کے ساتھ اس جگہ روپے بھجوا دیتا ہے جہاں مرسل کی ضرورت ہو چناں چہ ردالختار میں ہے:

صور تھا ان يدفع الی تاجر مالا قرضا لیدفعہ الی صدیقہ وانما یدفعہ قرضا لا امانۃ لیستفید بہ سقوط خطر الطريق وقیل: ہی ان یقرض انسانا لیقضیہ المستقرض فی بلد یریدہ المقرض یتفید بہ سقوط خطر الطريق، کفایۃ.

اس صورت میں ”کل قرض جر منفعة فهو ربا“ صادق آرہا ہے کیوں کہ اس میں مقرض کا سراسر نفع ہے اس لیے کہ اگر روپے راستے میں ضائع ہو جائیں تو ہنڈی والے کو بدل دینا ہوگا اور مقرض راستے کے خطروں سے بھی مامون ہے اور قرض دینے والے کو قرض پر جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے، اور یہ صورت منی آڈر میں نہیں پائی جاتی بلکہ مستقرض ڈاک خانہ استقرض سے نفع اٹھاتا ہے نہ کہ مقرض منی آڈر کرنے والا اقراض سے نفع اٹھا رہا ہے۔

جواب کی تقریر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:

اگر ذرا تامل کو کام میں لائے تو آفتاب روشن کی طرح تجلی ہو کہ ان میں باہم زمین و آسمان کا فرق ہے، ہنڈوی محض قرض ہے اور اس میں قرض دینا خاص مرسل کی غرض اور اس کے ذریعہ سے اسے سقوط خطر کی منفعت حاصل، توکل قرض جر منفعت فہور بلاشبہ صادق، ہنڈوی کرنے والوں کی کوٹھیاں داد و دست دہی کے لیے موضوع ہیں، نہ اجیر بننے کے لیے۔ مرسل اگر مال قرض نہ دیتا امانت رہتا اور بحال ہلاک تاوان نہ پاتا فلہذا قرض دیتا ہے اور اس سے یہ نفع حاصل کرتا ہے۔^(۱)

ہنڈی کی تفسیر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

بخلاف ڈاک خانہ کہ اجیر مشترک کی دکان ہے اور اس کی وضع ہی اجیر بننے کے لیے ہے جو فیس دی جاتی ہے یقیناً اجرت ہے اور اقرار ذمہ داری اور ان اقوال مفتی بہا کی بنا پر حکم شرعی صحیح و مقبول ہی لزوم ضمان کے لیے کافی و وافی، مرسل کی غرض نفس عقد اجارہ سے حاصل اور صرف اسی قدر افادہ سقوط خطر کے لیے متکفل، قرض دینے سے اس کی کوئی غرض اصلاً متعلق نہیں، نہ اس کا فائدہ اس کی طرف راجع، فرض کیجیے اگر ڈاک خانہ زر منی آرڈر بعینہ بھیجا کرتا تو اس کا کیا حرج تھا کہ اسے توروپہ بھیجنے سے کام ہے اور اگر وہ راہ میں جاتا رہتا تو اس کا کیا نقصان تھا کہ حکم قرار داد یہ ضمان کا مستحق ہو چکا، بلکہ یہ ضابطہ تو بعض اوقات بھیجنے والوں کو الٹا نقصان دیتا کہ مصر و عرب و شام وغیرہ ممالک کو توروپہ بھیجے تو یہاں سے لندن جا کر ازاں جا کہ وہاں سکے سیم نہیں سکے زر سے تبدیل کیا جاتا اور اس پر بہت کچھ بٹا لیا جاتا، غرض اس فرض قرض میں مرسلوں کا کوئی نفع نہیں ہاں اجرا یعنی اہالی ڈاک نے اپنی آسائش و تحفظ کے لیے یہ ضابطہ وضع کیا، ذمہ داری بیمہ و منی آرڈر دونوں میں تھی، مگر پارسل کا بند مال مہر میں لگا ہوا قابلیت تبدیل نہ رکھتا تھا، روپے میں یہ صورت میسر تھی اور شک نہیں کہ مال بھیجنے سے کاغذ بھیجنا آسان اور اس میں ان ذمہ داروں کے لیے خطر

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۱۶، رضا اکیڈمی

طریق سے امان، لہذا یہ ٹھہرا لیا کہ زرداغل کردہ یہیں رکھ کر وہاں لکھ بھیجیں گے، اگر بقرض غلط اس صورت میں ڈاک خانہ کو مستقرض مانا جائے تو اس میں مستقرض نے استقرض سے نفع اٹھایا، نہ کہ مقرض نے اقراض سے، اور مستقرض انتفاع بالقرض سے ممنوع نہیں تو یہاں ”یدفعہ قرضا یتستفید بہ“ صادق نہیں بلکہ ”یاخذ قرض یتستفید بہ“ صادق، ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق۔^(۱)

(۲) بیع باطل کی تعریف اور علامہ شامی کے شبہ کا ازالہ

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے بیع باطل کی تعریف یہ کی ”وہ بیع جس کے نفس عقد یا محل میں خلل ہو“

خلل عقد جیسے مجنون کی بیع و شراکہ اس کا قول شرعاً لا قول کے درجہ میں ہے، اور خلل محل جیسے مردار کی بیع کہ مردار مال ہی نہیں تو محل عقد بھی نہیں۔

اس کے بعد صاحب درمختار کا یہ قول نقل فرمایا:

”کل ما احدث خللاً فی رکن البیع فهو مبطل“ یعنی ہر وہ چیز جو رکن بیع میں خلل انداز ہو وہ بیع کو باطل کرنے والی ہے۔

اس پر علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المختار میں فرمایا:

”هو الايجاب والقبول بان كان من مجنون او صبي لا يعقل فکان علیہ ان یزید او فی محله اعنی المبیع فان الخلل فیہ مبطل بان کان المبیع میتة او حراً او خمر اکما فی البدایع“۔

یعنی رکن بیع وہ ایجاب و قبول ہے کہ اس میں خلل اس طور پر کہ وہ پاگل یا نہ سمجھ بچہ کی طرف سے صادر ہوں صاحب درمختار پر یہ ضروری تھا کہ ”او فی محله“ کا بھی اضافہ کرتے یعنی محل (بیع) میں خلل بھی مبطل بیع ہے بایں طور کہ مردار، آزاد یا شراب کی بیع ہو جیسا کہ بدائع میں ہے۔

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۱: ص ۱۷

صاحب در مختار نے صرف اتنا کہنے پر اکتفا کیا کہ رکن بیچ میں جو محل ہو وہ مبطل بیچ ہے اس پر علامہ شامی نے یہ گرفت فرمائی کہ علامہ علاء الدین کو اتنا اور کہنا چاہیے تھا کہ جو چیز محل بیچ میں خلل انداز ہو مثلاً مردار یا آزاد یا شراب کو بیچ بنائے تو یہ بھی مبطل بیچ ہے کہ اول الذکر دونوں بالاتفاق مال نہیں ہیں اس لیے کہ مال کے لیے ضروری ہے کہ وہ قیمت والا ہو لوگ اس کی طرف رغبت کریں اور ضرورت کے وقت اس کا اٹھار کھنا ممکن ہو اور یہاں یہ ساری باتیں مفقود ہیں، اور ثانی الذکر مسلمانوں کے یہاں مال نہیں علامہ شامی کے اس کلام پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی جولانی فکر، وسعت نظر اور قلم کی عقدہ کشائی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں:

اقول: الايجاب حدث لا بدله من محل كالضرب لا وجود له بدون مضروب فاذا انعدم المحل بتطرق الخلل وجب انعدام الركنين لانعدام ما يتعلقان به الا ترى ان من قال: بعثك نجوم السماء وامواج الهواء واشعة الضياء وقال الآخر: اشتريت لم يفهم هذا ايجابا ولا قبولا في الشرع الخ.

میں کہتا ہوں: ایجاب حدث ہے، جس کے وجود کے لیے محل کا موجود ہونا ضروری ہے، جیسا کہ ضرب کا وجود بغیر مضروب کے نہیں ہو سکتا، چنانچہ جب خلل کی راہ پانے کی وجہ سے محل معدوم ہو جائے تو دونوں رکنوں (ایجاب و قبول) کا معدوم ہونا واجب ہے اس سبب سے کہ جو ان کا متعلق ہے وہ معدوم ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جس شخص نے کہا میں تم سے آسمان کے تاروں، ہوا کی موجوں اور روشنی کی شعاعوں کو بیچا اور دوسرے نے کہا میں نے خریدا تو اس کو شرعاً ایجاب و قبول نہیں سمجھا جاتا اسی طرح قائل کا کہنا: میں نے تجھ سے اس آزاد کی بیچ کی اور اس خون کو خریدا کیوں کہ مالیت کے منعدم ہونے کے بعد کوئی فرق نہیں خلاصہ یہ کہ محل میں خلل رکن میں خلل کو واجب کرتا ہے تو گویا خلل رکن کے ذکر میں خلل محل بھی معاً مذکور ہوا ہاں اگر صاحب در مختار محل کا بھی ذکر

کر دیتے تو زیادہ ظاہر اور واضح ہوتا۔^(۱)

یہاں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس نکتہ کی جانب نظر فرمائی کہ ایجاب ہو یا قبول یہ امر حادث ہے اور حادث کے لیے کسی محل کا ہونا ضروری ہے، جس طرح ضرب، تنہا اس کا وجود بغیر مضروب کے نہیں ہو سکتا یوں ہی ایجاب کا وجود بھی بغیر محل کے نہیں ہو سکتا اور خلل کی وجہ سے جب محل معدوم ہو تو دونوں رکن بھی لامحالہ معدوم ہوں گے، اس کو یوں سمجھیں کہ کسی شخص نے کہا میں نے تجھ سے آسمان کے تاروں، ہوا کی موجوں اور روشنی کی شعاعوں کی بیج کی اور دوسرے نے قبول کرتے ہوئے کہا: میں نے خریدا، تو شرعاً ایجاب کا تحقق ہوا نہ قبول کا اس کی وجہ یہ ہے کہ محل عقد میں خلل واقع ہوا ہے، کہ ہوا کی موج آسمان کے ستارے اور روشنی کی شعاعیں مال کے قبیل سے ہیں ہی نہیں جب کہ بیج کے لیے ضروری ہے کہ وہ مال منقوم ہو جب محل کا وجود نہیں ہوا تو ایجاب و قبول کا بھی وجود نہیں ہوا، اس سے یہ سمجھ میں آیا کہ محل میں خلل رکن میں خلل کا موجب ہے، توجب رکن بیج میں خلل کا ذکر ہو گیا تو اس کے تحت ہر خلل آگیا خواہ وہ خلل رکن میں براہ راست ہو یا بالواسطہ، جیسے محل میں خلل کی وجہ سے رکن میں بھی خلل آگیا، تو گویا صاحب درمختار کے کلام میں معنوی طور پر محل بیج میں خلل کا ذکر بھی موجود ہے، ہاں! اگر خلل محل کا ذکر بھی کر دیا جاتا تو اور واضح ہو جاتا، اس سے آپ کی دقت نظر بخوبی عیاں ہوتی ہے۔

(۳) قرآن حکیم کی روایت بالمعنیٰ کے عدم جواز پر اشکال

اور اس کا حل

روایت حدیث کے دو طریقے ہیں۔ (۱) روایت باللفظ، یعنی جو کلمات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے صادر ہوئے روایت کرنے میں ان الفاظ کی مکمل رعایت کرنا۔ (۲) روایت بالمعنیٰ۔ یعنی حدیث پاک کے مفہوم و مقصود کو عربی زبان

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۷: ص ۲۸

میں اپنے ہی الفاظ میں بیان کرنا۔ روایت باللفظ کے جواز بلکہ استحسان پر سب کا اتفاق ہے۔ روایت بالمعنی کے بارے میں گو کہ اختلاف ہے تاہم جمہور علمائے کرام جواز ہی کے قائل ہیں اور یہی ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا مذہب مہذب ہے۔ اس مقام پر ایک مستفتی نے یہ اشکال پیش کیا کہ اس کی روشنی میں تو قرآن حکیم کی بھی روایت بالمعنی جائز ہونا چاہیے؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہم اللہ نے اس اشکال کا یہ حل پیش فرمایا کہ حدیث اور قرآن میں فرق ہے۔ حدیث کا مفہوم گو کہ تعبیدی ہے مگر اس کے الفاظ تعبیدی نہیں، اس لیے اگر الفاظ حدیث کی رعایت نہ ہو سکے مگر مفہوم ادا ہو جائے تو جائز ہے۔ جب کہ قرآن حکیم کے نظم و حکم دونوں تعبیدی ہیں۔ اس لیے اس کی روایت بالمعنی جائز نہیں۔ اب یہ مبارک و مسعود گفتگو خود امام احمد رضا قادری رحمہم اللہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں! آپ فرماتے ہیں: روایت حدیث کے دونوں طریقے ہیں، روایت باللفظ، روایت بالمعنی، خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تحدیث بالمعنی کی اجازت فرمائی ہے، قرآن عظیم کے نظم کریم و حکم عظیم دونوں کے ساتھ تعبیدی ہے اس میں نقل بالمعنی جائز نہیں، حدیث کے حکم کے ساتھ تعبیدی ہے، جو الفاظ کریمہ جو امع الکلم سے ارشاد ہوئے ہیں وہ بعینہا منقول ہیں اور باقی میں لفظ پر اقتصار موجب ضیق و عسر تھا، اور اللہ عز و جل فرماتا ہے: ”وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“^(۱)

کثرت دلائل و شواہد

ایک فقیہ کے لیے تمام مسائل میں مکمل اور مفصل دلائل سے واقف ہونا ضروری ہے اگر دلائل کی قوت اور ندرت استنباط ایک فقیہ کی بصیرت پر روشن دلیل ہیں تو دلائل کی کثرت اس کے علم کی وسعت اور ہمہ گیری کا واضح نشان ہے، دلائل ہی سے ایک فقیہ کی شان تفقہ ظاہر ہوتی ہے، لہذا اس حیثیت سے جب ہم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ پر نظر دوڑاتے ہیں تو آپ کتاب و سنت سے استنباط کرنے میں ایک صاحب بصیرت فقیہ نظر آتے ہیں، آپ کے فتاویٰ میں مراجع اور حوالوں کا انبار لگا رہتا ہے، ان حوالوں سے جہاں بیان کردہ مسئلہ کی تائید و تقویت ہوتی ہے وہیں ان سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی وسعت معلومات اور وسعت نظر کا بھی پتہ چلتا ہے، آپ کے استدلال کا انداز یہ ہے کہ سب سے پہلے قرآن پاک سے استدلال کرتے ہیں پھر احادیث کریمہ، اور اس کے بعد ائمہ دین کے ارشادات و اقوال سے اپنے موقف کا ثبوت پیش کرتے ہیں، آپ کا یہ بھی طریقہ استدلال ہے کہ کبھی ایک اصل کے تحت وہ سارے جزئیات جمع کر دیتے ہیں جو مختلف فقہی کتابوں میں علیحدہ علیحدہ اور منتشر طور پر پھیلے ہوئے ہوتے ہیں، دلائل کی کثرت آپ کے فتاویٰ میں اس حد تک ہے کہ کئی سو سال کے فقہاء کے درمیان آپ یگانہ و یکتا دکھائی دیتے ہیں، آپ کے فتاویٰ میں دلائل کی کثرت دیکھنے کے بعد مذہب حنفی کی قوت بخوبی واضح ہو جاتی ہے، فتاویٰ رضویہ کے جہازی سائز جو سینکڑوں صفحات پر مشتمل ہیں، فتویٰ کی یہ وسعت دلائل کی فراوانی اور وسعت علم کی بنیاد پر ہی ہے۔

ذیل میں بطور نمونہ فتاویٰ رضویہ کے چند فتاویٰ کثیر آیات قرآنی، احادیث کریمہ اور فقہی جزئیات کی روشنی میں ہدیہ ناظرین ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دلائل کی وسعت و فراوانی کے اعتبار سے فتاویٰ رضویہ ایک ایسی امتیازی شان رکھتی ہے جو کہ عموماً دیگر فقہ اور فتاویٰ کی کتابوں میں مفقود ہے۔

کثیر آیات قرآنی سے استدلال

شریعت مطہرہ کا اصل منبع و سرچشمہ اور مصدر و ماخذ قرآن حکیم ہے اور اس کی حجیت پر جملہ اہل اسلام کا اتفاق و اجماع ہے، قرآن مقدس کو یاد کر لینا کوئی مشکل امر نہیں ہے ایک آٹھ دس سالہ بچہ بھی اسے بآسانی یاد کر لیتا ہے مگر اس کی آیات مقدسہ کو ازبر کرنے کے ساتھ ساتھ ان سے استخراج مسائل و استنباط احکام یقیناً ایک اہم اور مشکل کام ہے، اس کو وہی شخص انجام دے سکتا ہے جسے صرف و نحو، ادب و بلاغت، اصول و لغت وغیرہ تمام علوم عربیہ اور علوم دینیہ پر دستگاہ حاصل ہو اور عنایت ربانی کی خاص تجلی سے اس کا دل و دماغ روشن و تابناک ہو۔ بلاشبہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ ان تمام اوصاف کے جامع تھے، آپ کو قرآن کریم کی آیات بینات کے استحضار کے ساتھ ساتھ ان سے استدلال و استخراج کا بھی ملکہ حاصل تھا یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنے فتاویٰ میں مسائل کی توضیح اور ان کے اثبات میں نصوص فقہ، ارشادات سلف صالحین اور احادیث کریمہ کے ساتھ ساتھ کثیر آیات قرآنیہ سے بھی جگہ جگہ استناد و استدلال فرمایا ہے، کامل اور بے مثال فتوؤں کی ایک شناخت یہ بھی ہے کہ اسے قرآن حکیم کی کسی آیت کریمہ سے ثابت کر دیا جائے جس کو ادلہ شرعیہ میں اولیت حاصل ہے تاکہ اپنے پرائے سب اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے نظر آئیں۔

حضور محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ علوم قرآن میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی امتیازی شان کے تعلق سے یوں رقمطراز ہیں:

”علم قرآن کا اندازہ صرف اعلیٰ حضرت کے اس اردو ترجمہ سے کیجیے جو اکثر

گھروں میں موجود ہیں اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ لایا نہیں جا سکتا، جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں (روح) قرآن ہے۔^(۱)

ذیل میں اس کے چند شواہد پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) ڈاڑھی بڑھانے کے اثبات میں کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ڈاڑھی کاٹنے سے متعلق مسئلہ پیش آیا تو آپ نے ڈاڑھی بڑھانے کے ثبوت میں اور اس کے کاٹنے اور چھیلنے کی ممانعت و مذمت میں اٹھارہ آیات قرآنیہ ذکر فرمائیں۔

ان آیات کو دو طریق پر تقسیم کیا، اول: عموم کے طریقے پر، دوم: خصوص کے طریقے پر، طریق اول کے تحت وہ آیات ذکر فرمائیں جن کے عام حکم میں اعفائے لہجہ اور ممانعتِ حلق لہجہ داخل ہیں اور دوسرے طریق میں وہ آیات ذکر کریں، جن سے اعفائے لہجہ کا اثبات ہو یا اس کے خلاف پرو عید یا مذمت ثابت ہو، دونوں طریق کی آیات اور امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے استدلال کے خلاصات ذیل میں ملاحظہ کریں:

طریق اول کی آیات

پہلی آیت: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“

ترجمہ: اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں سے حکم والے ہیں۔^(۲)

(۱)۔ مقالات یوم رضا مطبوعہ لاہور، ج: ۱، ص: ۴۱

(۲)۔ سورۃ النساء، آیت، ۵۹

دوسری آیت: ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“^(۱)

جو کچھ یہ رسول تمہیں دے اختیار کرو اور جس سے منع فرمائے باز رہو۔

تیسری آیت: ”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ“^(۲)

جو رسول کے فرمانے پر چلا اس نے اللہ کا حکم مانا۔

استدلال: رب تبارک و تعالیٰ ان آیات اور ان کے امثال میں نبی کا حکم بعینہ اپنا حکم اور نبی کی اطاعت بعینہ اپنی اطاعت بتاتا ہے تو تمام احکام کہ احادیث میں ارشاد ہوئے سب قرآن عظیم سے ثابت ہیں، جو اخلاقی حکم، حدیث میں ہے کتاب اللہ اس سے ہرگز خالی نہیں، اگرچہ بظاہر تصریح جزئیہ ہماری نظر میں نہ ہو۔

چوتھی آیت: ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا“^(۳)

البتہ بے شک تمہارے لیے رسول اللہ کے چال طریقہ میں اچھی ریت ہے اس کے لیے جو ڈرتا ہو اللہ اور پچھلے دن سے اور بہت یاد کرے اللہ کی۔

استدلال: اللہ تبارک و تعالیٰ اس آیت میں اپنے حبیب ﷺ کے طریقے و روش پر چلنے کی ہدایت فرماتا ہے اور مسلمانوں کو اس کی ترغیب اور جوش دلاتا ہے اور پوری دنیا کے انسان خواہ مخالف ہوں یا موافق حتیٰ کہ یہود و نصاریٰ اور مجوس و ہنود سبھی جانتے ہیں کہ ڈاڑھی رکھنی سرور کونین ﷺ کی سنت مستمرہ دائمہ تھی، جس پر تمام عمر مداومت فرمائی، محافظت فرمائی، تاکید فرمائی، ہدایت فرمائی۔

مذکورہ استدلالات کے بعد اس کی تائید میں سات احادیث ذکر کیں جو نور عین،

(۱) - الحشر، آیت: ۷

(۲) - النساء، آیت: ۸۰

(۳) - الاحزاب، آیت: ۲۱

سرور جان اور دلوں کی تازگی اور ایمان کی سیرابی ہیں۔
پھر آگے فرماتے ہیں:

حضور ﷺ کی عادت کریمہ تھی کہ کوئی امر کیسا ہی مرغوب اور پسندیدہ ہو، جب شرعاً لازم و ضروری نہ ہوتا تو بیان جواز کے لیے گاہے ترک بھی فرمادیتے یا قولاً یا تقریراً جواز ترک بتادیتے۔ اس لیے علمائے کرام نے سنت کی تعریف میں ”مع الترك احیاناً“ کا اضافہ کیا اور محققین فرماتے ہیں کہ ایسی مواظبت دائمہ، جس کو ایک بار بھی ترک نہ فرمایا ہو، دلیل وجوب ہے اور حضرت محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں: ”عدم الترك مرة دلیل الوجوب“۔

طریق دوم کی آیات

طریق دوم کے تحت امام احمد رضا رحمہ اللہ نے ان آیات کو بیان کیا جن سے اس مسئلے کا ثبوت بطریق امر ہوگا، یا بطریق طلب، یا یہ کہ اس کے خلاف پرو عید و مذمت۔
پانچویں آیت: ”وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَّرِيدًا ﴿١٧٤﴾ لَعَنَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا تَخْذَنْ مِنْ عِبَادِكْ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا ﴿١٧٥﴾ وَلَا ضَلَّتْهُمْ وَلَا مَنِيتْهُمْ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيُيَبِّتْكُمْ أَذَانَ الْأَنْعَمِ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيُعَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ“^(۱)
کافر نہیں پوجتے مگر شیطان سرکش کو جس پر خدا نے لعنت کی اور وہ بولا میں ضرور لے لوں گا تیرے بندوں میں سے اپنا ٹھہرا ہوا حصہ اور میں ضرور انہیں بہکا دوں گا اور ضرور خیالی لالچوں میں ڈالوں گا اور ضرور انہیں حکم دوں گا کہ وہ چوپایوں کے کان چیریں گے اور بے شک انہیں حکم دوں گا کہ اللہ کی بنائی چیز بگاڑیں گے۔

استدلال: امام احمد رضا رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہی وہ آیت کریمہ ہے جس کی رو سے حضور پر نور ﷺ نے گودنے اور گودوانے والی اور منہ کے باک نوچنے والی اور خوبصورتی کے لیے دانتوں میں کھڑکیاں بنانے والی عورتوں پر لعنت فرمائی اور اس کی

علت یہی خدا کی بنائی چیز بگاڑنی بتائی۔ بعینہ یہی کیفیت ڈاڑھی مونڈانے کی ہے اور یہ بھی تغیر خلق اللہ میں داخل ہے، شیخ عبدالحق محقق اشعة الملعات میں زیر حدیث ”المغیرات خلق اللہ“ فرماتے ہیں:

علت حرمت مثله وخلق لحیه وامثال آل نیز ہمیں است۔

چھٹی آیت: ”ذٰلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعْرًا اللّٰهُ فَاَتَّهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ“^(۱)
بات یہ ہے اور جو بڑائی کرے دین الہی کے شعاروں کی تو وہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے۔

ساتویں آیت: ”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تُحَلِّوْا شَعْرَكُمْ اللّٰهُ“^(۲)

اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہراؤ دین خدا کے شعاروں کو۔

خلاصہ استدلال: آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کے شعاروں کو حلال ٹھہرانے سے منع فرمایا ہے اور اس میں شک نہیں کہ ڈاڑھی شعار اسلام سے ہے۔ علامہ بدرالدین عینی نے عمدة القاری میں ختنہ کو شعارے اسلام قرار دیا ہے۔ جو کہ امر خفی ہے، تو ڈاڑھی جو امر ظاہر ہے، بدرجہ اولیٰ شعار اسلام ہے کہ آدمی کی نظر سب سے پہلے اسی پر پڑتی ہے۔

آٹھویں آیت: ”ثُمَّ اَوْحَيْنَاۤ اِلَيْكَ اَنْ اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيفًا“^(۳)

میں نے تمہاری طرف وحی بھیجی کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے دین کو اپناؤ جو ہر قسم کے باطل سے الگ تھلگ رہنے والے تھے۔

نویں آیت: ”قُلْ بَلْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيفًا“^(۴)

تم فرماؤ بلکہ ہم تو ابراہیم کا دین لیتے ہیں جو ہر باطل سے جدا تھے۔

(۱)۔ الحج، آیت: ۳۲

(۲)۔ المائدہ۔ آیت: ۲

(۳)۔ النحل، آیت: ۱۲۳

(۴)۔ البقرہ، آیت: ۱۳۵

دسویں آیت: ”وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ“^(۱)
اور ملت ابراہیمی سے کون بے رخی کر سکتا ہے سوا اس کے جس کو اس کے نفس نے بے وقوف بنا ڈالا ہو۔

گیارہویں آیت: ”قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ“^(۲)

بے شک تمہارے لیے حضرت ابراہیم اور ان اہل ایمان حضرات کی زندگیوں میں جو ان کے ساتھی تھے بہترین اقتدا ہے۔

بارہویں آیت: ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَهُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ“^(۳)

بے شک تمہارے لیے اس میں اچھی پیروی تھی اسے جو اللہ اور پچھلے دن کا امیدوار ہو اور جو منہ پھیرے تو بے شک اللہ ہی بے نیاز ہے سب خوبیوں سراہا۔

استدلال: مذکورہ آیت سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ یوں استدلال فرماتے ہیں:
ہر ذی علم جانتا ہے کہ داڑھی بڑھانا ملت ابراہیمی کا مسئلہ، شریعت ابراہیمی کا طریقہ ہے اور ان آیات میں رب جل وعلا نے ہمیں ملت ابراہیم علی ابنہ الکریم وعلیہ افضل الصلاۃ والتسلیم کی اتباع کا حکم دیا اور معاذ اللہ اس سے اعراض کو سخت حماقت اور سفاہت فرمایا۔ اور ان کی رسم و راہ اختیار کرنے کی کمال ترغیب دی اور آخر میں فرمایا دیکھ جو ہمارے حکم سے پھرے تو اللہ بے نیاز ہے اور ہر حال میں اسی کے لیے حمد ہے۔

تیرہویں آیت: ”أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ اِقْتَدِهْ“^(۴)

(۱)۔ البقرہ، آیت: ۱۳۰

(۲)۔ الممتحنہ، آیت: ۴

(۳)۔ الممتحنہ، آیت: ۶

(۴)۔ الانعام، آیت: ۹۰

یہ انبیاء وہ ہیں جنہیں اللہ عزوجل نے راہ دکھائی تو تو انہیں کی راہ کی پیروی کر۔
استدلال: احادیث کی متعدد کتب مثلاً: مسلم، ابوداؤد، ترمذی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی یہ حدیث مذکور ہے کہ دس چیزیں انبیاء کرام کی قدیم شریعتوں سے ہیں جن میں داڑھی بڑھانے کا بھی ذکر ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آیت مذکور سے استناد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا: کہ داڑھی بڑھانی راہ قدیم حضرات رسل علیہم السلام ہے اور اللہ عزوجل نے فرمایا کہ راہ انبیاء کی پیروی کرو۔“

چودھویں آیت: ”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا“ (۱)

جو خلاف کرے رسول کا حق واضح ہوئے پر اور چلے راہ مسلمانان کے سواراہ ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں اور جہنم میں ڈالیں اور کیا بری پلٹنے کی جگہ۔
پندرہویں آیت: ”وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ (۲)

شیطان کے قدم پر قدم نہ رکھو بے شک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔
سولہویں آیت: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ وَمَنْ يَتَّبِعْ خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ“ (۳)
 اے ایمان والو! شیطان کے رستے نہ چلو اور جو شیطان کی راہ چلے تو وہ یہی بے حیائی اور بری بات کا حکم کرتا ہے۔

(۱)۔ النساء، آیت: ۱۱۵

(۲)۔ البقرہ۔ آیت: ۲۰۸

(۳)۔ النور، آیت: ۲۱

سترہویں آیت: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴿١٤٢﴾ فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿١٤٣﴾ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ ۚ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿١٤٤﴾“ (۱)

اے ایمان والو! پورے اسلام میں داخل ہو اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو، یقیناً وہ تمہارے صریح بدخواہ ہے۔ پھر اگر اس کی طرف جھکنا بعد اس کے کہ تمہارے پاس آپکیں الہی جیتیں تو جان رکھو کہ اللہ زبردست حکمت والا ہے، یہ لوگ کس انتظار میں ہیں مگر یہ کہ آئے ان پر عذاب خدا کا بادل کی گھٹاؤں میں اور فرشتے، اور ہو جائے ہونے والی، اور اللہ کی طرف پھرتے ہیں سب کام۔

استدلال: ان آیات طیبات میں راہ مسلمانان کے سوا دوسری راہ چلنے والوں کی تہدید اور خصلت کفار اختیار کرنے پر وعید شدید فرمائی اور بلاشبہ داڑھی رکھنی روزا دل ہی سے مسلمانوں کی راہ ہے اور اس کو منڈانا، کترنا، خصلت کفار ہے۔ (۲)

(۲) سنت بیعت کے اثبات پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال

بلاشبہ بیعت کرنا رسول اکرم ﷺ کی سنت مبارکہ ہے، اور اس کی سنیت قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔ ایک استفتاء اس سے متعلق بھی آیا۔ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے متعدد آیات سے یہ ثابت فرمایا کہ اس مبارک و مسعود عمل کو خود مصطفیٰ کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انجام دیا ہے۔

چنانچہ امام احمد رضا رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بیعت بے شک سنت محبوبہ ہے امام اجل شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر

(۱)۔ البقرہ، آیت: ۲۰۸۔ ۲۱۰

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۹: ص ۱۲۲ تا ۱۲۶۔ نصف اول

ﷺ کی عوارف شریف سے شاہ ولی اللہ دہلوی کے ”القول الجلیل“ تک اس کی تصریح اور ائمہ و اکابر کا اس پر عمل ہے۔ اور رب العزت عزوجل فرماتا ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ“^(۱) اور فرماتا ہے: ”يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ“^(۲) اور فرماتا ہے: ”رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ“^(۳) اور بیعت کو خاص بہ جہاد سمجھنا جہالت ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنُونَ يُبَايِعُونَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقُوا وَلَا يَزْنُوا وَلَا يَقْتُلُوا أَوْلَادَهُمْ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلِهِمْ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ“^(۴) (۵)

(۳) سات ستاروں کے وجود میں کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال

بلاشبہ تمام علوم و ادراکات کا منبع و سرچشمہ قرآن حکیم ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ“^(۶) قرآن میں ہر چیز کا واضح بیان موجود ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل فرمایا: جميع العلم في القرآن لكن تقاصر عنه افهام الرجال. تمام علوم قرآن حکیم میں موجود ہیں لیکن لوگوں کے ذہن و دماغ ان کے سمجھنے سے قاصر ہیں۔

(۱) - الفتح: ۱۰

(۲) - الفتح: ۱۰

(۳) - الفتح: ۱۸

(۴) - الممتحنة: ۱۲

(۵) - فتاویٰ رضویہ: ج: ۱۲ - ص: ۲۶۶، کتاب الشی

(۶) - النحل: ۸۹

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے دلکش انداز میں اس کی منظر کشی کی ہے۔

ان پر کتاب اتری بیانا لکل شی
تفصیل جس میں ماعبر و ماغبر کی ہے

ان حقائق کے اجالوں میں عالی جناب مولانا شمس الدین صاحب نے ”سیارہ سبہ“ کے بیان کو قرآن حکیم میں دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے دو آیتوں سے ان کی تعداد ثابت فرمائی۔ فرمایا کہ آیہ کریمہ ”كُلُّ فِي فَلَكٍ“ (۱) میں سات حروف ہیں۔ اس سے اشارۃً و کنایۃً ثابت ہوتا ہے کہ ان کی تعداد سات ہے۔ اور امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ تفسیر کی روشنی میں فرمایا کہ آیہ کریمہ ”فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ“ (۲) میں بھی ان کا ذکر موجود ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

قال اللہ تعالیٰ: ”وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ط وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِ“ (۳)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: سورج چاند اور ستارے سب اسی کے حکم کے فرماں بردار ہیں۔ اور ”كُلُّ فِي فَلَكٍ“ (۴) سے بھی اس کی طرف اشارہ ہے کہ اس میں سات حروف ہیں اپنے نفس پر دائر اور نیرین کا بیان تو بکثرت فرمایا خاص متحیرات خمسہ کا ذکر ”فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ“ (۵) الْجَوَارِ الْكُنَّسِ (۶) میں ہے: میں قسم یاد فرماتا ہوں دبک جانے والوں چلنے والوں کی یہ ان کے وقوف استقامت و رجعت کا بیان ہے کہ سیدھے چلتے ہیں پھر ٹھہر جاتے ہیں پھر پیچھے ہٹتے ہیں پھر ٹھہرتے ہیں پھر سیدھے

(۱)۔ لیس: ۴۰

(۲)۔ التکویر: ۱۵

(۳)۔ الاعراف: ۵۴

(۴)۔ لیس: ۴۰

(۵)۔ التکویر: ۱۵-۱۶

ہو جاتے ہیں اسی لیے ان کو متحیرہ کہتے ہیں، ابن ابی حاتم امیر المؤمنین مولیٰ علیؑ سے ”فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ“^(۱) کی تفسیر میں راوی قال خمسة انجم: ”زحل و عطارد و المشتري و بهرام و الزهرة ليس في الكواكب شيء يقطع المجرة غيرها“ وہ پانچ ستارے ہیں زحل، عطارد، مشتری، مریخ، زہرہ کوئی ستارہ ان کے سوا کہکشاں کو قطع نہیں کرتا یعنی ثوابت میں جو کہکشاں پر ہیں وہ وہیں ہیں جو اس کے ادھر ادھر ہیں۔ وہ وہیں ہیں ان کی حرکت طبعیہ خفیفہ خفیفہ ایسی نہیں کہ ابھی کہکشاں سے ادھر تھے چند ہی مدت میں اس پار چلے گئے یہ شان انہیں پانچ نجوم کی ہے۔^(۲)

(۴) ستاروں کی حرکت کی حقیقت پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال

ستاروں کی حرکت طبعی ہے یا تہنجی قسری؟ ستاروں سے متعلق یہ بحث بہت معرکہ آرا ہے کہ اس کی حرکت طبعی ہے یا تہنجی قسری؟ اس بارے میں ارباب علم و دانش کے نظریات اختلاف و انتشار کے شکار ہیں۔ امام احمد رضاؒ نے کثیر آیات کریمہ کی روشنی میں واشگاف فرمایا کہ کواکب کی حرکت نہ طبعی ہے اور نہ ہی تہنجی قسری، بلکہ وہ خود بحکم الہی و تحریک ملائکہ آسمان میں ایسے تیرتے ہیں جیسے مچھلی سمندر میں۔

امام احمد رضاؒ کے کلمات یہ ہیں:

”ہمارے نزدیک کواکب کی حرکت نہ طبعیہ ہے نہ تبعیہ بلکہ خود کواکب بامر الہی و تحریک ملائکہ آسمانوں میں، دریا میں مچھلی کی طرح تیرتے ہیں:

قال الله تعالى: ”كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ“^(۳)

وقال الله تعالى: ”وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ

(۱)۔ التکویر: ۱۵

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۱۲: ص ۱۷۰، تشریح افلاک و علم توفیق

(۳)۔ الانبیاء: ۳۳

الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ“ (۱)

وقال الله تعالى: ”وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ“ (۲)

وقال الله تعالى: ”كُلُّ يَجْرِى لِأَجَلٍ مُّسَمًّى“ (۳)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ہر ستارہ ایک آسمان میں تیرتا ہے۔

اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: سورج اپنے مستقر کے لیے جاری ہے یہ غالب علم والے کا حساب ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: سورج اور چاند کو تمہارے لیے مسخر فرمایا مسلسل چل رہے ہیں اور فرمایا: ایک مقررہ وقت کے لیے سب حرکت میں ہیں ہمارے نزدیک نہ زمین متحرک ہے نہ آسمان۔

قال الله تعالى: ”إِنَّ اللَّهَ يُبْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِّنْ بَعْدِهِ“ (۴)

بے شک اللہ روکے ہوئے ہے آسمانوں اور زمین کہ جنبش نہ کرے اور اگر وہ ہٹ جائیں تو انہیں کون روکے اللہ کے سوا۔ (۵)

(۵) جمع بین الصلوٰتین کے عدم جواز پر کثیر آیات قرآنیہ سے استدلال

بریلی شریف قراولان محلہ سے ایک شخص نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے استفتاء کیا، کہ حالت سفر میں جس میں قصر لازم ہو، عذر سفر کی بنا پر دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

آپ نے جواب میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق کرتے ہوئے ”حاجز البحرین

(۱)۔ لیس: ۳۸

(۲)۔ ابراہیم: ۳۳

(۳)۔ الرعد: ۲

(۴)۔ فاطر: ۴۱

(۵)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۱۲: ص ۱۶۹، تشریح افلاک و علم توقیت

الواقی عن جمع الصلاتین (دو دریاؤں سے روکنے والا، دو نمازوں کو جمع کرنے سے بچانے والا) کے نام سے ایک رسالہ تحریر فرمایا، اس میں اوقات نماز کی پابندی اور جمع بین الصلاتین کے عدم جواز پر قرآن مجید کی سات صریح آیتوں کو پیش کیا اور اوقات صلاۃ کی محافظت والتزام کو ثابت فرمایا۔

اس کے فصل چہارم جس میں آپ نے جمع بین الصلاتین کی نفی کے تعلق سے نصوص قرآنیہ کا ذکر کیا ہے اس کی ایک جھلک ہدیہ ناظرین ہے۔

آپ فرماتے ہیں:

”فصل چہارم نصوص، نفی، جمع و ہدایت التزام اوقات میں، یہ نصوص دو قسم ہیں۔ اول عامہ، جن میں تعیین اوقات کا بیان یا ان کی محافظت کی ترغیب یا ان کی مخالفت سے ترہیب ہے، جس سے ثابت ہو کہ ہر نماز کے لیے شرع مطہر نے جدا وقت مقرر فرمایا ہے کہ نہ اس سے پہلے ہو سکے نہ اسے کھو کر دوسرے وقت پر اٹھا رکھی جائے بلکہ ہر نماز اپنے ہی وقت پر ہونی چاہیے۔ دوم خاصہ، جن میں بالخصوص جمع بین الصلاتین کی نفی ہے۔ قسم اول نصوص عامہ (الآیات) رب العزت تبارک و تعالیٰ نے محافظت والتزام اوقات کا حکم سات سورتوں میں نازل فرمایا۔ (۱) بقرہ (۲) نساء (۳) انعام (۴) مریم (۵) مؤمنون (۶) معارج (۷) ماعون

آیت نمبر (۱) ”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا“^(۱)

(بے شک نماز مسلمانوں پر فرض ہے وقت باندھا ہوا ہے) کہ نہ وقت سے پہلے صحیح اور نہ وقت کے بعد تاخیر روا بلکہ فرض ہے کہ نماز اپنے وقت پر ادا ہو۔

آیت نمبر (۲) ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ

قَانِتِينَ“^(۲)

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۱۲: ص ۱۶۹، تشریح افلاک و علم توقیت

(۲)۔ بقرہ، آیت: ۲۳۸

(محافظت کرو سب نمازوں اور خاص بیچ والی نماز کی اور کھڑے ہو اللہ کے حضور

ادب سے)۔

آیت نمبر (۳) ”وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ، أُولَٰئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“^(۱)

(اور وہ لوگ جو اپنی نماز کی نگہداشت کرتے ہیں کہ اسے وقت سے بے وقت نہیں ہونے دیتے وہی سچے وارث ہیں کہ جنت کی وراثت پائیں گے اور اس میں ہمیشہ رہنے والے ہیں)۔

آیت نمبر (۴) ”وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ، أُولَٰئِكَ فِي جَنَّةٍ مَكْرُمُونَ۔“

(اور وہ لوگ کہ اپنی نماز کی محافظت کرتے ہیں ہر نماز اس کے وقت میں ادا کرتے ہیں وہ جنتوں میں عزت کیے جائیں گے)۔

آیت نمبر (۵) ”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ“۔

(اور جنہیں آخرت پر یقین ہے وہ قرآن پر ایمان لاتے ہیں اور وہ اپنی نمازوں کی حفاظت کرتے ہیں)۔

آیت نمبر (۶) ”فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ“۔

(پھر آئے ان کے بعد وہ برے پسماندے جنہوں نے نمازیں ضائع کیں)۔

آیت نمبر (۷) ”فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ“

(خرابی ہے ان نمازیوں کے لیے جو اپنی نمازوں سے غافل ہیں) کہ وقت نکال کر پڑھتے ہیں۔^(۲)

(۱)۔ سورہ مؤمنون، آیت: ۱

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۳۱۰ تا ۳۱۲، ملخصاً

کثیر احادیث سے استدلال

ایک فقیہ کے لیے علم حدیث میں مہارت و کمال کا ہونا کس قدر ضروری ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں کوئی شخص کامل فقیہ اس وقت ہوتا ہے جب اسے علم حدیث میں کامل عبور ہو، احادیث کے بارے میں صحت و حسن، قوت و ضعف اور رد و قبول کے اعتبار سے ان کے مقام و مرتبہ پر اطلاع تام ہو، ان کے نسخ و منسوخ سے واقفیت اور ان سے استدلال کی اچھی معرفت رکھتا ہو، گویا ایک فقیہ کے لیے محدث ہونا ضروری ہے اگرچہ محدث کے لیے فقیہ ہونا لازم نہیں۔

اس سلسلے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات اور آپ کے فتاویٰ کا جب مطالعہ کرتے ہیں تو یہ کہنے پر ہم مجبور ہو جاتے ہیں کہ آپ فقہ و حدیث دونوں کے جامع تھے، علم حدیث، اسناد حدیث اسماء الرجال پر بھی آپ کی نظر بہت گہری تھی۔ جس کسی مسئلہ میں مفتیوں کے لیے کسی ایک حدیث کو پیش کرنا دشوار ہوتا ہے آپ کثیر احادیث کریمہ سے اس مسئلہ کو ثابت کرتے ہیں صرف یہی نہیں بلکہ راویوں کے حالات کی بھی خبر دیتے ہیں جو علم حدیث میں آپ کی مہارت و کمال کا منہ بولتا ثبوت ہے، فتاویٰ رضویہ میں جگہ جگہ اس کے شواہد موجود ہیں، ہم یہاں چند مثالیں آپ کی نظروں کے حوالے کرتے ہیں یقیناً انہیں دیکھ کر آپ کی نگاہیں تروتازہ ہوں گی اور آپ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی محدثانہ شان و شوکت کے معترف ہوں گے۔

خیال رہے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا دور آج کی طرح جدید ٹکنالوجی کا دور نہیں تھا کسی موضوع اور مسئلہ سے متعلق کثیر احادیث کریمہ کا ذخیرہ جمع کرنا یا کسی عنوان کے تحت وافر مقدار میں مواد کی فراہمی آج کی طرح آسان نہیں تھا کہ انٹرنیٹ اور کمپیوٹر وغیرہ کے سہارے سے ہم کسی بھی عنوان پر احادیث کریمہ کا ذخیرہ آسانی سے جمع کر لیتے ہیں بلکہ اس زمانے میں ان مقاصد کے حصول کے لیے کتب احادیث پر گہری نظر کثرت مطالعہ اور

مضبوط قوت حافظہ جیسی عظیم صفات کا ہونا ضروری تھا جبکہ امام احمد رضا قدس سرہ کی ذات میں یہ تمام خوبیاں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث اور اس کے متعلقات پر بھی وسیع اور گہری نظر رکھتے تھے، طرق حدیث، مشکلات حدیث، نسخ و منسوخ، رائج و مرجوح، طرق تطبیق، وجوہ استدلال، اسماء الرجال، یہ سب امور آپ کو ہر وقت مستحضر تھے، علم حدیث میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی مہارت و بصیرت کے تعلق سے حضور محدث اعظم ہند کچھ چھوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ملاحظہ کریں، آپ فرماتے ہیں:

”علم حدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں ہر وقت پیش نظر، اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زد پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر، علم الحدیث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے، اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو وہ روای کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرمادیتے تھے اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب اور تذہیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا، اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت۔“ (۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی محدثانہ بصیرت پر بے شمار نمونے پیش کیے جاسکتے ہیں، ذیل میں ہم چند مسائل کے نمونے پیش کرتے ہیں جن میں آپ نے احادیثِ کریمہ سے استدلال و استناد کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں احادیثِ کریمہ کا ایک انمول ذخیرہ پیش کیا ہے۔

(۱) نمازِ عیدین کے بعد دعا کے اثبات پر کثیر احادیثِ کریمہ

نماز کے بعد دعا مانگنے کے سلسلہ میں آپ سے ثبوت طلب کیا گیا اور جو لوگ اسے بدعت بتاتے ہیں ان کی رائے کے متعلق آپ سے سوال کیا گیا تو آپ نے ایک تحقیقی فتویٰ لکھا، اور اسے مستقل رسالہ کی شکل دے دی، اس کا نام رکھا ”بذل الجوائز علی

الدعاء بعد صلوة الجنائز "نماز جنازہ کے بعد دعا کرنے پر انعامات کی تقسیم۔ اس بارے میں آپ نے حدیث کی متداول کتب سے دس احادیث کریمہ کی تخریج فرمائی، جب کہ یہی سوال مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے کیا گیا، آپ نے صرف ایک حدیث پر اکتفا فرمایا اور فرقہ غیر مقلدین کے مسلم الثبوت محدث مولوی نذیر حسین نے بھی اس موضوع پر صرف ایک ہی حدیث نقل کی، جبکہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ "دس احادیث کریمہ سے" بعد نماز جنازہ دعائے گنگے کا اثبات فرمایا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی وقت وہیئت کی تخصیص کے بغیر مطلقاً دعا کی اجازت دی، اس کی کثرت کی ترغیب دی اور اس کے ترک پر وعید بھی فرمائی۔ ارشادات رسول صلی اللہ علیہ وسلم مطلق ہیں، کسی میں یہ تخصیص نہیں کہ فلاں وقت نہ مانگو۔ لہذا اس سے تمام اوقات میں اسی طرح تمام نمازوں کے بعد بھی دعا کا ثبوت ہوگا۔ خواہ نماز فرض ہو یا واجب ہو یا نفل۔ اس پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے چودہ حدیثیں پیش فرمائیں جن میں تین احادیث قدسیہ ہیں: ملاحظہ کیجیے:

(۱) اللہ عزوجل حدیث قدسی میں فرماتا ہے:

"انا عند ظن عبدی بی وانا معہ، اذا دعان۔"

میں اپنے بندے کے گمان کے پاس ہوں اور میں اس کے ساتھ ہوں جب مجھ سے دعا کرے۔ رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ربہ عزوجل۔

(۲) یا ابن آدم انک ما دعوتنی ورجوتنی غفرت لک علی ماکان منک ولا ابالی۔

اے فرزند آدم! تو جب تک مجھ سے دعا مانگے جائے گا اور امید رکھے گا تیرے کیسے ہی گناہ ہوں بخشتار ہوں گا اور مجھے کچھ پرواہ نہیں۔ رواہ الترمذی و حسنہ عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ربہ تبارک و تعالیٰ۔

- (۳) من لا يدعوني اغضب عليه۔
جو مجھ سے دعا نہ کرے گا میں اس پر غضب فرماؤں گا۔
رواہ العسکری فی المواعظ بسند حسن عن ابی ہریرۃ عن
النبی ﷺ عن ربہ تعالیٰ وتقدس۔
- (۴) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں:
علیکم عباد اللہ بالدعاء۔
خدا کے بندو! دعا کو لازم پکڑو۔ رواہ الترمذی مستغریبا والحاکم وصححه۔
- (۵) زید بن خارجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:
صلوا علی واجتهدوا فی الدعاء۔
مجھ پر درود بھیجو اور دعا میں کوشش کرو۔ رواہ الامام احمد والنسائی
والطبرانی فی الکبیر وابن سعد وسموہ والبغوی والباوردی وابن قانع۔
- (۶) انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:
لا تعجزوا فی الدعاء فانہ لن یهلك مع الدعاء احد۔
دعا میں تقصیر نہ کرو جو دعا کرتا رہے گا ہرگز ہلاک نہ ہوگا۔ رواہ ابن حبان فی
صحیحہ والحاکم وصححه۔
- (۷) جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے نبی ﷺ فرماتے ہیں:
تدعون اللہ لیکم ونہارکم فان الدعاء سلاح المؤمن۔
رات دن خدا سے دعا مانگو کہ دعا مسلمان کا ہتھیار ہے۔ رواہ ابویعلیٰ۔
- (۸) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے رحمت عالم ﷺ فرماتے ہیں:
اکثر الدعاء بالعافیۃ۔ عافیت کی دعا اکثر مانگو۔ رواہ الحاکم بسند حسن۔
- (۹) انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں:
اکثر من الدعاء فان الدعاء یرد القضاء المبرم۔

دعا کی کثرت کرو کہ دعا قضاے مبرم کو رد کرتی ہے۔ آخر جہ ابو الشیخ فی الثواب۔

(۱۰-۱۱) عبادہ بن صامت و ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں میں ہے: ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی فضیلت ارشاد فرمائی، صحابہ نے عرض کی: اذان کثرت ایسا ہے تو ہم دعا کی کثرت کریں گے۔ فرمایا: اللہ اکثر۔ اللہ عزوجل کا کرم بہت کثیر ہے وفی الروایۃ الاخری۔ اللہ اکبر، اللہ بہت بڑا ہے۔

رواہ الترمذی والحاکم عن عبادہ و صححہ و احمد و ابو یعلیٰ باسانید جیدۃ والحاکم وقال صحیح الاسناد عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

(۱۲-۱۳) سلمان فارسی و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں میں ہے حضور والا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من سرہ ان یتستجیب اللہ لہ عند الشدائد فلیکثر من الدعاء عند الرخاء۔

جسے خوش آئے کہ اللہ تعالیٰ سختیوں میں اس کی دعا قبول فرمائے وہ نرمی میں دعا کی کثرت رکھے۔ رواہ الترمذی عن ابی ہریرۃ والحاکم عنہ وعن سلمان وقال صحیح و اقروہ۔

(۱۴) ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من لم یسأل اللہ یمض علیہ۔

جو اللہ تعالیٰ سے دعا نہ کرے گا اللہ تعالیٰ اس پر غضب فرمائے گا۔ رواہ احمد وابن ابی شیبہ والبخاری فی الادب المفرد والترمذی وابن ماجہ والبخاری وابن حبان والحاکم وصححہ۔^(۱)

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۳، ص: ۷۸۶

(۲) عمامہ کے ساتھ نماز کی فضیلت پر کثیر احادیث کریمہ

عمامہ حضور پر نور شافع یوم النشور ﷺ کی سنت ہے۔ عمامہ کے ساتھ نماز پڑھنا بغیر عمامہ کی نماز سے بہ درجہ افضل اور زیادتی ثواب کا باعث ہے۔ بہت ساری احادیث سے اس کا ثبوت ہے مثلاً ایک حدیث ہے:

صلاة تطوع او فریضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بلا عمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعین جمعة بلا عمامة.

اس سے عمامہ کی فضیلت کافی روشن ہو جاتی ہے۔ مگر ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ ایسے لوگ ہوتے ہیں جو واضح بین ارشادات کے باوجود خود تو اس سے باز رہتے ہی پرلہد و سروں کو بھی اس سے روکتے ہیں اور زبردستی منع کرتے ہیں۔

چنانچہ علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی بھیت سے اسی جیسے ایک شخص کے بارے میں استفتا کیا کہ وہ حدیث مذکور کو موضوع سمجھتا ہے اور فقہ کی معتبر کتب میں باعمامہ نماز پڑھنے کے جو ثواب وارد ہیں انہیں تسلیم نہیں کرتا ہے۔ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے فقہاء اور محدثین کے اقوال سے عمامہ کی اہمیت اور اس کا سنت متواتر ہونا بتایا اور پھر تقریباً ۲۰ احادیث سے اس کی سنیت کو واضح کیا اور ساتھ ہی ان احادیث کریمہ کے اسناد و مخارج کا بھی ذکر کیا اور یہ ثابت فرمایا کہ عمامہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت متواترہ ہے۔ اور سوال میں جس حدیث عمامہ کے ضعف کے تعلق سے پوچھا گیا تھا آپ نے اس پر بھی سیر حاصل گفتگو کی اور فرمایا: جو اس حدیث کو موضوع کہے وہ جاہل ہے اور واجب التعزیر ہے۔ ذیل میں احادیث عمامہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”عمامہ کی فضیلت میں احادیث کثیرہ وارد ہیں بعض ان میں سے کہ اس وقت پیش نظر ہیں، مذکور ہوتی ہیں۔

حدیث (۱): سنن ابی داؤد وجامع ترمذی میں رکناہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: فرق ما بیننا و بین المشرکین العمامہ علی القلائس۔ ہم میں اور مشرکوں میں فرق ٹوپوں پر عمامے ہیں۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں اس حدیث کے نیچے لکھتے ہیں: فالمسلمون یلبسون القلنسوة وفوقها العمامة اما لبس القلنسوة وحدھا فزی المشرکین فلبس العمامة سنة۔ مسلمان ٹوپیاں پہن کر اوپر سے عمامہ باندھتے ہیں تنہا ٹوپی کافروں کی وضع ہے تو عمامہ باندھنا سنت ہے۔

یہی حدیث باوردی نے ان لفظوں میں روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: العمامة علی القلنسوة فصل ما بیننا و بین المشرکین یعطی یوم القيامة بكل کورة یدورھا علی راسه نورا۔ ٹوپی پر عمامہ ہمارا اور مشرکین کا فرق ہے ہر پیچ کہ مسلمان اپنے سر پر دے گا اس پر روز قیامت ایک نور عطا کیا جائے گا۔ حدیث (۲-۳): فضائی مسند شہاب میں امیر المؤمنین مولیٰ علیؑ سے اور دلیلی مسند الفردوس میں مولیٰ علیؑ و عبد اللہ بن عباسؓ سے روای کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: العمامہ تیجان العرب۔ عمامے عرب کے تاج ہیں۔

حدیث (۴): مسند الفردوس میں انس بن مالکؓ سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: العمامہ تیجان العرب فاذا وضعوا العمامہ وضعوا عزھم، وفی لفظ وضع اللہ عزھم۔ عمامے عرب کے تاج ہیں جب عمامہ چھوڑ دیں تو اپنی عزت اتار دیں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی عزت اتار دے گا۔

حدیث (۵): ابن عدی امیر المؤمنین مولیٰ علیؑ سے روای کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ایتوا المساجد حسرا و معصبین، فان العمامہ تیجان المسلمین۔ مسجدوں میں حاضر ہو کر برہنہ اور عمامہ باندھے اس لیے کہ عمامے مسلمانوں کے تاج ہیں۔

حدیث (۶): طبرانی معجم کبیر اور حاکم مستدرک میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اعتموا تزدادوا حلما۔ عمامہ باندھو تمہارا حلم بڑھے گا۔ صحیحہ الحاکم۔

حدیث (۷): ابن عدی کامل و بیہقی شعب الایمان میں اسامہ بن عمیر رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اعتموا تزدادوا حلما والعمائم تیجان العرب۔ عمامہ باندھو قار زیادہ ہوگا اور عمامے عرب کے تاج ہیں۔ وروی عنہ الطبرانی صدرہ و اشارہ المناوی الی تقویٰ یتہ۔

حدیث (۸): دیلمی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ (وان اسلم حصین فعنہما) سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: العمام وقار المؤمنین وعز العرب فاذا وضعت عمائمہا وضعت عزہا۔ عمامے مسلمان کے وقار اور عرب کی عزت ہیں توجب عرب عمامے اتار دیں اپنی عزت اتار دیں گے۔

حدیث (۹): وہی رکانہ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لا تزال امتی علی الفطرة ما لبسوا العمام علی القلائس۔ میری امت ہمیشہ دین حق پر رہے گی جب تک وہ ٹوپیوں پر عمامے باندھیں۔

حدیث (۱۰): ابوبکر ابن ابی شیبہ مصنف اور ابوداؤد طیالسی وابن منیع مسانید اور بیہقی سنن میں امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اللہ امدنی یوم بدر وحنین بملئکة یعتمون هذه العمة وقال ان العمامة حاضرة بین الکفر والایمان۔ بیشک اللہ عزوجل نے بدر وحنین کے دن ایسے ملائکہ سے میری مدد فرمائی جو اس طرز کا عمامہ باندھتے ہیں بے شک عمامہ کفر و ایمان میں فارق ہے۔

حدیث (۱۱): دیلمی مسند الفردوس میں عبدالاعلیٰ بن عدی رضی اللہ عنہ سے راوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہکذا فاعتموا فان العمامة سیماء الاسلام

وہی حاجزۃ بین المسلمین والمشرکین۔ اسی طرح عمامے باندھو کہ عمامہ اسلام کی نشانی ہے اور وہ مسلمانوں اور مشرکوں میں فارق ہے۔

حدیث (۱۲): ابن شاذان اپنی مشیخت میں مولیٰ علیؑ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ نے عمامہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: ہکذا تکنون تیجان الملائکہ فرشتوں کے تاج ایسے ہی ہوتے ہیں۔

حدیث (۱۳-۱۴): طبرانی کبیر میں عبد اللہ بن عمر اور بیہقی شعب میں عبادہ بن صامتؓ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: علیکم بالعمائم فانہا سیماء الملائکہ وارخولہا خلف ظہورکم۔ عمامے اختیار کرو کہ وہ فرشتوں کے شعار ہیں اور ان کے شملے اپنے پس پشت چھوڑو۔

حدیث (۱۵): ابو عبد اللہ محمد بن وضاح ”فضل لباس العمائم“ میں خالد بن معدان سے مرسل راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ان اللہ تعالیٰ اکرم هذه الامة بالعصائب، الحدیث۔ بے شک اللہ عزوجل نے اس امت کو عماموں سے مکرم فرمایا۔

حدیث (۱۶): بیہقی شعب الایمان میں انہی سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: اعتموا خالفوا علی الامم قبلکم۔ عمامے باندھو اگلی امتوں یعنی یہود و نصاریٰ کی مخالفت کرو کہ وہ عمامہ نہیں باندھتے۔

حدیث (۱۷): معجم کبیر طبرانی میں ہے: حدثنا محمد بن عبد اللہ الحضرمی حدثنا العلاء بن عمرو والحنفی حدثنا ایوب بن مدرک عن مکحول عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عزوجل وملئکة یصلون علی اصحاب العمائم یوم الجمعة۔ یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں جمعہ کے روز عمامہ والوں پر۔

حدیث (۱۸): دہلی انس رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

الصلوة في العمامة تعدل بعشر آلاف حسنة۔

یعنی عمامہ کے ساتھ نماز دس ہزار نیکی کے برابر ہے۔

حدیث (۱۹): راہِ مُزنی کتاب الامثال میں معاذ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ

ﷺ فرماتے ہیں: ”العمائم تيجان العرب فاعتموا تزادوا حلما ومن

اعتم فلہ بكل كور حسنة فاذا حط فلہ بكل حطة خطيئة۔“

عمامے عرب کے تاج ہیں تو عمامہ باندھو تمھارا وقار بڑھے گا اور جو عمامہ باندھے

اس کے لیے ہر پیچ پر ایک نیکی اور جب (بلا ضرورت یا ترک کے قصد پر) اتارے تو

ہر اتارنے پر ایک خطا ہے یا جب (بضرورت بلا قصد ترک بلکہ بارادہ معاودت) اتارے

تو ہر پیچ اتارنے پر ایک گناہ اترے، دونوں محتمل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم والحديث

اشد ضعفا فيه ثلاثة متركون متهمون عمرو بن الحصين عن ابی علاقة

عن ثوير۔

حدیث (۲۰): مسند الفردوس میں جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

ركعتان بعمامة خير من سبعين ركعة بلا عمامة۔

یعنی عمامہ کے ساتھ دو رکعتیں بے عمامے کی ستر رکعتوں سے افضل ہیں۔^(۱)

(۳) سیاہ خضاب کی حرمت پر کثیر احادیثِ کریمہ

شریعت اسلامیہ نے بالوں میں سیاہ خضاب کے استعمال کو ناجائز قرار دیا ہے، ہاں

اگر مجاہدین و غازیان اسلام اس کا استعمال کریں تو ان کے لیے جائز ہے۔ ایک صاحب نے

وسمہ نبیل کو، جس کو لگانے سے بال سیاہ ہو جاتے ہیں، استعمال کرنا جائز ٹھہرایا، تو اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اس مسئلے پر زبردست بحث فرمائی اور سیاہ خضاب کی حرمت پر

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۳، ص: ۷۷/۷۸، باب صفة الصلوة

سولہ احادیث نبویہ سے استدلال فرمایا۔ یہاں وہ احادیث مختصر اور جن کی جاتی ہیں:

پہلی حدیث: حضور ﷺ نے حضرت صدیق اکبر کے والد ماجد حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کی داڑھی خالص سپید دیکھ کر ارشاد فرمایا: ”غیروا هذا بشیء واجتنبوا السواد“ اس سپیدی کو کسی چیز سے بدل دو اور سیاہ رنگ سے بچو۔

دوسری حدیث: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”یکون قوم فی آخر الزمان یخضبون بهذا السواد کحواصل الحمام لا یجدون رائحة الجنة“ آخر زمانے میں کچھ لوگ سیاہ خضاب کریں گے جیسے کبوتروں کے پوٹے وہ جنت کی بونہ سونگھیں گے۔

تیسری حدیث: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”غیروا الشیب ولا تقر بوا السواد“ پیری کو تبدیل کرو اور سیاہ رنگ کے پاس نہ جاؤ۔

چوتھی حدیث: ابن سعد عامر رضی اللہ عنہ مرسل روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”ان الله تعالى لا ينظر الى من یخضب بالسواد یوم القيامة“ جو شخص سیاہ خضاب لگائے تو قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا۔

پانچویں حدیث: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں: ”ان الله تعالى یغضب الشیخ الغربیب“۔ بے شک اللہ تعالیٰ بوڑھے کو دُشمن رکھتا ہے۔

چھٹی حدیث: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور پر نور ﷺ فرماتے ہیں: ”الصفرة خضاب المؤمن، والحمرة خضاب المسلم، والسواد خضاب الکافر“۔ زرد خضاب مومن کا ہے اور سرخ اسلام والوں کا اور سیاہ خضاب کافر کا۔

ساتویں حدیث: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کہ آقا ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”الشيب نور، من خلع الشيب فقد خلع نور الاسلام“۔ سپیدی نور ہے جس نے اسے چھپایا اس نے اسلام کا نور زائل کیا۔

آٹھویں حدیث: ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ حضور سرور کونین ﷺ فرماتے ہیں: ”من شاب شيبة في الاسلام كانت له نورا مالم يغيرها“ جسے اسلام میں سپیدی آئے وہ اس کے لیے نور ہوگی جب تک اسے بدل نہ ڈالے۔

نویں حدیث: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: ”اول من خضب بالحناء والکتم ابراهيم، واول من اختضب بالسواد فرعون“۔ سب میں پہلے حنا و کتم سے خضاب کرنے والے حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں اور سب میں پہلے سیاہ خضاب کرنے والا فرعون ہے۔

دسویں حدیث: حضرت ابوذر داء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: ”من خضب بالسواد سود الله وجهه يوم القيامة“۔ جو سیاہ خضاب کرے گا اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کا منہ کالا کرے گا۔

گیارہویں حدیث: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ فرماتے ہیں: ”من مثل بالشعر فليس له عند الله خلاق“ جو بالوں کی ہیئت بگاڑے اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کے لیے کچھ حصہ نہیں۔

بارہویں، تیرہویں، چودہویں اور پندرہویں حدیث: حضرت واثلہ بن اسقع، حضرت انس بن مالک، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: ”شر كهولكم من تشبه بشبابكم“۔ تمہارے ادھیڑوں میں سب سے بدتر وہ ہے جو جوانوں کی سی صورت بنائے۔

سولہویں حدیث: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ: ”نہی رسول اللہ ﷺ عن الخضاب بالسواد“۔ رسول اللہ ﷺ نے سیاہ خضاب

سے منع فرمایا۔^(۱)

(۵) سماع موتی کے تعلق سے احادیث کثیرہ

سماع موتی کے سلسلے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کیا گیا کہ مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ آپ نے اس سلسلے میں ایک ضخیم رسالہ ”حیاء الموات فی بیان سماع الاموات“ (بے جان کی زندگی، مردوں کی سماعت کے بیان میں) لکھا، جس میں تین سو پینسٹھ دلائل سے آپ نے ثابت کیا کہ دنیا سے رخصت ہونے والے محض پتھر نہیں بن جاتے، بلکہ وہ جانتے اور دیکھتے سنتے ہیں، اس موضوع پر آیات کریمہ کے علاوہ ۶۰ احادیث نبویہ کا اتنا بڑا ذخیرہ آپ نے جمع کر دیا کہ دوسری کسی فتاویٰ کی کتابوں میں ملنا بہت مشکل ہے، آپ رسالے کی تمہید میں فرماتے ہیں۔

اما بعد! یہ معدود سطوریں ہیں یا منضود سلکیں، تنقیح مسئلہ علم و سماع موتی و طلب دعا بمشاہد اولیاء ہیں جنہیں افقر الفقراء احقر الورى عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی، صلح اللہ عملہ و حقق املہ نے اوائل ماہ رجب ۱۳۰۵ھ کی چند تاریخوں میں رنگ تحریر دیا، اور بلحاظ تاریخ، حیاء الموات فی بیان سماع الاموات، (۱۳۰۵) سے مسمیٰ کیا، اب یہ عجالہ نہ صرف علم و سماع موتی کا ثبوت دے گا بلکہ بحول اللہ تعالیٰ خوب واضح کرے گا کہ حضرات اولیاء بعد الوصال زندہ اور ان کے تصرف و کرامات پابندہ اور ان کے فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں اور خادموں اور محبوں و معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و عیانت و یاری، والحمد للہ القدیر الباری یہ رسالہ حق سے متصل باطل سے منفصل، مقدمہ اور سہ مقصد اور خاتمہ پر مشتمل، حسبنا اللہ و نعم الوکیل ہو مولنا و علیہ التعویل۔^(۲)

اور جب رسالہ مکمل ہو گیا تو آپ یوں رقمطراز ہیں:

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۹، نصف اول، ص: ۳۱ تا ۳۰

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ: ج ۴، ص: ۲۳۶

الحمد للہ کہ یہ نوع بھی اپنی منتہا کو پہنچی سو مقال کا وعدہ تھا، ایک سو پانچ گئے اس کی وجہ یہ ہے کہ مقصد اول میں ۳۵ پینتیس سوال تھے، مقصد دوم میں ساٹھ حدیثیں، ادھر نوع اول میں دو سو قول، اب یہ ایک سو پانچ مقالے مل کر چار سو کا عدد کامل اور فقیر کا وہ مدعا حاصل ہو گیا کہ مولوی صاحب کے اصل مذہب اور اس چند سطری تحریر پر چار سو وجہ سے اعتراض ہے۔^(۱)

کثیر فقہی جزئیات سے استدلال

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ جب کسی مسئلے کی تحقیق پر آتے ہیں تو صرف قرآن و حدیث سے استدلال و استناد نہیں کرتے بلکہ اس مسئلے سے متعلق فقہائے کرام کے جو اقوال و ارشادات منقول ہیں ان کو بھی پیش کرتے ہیں اور اپنے موقف کو ہر طریقے سے مضبوط و مستحکم کرتے ہیں، آپ جب فقہی جزئیات پیش کرنے پر آتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شروع سے اخیر تک صرف دلائل ہی دلائل ہیں، دلائل کی آور دہ نہیں بلکہ آمد ہے اور آپ ان سب کو سپرد قریطاس کرتے چلے جا رہے ہیں اور چند لمحوں میں دلائل کی فراوانی کا انبار لگا دیتے ہیں، ذیل میں اس سلسلہ کا صرف ایک نمونہ ملاحظہ کریں۔

(۱) تکرار نماز جنازہ کے عدم جواز پر کثیر فقہی جزئیات

نماز جنازہ دوبارہ پڑھانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کی تنقیح فرمائی تو دو سو سے زائد فقہ کی متداول کتابوں کے حوالے اور عبارتیں پیش فرمائیں اور یہ ثابت کیا کہ پہلی نماز جنازہ ولی کی اجازت سے ہوئی ہے یا بغیر اجازت ولی کے، اور اگر بغیر ولی کی اجازت کے ہوئی تو کیا ولی نے اس نماز میں شرکت کی یا نہیں؟ اگر ولی کی اجازت کے بغیر نماز ہوئی اور ولی نے اس جماعت میں شرکت بھی نہ کی، تو دوبارہ نماز جنازہ اس ولی کے لیے جائز ہے ورنہ ناجائز، اور ولی کے علاوہ اگر سلطان یا امام جامع

مسجد یا امام محلہ نے پڑھ لی تو امام کو بھی اعادہ کا حق نہیں، اس سلسلے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے متون و شروح اور کتب فتاویٰ کی دو سو سات فقہی جزئیات پیش کیے اور یہ ثابت کیا کہ کچھ مخصوص صورتوں کے علاوہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہے اور اس پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے، اس سلسلے میں آپ نے گیارہ انواع قائم کیے اور ہر نوع کے تحت فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتابوں کے جزئیات کی اس قدر فراوانی کر دی کہ آپ کی بالغ نظری اور وسعت معلومات پر آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں، ذرا آپ بھی اپنے قلب و نظر کو معطر کریں، فقہ حنفی کی جن کتابوں کے حوالے اور عبارتیں آپ نے پیش فرمایا وہ ہر نوع کے تحت مندرجہ ذیل ہیں، آپ فرماتے ہیں:

نوع اول: نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں۔

(۱) در مختار میں ہے: تکرار ہا غیر مشروع (۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے: تکرار الصلاة على مية واحد غير مشروع (۳) امام الاجل مفتی الجن والانس سیدی نجم الدین عمر فی استاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظومہ مبارکہ میں فرماتے ہیں۔ باب فتاویٰ الشافعی وحده وما به قال وقلنا ضده وجائز فی فعلها التکرار وفي القبور يدخل الاوتار۔ (۴) ایضاح امام ابوالفضل کرمانی (۵) فتاویٰ عالمگیریہ (۶) جامع الرموز میں ہے: لا یصلی علی مية الا مرة واحدة (۷) علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں: سقوط فرضها بواحد فلو اعدوا تکررت ولم تشرع مکررة (۸) مبسوط امام الائمہ بخسی (۹) نہایہ شرح ہدایہ (۱۰) منحة الخالق حاشیہ البحر الرائق میں ہے: لا تعاد الصلاة على الميت الا ان يكون الولی سو الذي حضر فان الحق له و ليس لغيره ولاية اسقاط حقه۔

نوع دوم: دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں۔

(۱۱) تبین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام الزلیعی (۱۲) ہدایہ (۱۳) کافی شرح وافی

للامام الاجل ابی البرکات النسف (۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری (۱۵) درر شرح غرر (۱۶) بحر الرائق شرح الكنز العلامة زین (۱۷) مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر (۱۸) متخلص الحقائق شرح کنز (۱۹) کبیری علی المینیہ میں ہے: الفرض یتادی بالاول والتنفل بها غیر مشروع زاد فی التبيين ولهذا لا یصلی علیہ من صلی علیہ مرة، کافی کے الفاظ یہ ہیں: حق المیت یتادی بالفريق الاول وسقط الفرض بالصلوة اولی فلم فعله الفريق الثاني لكان نفلا وزاد غیر مشروع کمن صلی علیہ مرة۔ (۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ (۲۲) مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے: التنفل بصلوة الجنائزہ غیر مشروع (۲۳) امام محمد بن امیر الحاج حلیہ شرع منیہ میں فرماتے ہیں: المذهب عند اصحابنا ان التنفل بها غیر مشروع (۲۴) بحر العلوم، ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں: لو صلوا الزمه التنفل بصلوة الجنائزہ وذا غیر جائز۔

نوع سوم: یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے بھی فرض ساقط ہو گیا، ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی امام میں تھی، تو پھر پڑھی جائے گی، کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی تو کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء (۲۹) شامی للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابی الفضل (۳۱) مفتاح (۳۲) جوہر الاخلاطی (۳۳) قنیہ (۳۴) مجتبیٰ (۳۵) شرح تنویر للعلائی (۳۶) اسماعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب درمختار (۳۷) رد المحتار (۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ (۴۱) رحمانیہ میں ہے: بعضهم یزید علی بعض والنظم لدرر اما بلا طہارت والقوم بها اعيدت وبعكسه لا کما لو امت امرأة ولو امة لسقوط فرضها بواحد، محیط اور بحر الرائق کے

لفظیہ ہیں: لو كان الامام على طهارة والقوم على غيرها لا تعاد لان صلوة الامام صحت فلو اعدو وتكرر الصلوة وانه لا تجوز ، شامل بيهقي کے لفظ یہ ہیں وان كان القوم غير طاهر لا تعاد لان الاعادة لا تجوز۔

نوع چہارم: جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام الاجل ابی البرکات النسفی (۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ للامام صدر الشریعہ (۴۶) غرر للعلامہ مولیٰ خسرو (۴۷) تنویر الابصار (۴۸) ملتقى البحر (۴۹) اصلاح للعلامة ابن کمال باشا (۵۰) فتح القدير للامام المحقق علی الاطلاق (۵۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج (۵۲) شرح نور الايضاح للمصنف میں ہے: وللفظ للمتن العلامة ابراہیم الحلبي لا یصلی غیر الولی بعد صلاة الولی، امام ابن ہمام کے الفاظ یوں ہیں: ان صلی الولی وان كان وحده لم یجز لاحد ان یصلی بعده، یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا: لا یصلی علیہم احد بعده وان صلی ولی وحده، حلیہ کی عبارت یہ ہے: ”قال علماءنا اذا صلی علی المیت من له ولایت ذالك لا تشرع الصلاة علیه الثانية بغيره“ (۵۳) مختصر قدوری (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی ابن عبد الجلیل الفرغانی (۵۵) نافع متن مستغنی الامام ناصر الدین ابی القاسم والمدنی سمرقندی (۵۶) شرح الكنز للعلامة ابن نجیم (۵۷) شرح الملتقى للامام شیخ زادہ (۵۸) شرح النقایہ للفتاویٰ (۵۹) ابراہیم الحلبي علی المنیہ (۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے: ان صلی علیہ الولی لم یجز لاحد ان یصلی بعده، غنیہ کے لفظیہ ہیں: عدم جواز صلوة غیر الولی بعده مذهبنا (۶۲) مستغنی للامام النسفی (۶۳) ثلثیہ علی الکنز میں ہے: لو لم یحضر السلطان و صلی الولی لیس لاحد الاعادة .

نوع پنجم: کچھ ولی کی خصوصیت نہیں، حاکم اسلام یا امام مسجد جامع، یا مسجد محلہ سب کے بعد بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں۔

(۶۴) امام فخر الدین عثمانی نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا: وکذا بعد امام الحی و بعد کل من يقدم على الولی (۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبیٰ علی صدر الشریعہ (۶۷) حواشی سید حموی میں ہے: تخصیص الولی لیس بقید لانه لو صلی السلطان او غیره ممن هوا اولی من الولی لیس لاحد انه یصلی بعده (۶۸) فتح القدیر (۶۹) فتح اللہ المعین میں ہے: اذا منعت الاعادة بصلوة الولی فبصلوة من هو مقدم على الولی اولی (۷۰) فتاویٰ علی مختصر الوقایہ میں ہے: لا يجوز ان یصلی غیر الاحق بعد صلاة الولی والاحق۔
نوع ششم: ولی وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں اس حال میں بھی جو پہلے پڑھ چکا ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا ہے۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) در مختار (۷۳) بحر الرائق (۷۴) قنیہ (۷۵) شرح مختصر الوقایہ (۷۶) شرح الملتقى للعلامة عبد الرحمن رومی (۷۷) غنیہ ذوی الاحکام للعلامة شرنبلالی (۷۸) شرح منظومہ ابن وہبان للعلامة ابن الشننا (۷۹) غامی علی الدرر میں ہے: والفظ له لیس لمن یصلی اول ان یعد مع الولی (۸۰) فتح القدیر میں ہے: وکذا قلنا لو بشرع لمن صلی مرة التکریر (۸۱) شامی علی الدرر میں ہے: لان اعادته تكون نفلا من کل وجه بخلاف الولی لانه صاحب الحق۔

نوع ہفتم: جب ولی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ اب شریک نماز ہوایا کوئی اجنبی بے اذن ولی خود ہی بڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جوہرہ میں ہے: ان اذن الولی لغيره فصلی لا تجوز له الاعادة (۸۳) بحر میں ہے: اذن لغيره بالصلوة لا حق له فی الاعادة (۸۴) فتاویٰ امام

قاضی خان (۸۵) فتاویٰ ظہیریہ (۸۶) فتاویٰ الحیب (۸۷) واقعات (۸۸) تجنیس للامام صاحب الہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتابیہ (۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ (۹۲) نہایہ اول شرح ہدایہ (۹۳) منبع (۹۴) عبدالحلیم رومی علی الدرر (۹۵) شبلی علی زلیعی الکنز (۹۶) حلیہ (۹۷) برجنندی (۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ (۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے: ولفظ للعنايه عن الولوالجية ولشبلي عن النهايه عن الولوالجية والظهيرية والتجنيس وللبحر عنهم وعن الوقعات رجل صلى على جنازة والولى خلفه ولم يرض به ان تابعه وصلى معه لا يعيد لانه صلى مرة.

نوع ہشتم: یوں ہی اگر سلطان وغیر ذی حق کہ ولی سے مقدم ہے پڑھ لیں یا خود نہ پڑھیں ان کے اذن سے کوئی پڑھ دے جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔

(۱۰۲) تا (۱۱۹) ۸۴ سے ۱۰۱ تک تمام کتب مذکورہ (۱۲۰) فتح القدير (۱۲۱) فتح المعین میں ہے: امامن ذكرنا لفظهم أنفاً بلفاظ متفقة والباقون بمعانٍ متقاربه وهذا لفظ الخانيه ان كان المصلى سلطاناً او الامام الاعظم او القاضي او والى مصر وامام حية ليس للولى ان يعيد فى ظاهر الرواية زاد الذين سقناه لفظهم ولانه اولى بالصلوة منه (۱۲۲) غنيہ (۱۲۳) حلیہ (۱۲۴) بحر (۱۲۵) طحاوی علی مرقی الفلاح سب کے باب تیمم میں ہے: لو صلى من له حق التقدم كالسلطان ونحوه لا يكون له حق بالاعادة“ كفاية مختص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے۔ امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ خانیہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا، اور درایہ پھر نہر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح پھر شرنبلالیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع، امام محلہ، پر مقدم ہے۔ (۱۲۶) درایہ شرح ہدایہ (۱۲۷) شلبیہ علی الکنز میں ہے: لو صلى امام المسجد لجامع لا تعاد (۱۲۸) مجمع البحار (۱۲۹) شرح مجتبع (۱۳۰) بحر (۱۳۱) رد

المختار میں ہے: امام الحلی کا السلطان فی عدم اعادۃ الولی، تشبیہ امام عتباتی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ ولی ہی اولیٰ ہے یہ شرط شرنبلالیہ میں معراج الدراریہ اور در مختار میں مجتبیٰ و شرح المجمع مصنفہ سے نقل فرمائی، حلیہ میں اسی عتباتی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبیٰ نقل کر کے فرمایا: وهو احسن، اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا (۱۳۲) خانہ (۱۳۳) وجیز کردری (۱۳۴) عالمگیریہ (۱۳۵) خزائنہ المفتیین میں ہے: واللفظ للوجیز مات فی غیر بلدہ فصلیٰ علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی منزلہ ان كانت الصلوۃ الاولیٰ باذن القاضی او الوالی لا تعاد۔

نوع نہم: اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کے اس سے اولیٰ ہیں بعد کو آئے اب وہ بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے، ہاں اگر وہ موجود تھے اور ان کے بے اذن ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علما کے نزدیک اختیار اعادہ نہیں ہے۔ وهو مجمل مافی الدرر عن المجتبیٰ فی النہایہ والجوہرۃ ثم الہندیہ والطحطاوی وفی العنایہ والبرجندی عند النہایہ فی الفاتح شرح القدوری وفی ابی سعید علی الدرر عن المجتبیٰ وغیرہ۔ اور ایک جماعت علما کے نزدیک اب بھی کسی کو اختیار اعادہ نہیں، معراج الدراریہ میں اسی کی تائید کی، ردالمختار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر اطلاق متون و ظاہر من حیث الدلیل اقویٰ ہے، تو حاصل یہ ٹھہرا کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا، ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا غرض ہر طرح اعادہ و تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایت البیان شرح ہدایہ للعلامہ الاقنانی میں ہے: لهذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز الاعادۃ الا بسلطان ولا لغیرہ (۱۳۷) صغیری میں ہے: ان صلیٰ ہو فلیس لغیرہ ان یصلیٰ بعدہ من السلطان فمن دونہ (۱۳۸) سراج و ہاج شرح قدوری میں ہے: من صلیٰ الولیٰ علیہ لم یجز ان یصلیٰ

احد بعده سلطان کان او غیرہ (۱۳۹، ۱۴۰) السعود میں نافع وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا: اطلق فی الغیر فعم السلطان فمفاده عدم اعاده السلطان بعد صلاة الولى وبه جزم فی السراج وغاية البيان والنافع (۱۴۱) مستضیٰ للامام النسفی (۱۴۲) شبلی علی الکنز میں ہے: الحق الى الاولياء حیث قال لیس لاحد بعده الاعادة بطریق العموم سلطانا کان او غیرہ (۱۴۳، ۱۴۴) رد المحتار میں معراج الدرایہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا: اذا صلی الولى فهل لمن قبله كالسلطان ونقل فی معراج عن المنافع لیس لسلطان الاعادة ثم اید روایت المنافع الخ مخلصا (۱۴۵) بحر الرائق میں ہے: صلی الولى ثم جاء المقدم علیه فلیس له الاعادة۔

نوع دہم: حدیہ کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کی تیمم کر کے شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا جیسے نماز عید، لہذا سلطان وغیرہ جو ولی سے مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو اجازت امامت دے دی تو اب بھی ولی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیار اعادہ نہ رہا، یونہی اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی مہلت نہ پائی تو اسی تیمم سے دوسرا، تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ سکتے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر (۱۴۸) ملتقی (۱۴۹) نور الایضاح (۱۵۰) محیط میں ہے: صح لخوف فوت الجنابة (۱۵۱) مختصر قدوری (۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) وافی (۱۵۷) غرر (۱۵۸) منیہ میں ہے: اللفظ للاصلاح الوقایہ ہوا المحدث وجنب وحائض ونفساء اعجز عن الماء لخوف فوت صلوٰۃ الجنابة لغير الولى الخ، ومثله فی الغرر غیر انه قال لغير الاولی مرد یا عورت جسے غسل کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ فوت ہو جانے کا خوف کریں

ان کو تیمم جائز ہے، سو اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اسے خوف فوت نہیں، مختصر وقایہ کے لفظ یہ ہیں: ما یفوت لا الی خلف کصلوۃ الجنازۃ لغير الولی۔ (۱۵۹) مفتی امام حاکم شہید (۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے: لا یجوز التیمم لمن ینتظر الناس فلو لم ینتظروا اجزاء۔ (۱۶۱) طحاوی علی الدرر میں ہے: ینتظر الخوف بغلبة الظن (۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں: قدر خص فی التیمم فی الامصار خوف فوت الصلوۃ علی الجنازۃ وفی صلوات العیدین لان ذالک اذا فات لم یقض (۱۶۳) ہدایہ (۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے: لانه لا تقضی فیتحقق العجز (۱۶۵) حلیہ (۱۶۶) برجندی (۱۶۷) مراقی الفلاح (۱۶۸) فتاویٰ خیریہ میں ہے: انها تفوت بلا خلاف (۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرمائے کہ: صلوۃ الجنازۃ والعید تفوتان لا الی بدل لانہما لا تقضیان فیتحقق العجز (۱۷۰) عنایہ میں ہے: کل ما یفوت لا الی بدل جاز اداؤہ بالتیمم مع وجود الماء وصلوۃ الجنازۃ عندنا کذلک لانہا لا تعاد (۱۷۱) تبيين (۱۷۲) ارکان میں ہے: صلوۃ الجنازۃ تفوت لا الی خلف وسار الماء معدوما بالنسبة الیہا (۱۷۳) ظہیریہ (۱۷۴) عالمگیریہ (۱۷۵) سراجیہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح (۱۷۷) در مختار (۱۷۸) رحمانیہ میں ہے: والنظم للدرر ولو جنبا او حائضا اس کے لیے جنب اور حائض کے لیے بھی تیمم روا اور یہ مسئلہ وقایہ اور اصلاح و غرر سے واضح تر گزرا۔ (۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ (۱۸۱) طحاوی علی مراقی الفلاح۔ (۱۸۲) حلیہ (۱۸۳) غنیہ میں ہے: واللفظ للبحر یجوز التیمم للولی اذا کان من ہوا مقدم علیہ حاضر اتفاقا لانه یخاف الفوت (۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر (۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے: واللفظ لہذین یجوز للولی اذا اذن لغيرہ بالصلوۃ ولا یجوز لمن امرہ الولی کذا فی الخلاصہ (۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خان (۱۸۹) خزائنہ مفتیین (۱۹۰) جامع

المضمرات (۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدير (۱۹۳) جواهر الاخلاطی (۱۹۴) شرح تنویر میں ہے: تیمم فی المصر وصلی علی جنازة ثم اتی باخری فان کان بینهما مدت یقدر علی الوضوء یعید التیمم وان لم یقدر صلی بذالك التیمم الخ قال فی الدرر به یفتی الخ قال فی المضمرة والجواهر والهنديہ علیہ الفتوی (۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن (۱۹۶) شرح نزم الکثر للعلامة القدس (۱۹۷) حاشیہ علامہ نوح افندی (۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین۔

نوع یازدہم: (۱۹۹) ہدایہ (۲۰۰) کافی (۲۰۱) تبیین (۲۰۲) فتح القدير (۲۰۳) غنیہ (۲۰۴) سراج وہاج (۲۰۵) امداد الفتاح (۲۰۶) مستخلص (۲۰۷) طحاوی علی مراقی الفلاح واللفظ ”ترك الناس عن آخرهم الصلاة على قبر النبي ﷺ: ولو كان مشروعاً لما اعرض الخلق كلهم من العلماء والصالحين والراغبين في التقرب اليه عليه الصلاة والسلام بانواع الطرق عنه فهذا دليل ظاهر عليه فوجب اعتباره، حاشیہ نور الايضاح کے لفظ سراج وغنیہ و امداد سے یوں ہیں: ولا یصلی علی قبرہ الشریف الی یوم القيامة لبقائه ﷺ كما دفن طریاً بل هو حی یرزق ویتنعم بسائر الملاز والعبادات وكذا سائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقد اجتمعت الامة علی تركها۔^(۱)

ان تمام اقوال فقہیہ کو بیان کرنے کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”الہی الحجز“ میں چالیس کتابوں کی اکیاون عبارتیں تھیں، یہی چالیس کتب متون و شروح و فتاویٰ کی دو سوسات عبارتیں ہیں، غرض صورت مذکورہ استثنائے کے سوا نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف، مخالف مذہب حنفی ہے۔^(۲)

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ ملخصاً، ج: ۴، ص: ۵۹ تا ۶۶ مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۴، ص: ۶۷، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی،

کثرت علوم و فنون اور فتاویٰ میں ان کا استعمال

فتاویٰ رضویہ کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس کے فتاویٰ میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے صرف حکم شرعی ہی کو بیان نہیں کیا ہے بلکہ اس کے ضمن میں بہت سارے دیگر علوم کا بھی اپنے فتاویٰ میں استعمال کیا ہے اور ہر ایک سے اپنے موقف کی تائید و توثیق کی ہے چنانچہ اس زاویے سے جب فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں جہاں ان فتاویٰ سے احکام شرعیہ کا علم ہوتا ہے وہیں علم تفسیر، اصول حدیث، اصول فقہ، کلام، لغت، زبان و بیان، ریاضی و ہندسہ، سائنس و طب، ہیئت، توفیق، قوانین و عروض، تجوید وغیرہ علوم نقلیہ و عقلیہ کا ایک بہت بڑا ذخیرہ فتاویٰ رضویہ میں ملتا ہے، جس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ صرف فقہی احکام کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ بہت سے دیگر علوم و فنون کی نفیس تحقیقات، عمدہ اور نادر معلومات پر مشتمل ایک عظیم ”انسائیکلو پیڈیا“ ہے، یہی وجہ ہے کہ اپنے وقت کے ماہرین علوم و فنون بھی اس کی ہمہ گیریت کو دیکھ کر انگشت بدنداں رہ گئے، اور اس کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان نظر آئے، فتاویٰ رضویہ کی یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جو آپ کے معاصرین و دیگر مفتیان کرام کے فتاویٰ میں عموماً نہیں ملتی۔

یوں تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے پورے فتاویٰ رضویہ میں اکثر جگہوں پر مذکورہ علوم کا استعمال کیا ہے تاہم یہاں پر مذکورہ علوم میں سے ہر ایک کے تعلق سے چند شواہد پیش کرتے ہیں۔

تفسیر: (۱)

ایک سائل نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے استفتا کیا کہ ارشاد باری تعالیٰ ”اَسْتَكْبَرْتَ اَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ“ میں ”عالین“ کون کون لوگ ہیں؟ آپ نے جواب میں فرمایا:

عالی بمعنی متکبر ہے: قال اللہ تعالیٰ: ”ثم ارسلنا موسیٰ وَاخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ اِلٰی فِرْعَوْنَ وَمَلَٓئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِينَ“ پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیوں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون اور اس کے جتھے کی طرف بھیجا تو انہوں نے متکبر کیا اور وہ تھے ہی متکبر لوگ، عالین کا معنی تکبر۔

(۱) رب عزوجل نے شیطان لعین سے فرمایا: کہ تو نے جو آدم کو سجدہ نہ کیا یہ ایک تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا اس کے بعد تفسیر ابن جریر کے حوالے دیتے ہوئے فرمایا:

يقول تعالى: لا بليس تعظمت عن السجود لادم فتركت السجود له استكبارا عليه ولم تكن من المتكبرين العالين قبل ذلك ام كنت من العالين يقول ام كنت كذلك من قبل ذا علو وتكبر على ربك. اللہ تعالیٰ نے ابلیس سے فرمایا تو نے حضرت آدم کے سجدہ سے اپنے کو بڑا سمجھا اور ان پر بزرگی ظاہر کرتے تو نے سجدہ ترک کیا دراصل تو متکبرین میں سے نہ تھا، یا یہ کہ پہلے ہی سے اپنے رب پر علو و تکبر ظاہر کرنے والا تھا۔

(۲) یا یہ کہ تکبر خاص تجھی میں پیدا ہوا، یا تیری قوم ہی متکبر ہے، معالم التنزیل میں ہے:

”ام كنت من العالين“ المتكبرين يقول استكبرت بنفسك ام كنت من القوم الذين يتكبرون فتكبرت عن السجود لكونك منهم.

یا تو عالین متکبرین میں سے تھا، فرماتا ہے کہ تو نے خود ہی تکبر کیا یا تو متکبرین کے گروہ میں سے تھا تو سجدہ سے تکبر کیا۔

(۳) یا عالین کو بمعنی بلند و رفیع المرتبت لیں اور معنی یہ ہوں کہ تو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا تکبر تھا کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور براہ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی میں تجھے اس پر فضیلت ہے، بیضاوی شریف میں ہے:

استکبرت ام کنت من العالین تکبرت من غیر استحقاق او کنت ممن علا واستحق التفوق.

تو نے تکبر کیا یا عالین میں سے تھا مطلب یہ کہ بے استحقاق کے تو غرور میں مبتلا ہوایا ان میں سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔

عالین کے ان تینوں معانی کو بیان کرنے کے بعد امام احمد رضا قدس سرہ ایک شبہ کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالین ہے کہ وہ حکم سجود سے مستثنیٰ تھا اور اس پر قرآن مجید سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد تاکیدوں سے موکد فرمایا ”فسجد الملائكة کلهم اجمعون“ تمام، جمیع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا، اس میں لام استغراق کا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ”کل“ اور ”اجمعون“ کے ذریعہ اس کی تاکید کی۔^(۱)

(۲) ایک دفعہ مارہرہ شریف سے حافظ سید عبدالجلیل صاحب نے استفتا کیا کہ خطبہ میں ”لا یکلف الله نفسا الا دون وسعها“ پڑھنا کیسا ہے اور یہاں ”دون“ کا کل کیا ہے؟

تو آپ نے جواب دیا:

آیت کریمہ بدون ”دون“ ہے، خطبہ میں اگرچہ نہ وہ آیت ہونا ضرور، نہ قرآن عظیم سے اقتباس محذور، مگر زیادت موہومہ خلاف مراد محذور۔

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۳۵

بعد ازیں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ”دون“ کے دس معانی بیان فرمائے اور ہر ایک کا استعمال قرآن، حدیث اور اقوال سے کیا۔

”دون“ زبان عربی میں دس معانی پر مشتمل ہے:

(۱) غیر اَتَّفِكَاَ الٰهۃ دون الله تریدون، ای غیرہ

(۲) تحت ومنا دون ذلك

(۳) فوق فہی اذن من الاضداد کما افادہ المجد

(۴) اقل لیس فیما دون خمس اواق صدقة

(۶۵) وراء وامام یعنی اس پار یا اس پار

کیف الوصول الى السعاد و ”دونہا“

قلل الجبال ودونهن حتوف

وفي الحديث: من قتل دون اهله فهو شهيد ای امامہم فی

حفظہم والدفاع عنہم

وفي الحديث: لیس دونہ تعالیٰ منتہی ای وراء ہ

(۷) حقیر ع. و یقنع بدون من کان دوننا

(۸) شریف حکاہ بعض النحاة وقال المجد علیہ ضد

(۹) نزدیک ترین چیزے بہ نسبت مضاف الیہ وجد من دونہم امرأتین

تزودان

(۱۰) مقارب مضاف الیہ مکانا مکانہ ہذا دونک ای قریب منك

ان دسوں معانی کو بیان کرنے کے بعد آپ نے ان سب معانی کا ارشاد قرآنی

سے غیر متعلق اور مخالف قرآن ہونے کے بارے میں فرمایا:

ظاہر ہے کہ معنی ۷ و ۸ کو تو یہاں سے تعلق ہی نہیں اور باقی معانی سب مخالف قرآن

ہیں، قرآن عظیم حصریہ فرمانا چاہتا ہے کہ اللہ عزوجل کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر قدرت

و وسعت و طاقت اور یہاں یہ حصر ہو گا کہ اللہ سبحانہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی کے سوا یا طاقت سے نیچے یا طاقت کے اوپر، یا طاقت سے کم، یا طاقت سے اُس پار، یا طاقت سے اس پار، اور یہی نیچے اور کم اور اس پار کا حاصل، دو معنی اخیر میں نکلے گا کہ ان پانچوں معنی میں منتہی تک نہ پہنچنا ملحوظ ہے، صحاح و صراح و مجمع البحار وغیرہ میں ہے: معناه تقصیر عن الغایة تو ان پانچوں کا حصر صریح مخالف قرآن ہے اور ان دو یعنی اوپر اور اُس پار کا شدید منقض اور سوا تو صراحۃً نقیض معنی قرآن ہے، وبعد التیاد الی تاویلات دور از کار کو گنجائش دی جائے تو ایہام معانی باطلہ نقد و وقت ہے اور اسی قدر منع کے لیے بس ہے، فی رد الحتار وغیرہ من معتمدات الاسفار مجرد ایہام المعنی المحال کاف فی المنع۔^(۱)

اصول حدیث

مقاصد حسنہ، موضوعات کبیر اور رد المختار میں انگوٹھے چومنے کے مسئلہ میں ہے کہ انگوٹھے چومنے کے سلسلہ میں کوئی مرفوع حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچی، چنانچہ مقاصد حسنہ میں لا یصح فی المرفوع من کل هذا شئی، موضوعات کبیر میں ہے: کل ما یروی فی هذا فلا یصح رفعه البتہ اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المختار میں فرمایا: لم یصح فی المرفوع من هذا شئی الخ بس پھر کیا تھا مخالفین نے یہ اڑادی کہ اس سلسلے میں تمام روایت موضوع و من گھڑت ہیں، اور اس سلسلے کی کوئی بھی حدیث صحیح نہیں ہے بلکہ موضوع و بے اصل ہے لہذا یہ عمل شریعت میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

اس پر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے خوب گرفت کی اور جم کر نہایت نفیس بحث کی، جس کی پوری بحث فتاویٰ رضویہ میں تقریباً دو سو صفحات اس کے رسالہ ”منیر العین فی حکم تکمیل الابہامین“ میں ہے جس کی پوری بحث کی یہاں گنجائش نہیں پھر بھی نمونہ کے طور پر چند اہم گوشوں کی نشاندہی کی جاتی ہے جن کو مطالعہ کرنے کے بعد واقعی طور پر یہ اندازہ ہو گا کہ فتاویٰ رضویہ علم اصول حدیث کا بھی بڑا سرمایہ ہے اور ساتھ ہی

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۳۸

اصول حدیث میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی مہارت کاملہ کا بھی علم ہوگا، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے مخالفین کی گرفت کرتے ہوئے فرمایا:

خادم حدیث پر روشن کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت نفی حسن کو بھی مستلزم نہیں نہ کہ نفی صلاح و تماسک و صلوح تمسک نہ کہ دعوے وضع کذب تو عند تحقیق ان احادیث پر جسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں یونہی حکم وضع و کذب بھی ہرگز مقبول نہیں بلکہ بتصریح ائمہ فن کثرت طرق سے جبر نقصان تصور اور عمل علما و قبول قداما حدیث کے لیے قوی دیگر امور نہ سہی تو فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول اور اس سے بھی گزر گئے تو بلاشبہ یہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول اور سلف صالح میں حفظ صحت بصر اور روشنائی چشم کے لیے مجرب اور معمول ایسے محل پر بالفرض اگر کچھ نہ ہو تو اسی قدر سند کافی بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو تو صرف تجربہ وافی کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہیں نہ کسی سنت ثابت کا خلاف اور نفع حاصل تو منع باطل بلکہ انصاف کیجیے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کر انصاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے۔^(۱)

پھر اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے افادات بیان فرمائے اور اس مسئلے کی پوری تحقیق پیش کی۔

نقد رجال

(۱) محقق علی الاطلاق علامہ کمال الدین نے فتح القدیر میں استرخاے مفصل سے نقض وضو کے بارے میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کے راوی مہدی بن ہلال ہیں اور وہ ضعیف ہیں، پھر اس کی تقویت کے لیے ایک دوسری حدیث نقل کی ہے جس کے راوی بحر بن کثیر ہیں، اس متابعت کے بعد محقق علی الاطلاق کے نزدیک وہ ضعیف حدیث درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہے اور اس کا ضعف ختم ہو جاتا ہے، پھر تائید میں صاحب غنیہ کا

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۴۲۶

قول پیش کرتے ہیں کہ مہدی بن ہلال راوی اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ان کا یہ ضعف فسق و فجور کی وجہ سے نہیں بلکہ صرف غفلت کی وجہ ہے اس لیے متابعت مقبول ہے چنانچہ غنیہ میں ہے کہ جب یہ ثابت ہو جائے کہ ضعف راوی بسبب غفلت ہو، فسق کے سبب نہ ہو تو یہ ضعف متابعت سے ختم ہو جاتا ہے اس وقت یہ پتہ چلتا ہے کہ اس حدیث کو راوی نے ٹھیک بیان کیا ہے، اس میں اسے وہم نہیں ہوا، اسی سبب حدیث حسن ہو جاتی ہے اس پر جرح نقد کرتے ہوئے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد اول ”باب نبہ القوم ان الوضو من ای نوم“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں:

اقول اما ابن ہلال فلا یصلح متابعا الخ یعنی مہدی ابن ہلال والی حدیث متابعت کی صلاحیت نہیں رکھتی کیوں کہ مہدی بن ہلال کے بارے میں کلام ہے (۱) مکی ابن سعید نے ان کی تکذیب کی ہے (۲) ابن معین نے وضع الحدیث کہا ہے (۳) ابن مدینی فرماتے ہیں کہ متہم بالکذب ہے (۴) دارقطنی وغیرہ نے متروک الحدیث کہا ہے۔ امام ابن کثیر تو اس کے بارے میں بھی کلام ہے (۱) نسائی اور دارقطنی نے متروک الحدیث کہا ہے (۲) اور ابن معین کا کہنا لا یکتب حدیثہ اسی قول کے سبب تھا (۳) تقریب میں بخاری اور ابوحاتم کی اتباع کرتے ہوئے حافظ نے صرف ضعیف ہونے پر اکتفا کیا، پھر اس جرح کے بعد فرماتے ہیں:

فیجب اسقاط الاول وماکان کبیر حاجۃ الی الآخر فان الحدیث بنفسہ لا ینزل عن درجۃ الحسن علی اصولنا ان شاء اللہ تعالیٰ یعنی مذکورہ حدیث جس کی متابعت میں آپ نے دوسندوں کے ساتھ حدیث پیش کی ہے دونوں کے راویوں میں کلام ہے اس کو متابعت میں ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں البتہ قتادہ ابو العالیہ والی حدیث ہمارے اصول پر خود ہی درجہ حسن سے کم نہیں، اب رہا یہ کہ اس کی سند میں دالانی ہیں ان کے بارے میں ابن حبان نے اپنی عادت کے مطابق جو کچھ کلام کیا ہے اس کی تردید ائمہ کے اقوال سے ہو جاتی ہے:

(۱) بخاری نے کہا ابو خالد صدوق ہیں (۲) احمد، ابن معین اور نسائی نے ان کے

بارے میں لا باس بہ کا قول کیا ہے (۳) ابو حاتم انہیں صدوق کیا ہے (۴) ذہبی نے معنی میں مشہور حسن الحدیث کا قول کیا ہے (۵) اور پھر یہ بات کہ جس کو ابو داؤد نے عن شعبہ ذکر کیا ہے یہاں قتادہ عن ابو العالیہ صرف چار حدیثیں سنی ہیں تو اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو گا کہ ارسال کیا ہو گا اور ہمارے یہاں حدیث مرسلہ معتبر ہے لہذا امام محقق کو متابعت کے ذکر کی کوئی حاجت نہیں اور وہ بھی حدیث ضعیف میں۔^(۱)

(۲) عمامہ باندھ کر نماز پڑھنے کی فضیلت کے بارے میں جو حدیث آئی ہے، علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے رواۃ میں چار راویوں کو مجہول قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے اس حدیث کو منکر بلکہ موضوع قرار دیا ہے، چنانچہ اس کی حقیقت حال سے متعلق حضرت علامہ مولانا وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے استفتا کیا، تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے رواۃ کے بارے میں یہ تحقیق پیش کی:

اللہ تعالیٰ حافظ ابن حجر پر رحم فرمائے انہوں نے حکم وضع کیسے عائد کر دی حالانکہ اس حدیث کی سند میں نہ کوئی وضاع ہے نہ کوئی کذاب، اور نہ ان دونوں میں متہم اور نہ ہی اس میں عقتل یا نقل کی اصلاً مخالفت، محض راوی کی جہالت سکوت کا مقتضی نہیں چہ جائے کہ وضع کا حکم لگایا جائے چنانچہ خود حافظ ابن حجر نے قزحہ ابن سوید کی حدیث سے متعلق ابن جوزی کا حکم وضع انہی وجوہ کی بنا پر غلط قرار دیا حالانکہ ابن جوزی نے علت وضع میں مضطرب الحدیث کثیر الخطا فاحش الوہم، جیسے الفاظ ائمہ ثقات سے نقل کیے یونہی ابن جوزی نے ابو عقیل کی روایت کردہ فضیلت عسقلان والی حدیث پر حکم وضع لگاتے ہوئے یہ علت بیان کی تھی کہ ابن حبان نے ابو عقیل کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ وہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف موضوع حدیثیں منسوب کرتا ہے حالانکہ اس نے حضرت انس سے ایک بھی حدیث روایت نہ کی، اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس کی حدیث سے استدلال و تمسک درست نہیں حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسے باطل قرار

دیا مگر اس کے باوجود آپ نے محض عقل و نقل کی عدم مخالفت اور باب فضائل سے ہونے کے بنا پر ابن جوزی کے قول کا رد کیا اور حدیث کو غیر موضوع بتایا، تو میں عرض کروں گا کہ حدیث عمامہ بھی تو باب فضائل سے ہے حالانکہ اس حدیث کے راوی ابو عقیال کی طرح وضاع اور نہ اس میں عقل یا نقل کی اصلاً مخالفت تو حکم وضع چہ معنی دارد؟^(۱)

(۳) سنن نسائی کی ایک حدیث جس کی راویوں میں سلیمان بن ارقم اور خالد بن مخلد ہیں اس کے بارے میں ایک طبقہ کا خیال ہے کہ چونکہ سلیمان بن ارقم کی توثیق کسی نے نہ کی بلکہ اس کی تضعیف کی اور دوسرا راوی جو خالد بن مخلد ہے وہ رافضی ہے کیوں نہ تقریب میں اسے متشیع کہا گیا ہے اس لیے یہ حدیث نامقبول اور مجروح و متروک ہے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس جرح پر جو نقد و رجال فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے: حضرت خالد بن مخلد کے بارے میں جنہوں نے تشیع کا قول کیا تھا اس کے بارے میں رقمطراز ہیں:

(۱) قائل رفض و تشيع کے فرق سے ناواقف ہے۔

(۲) خالد بن مخلد نہ صرف نسائی بلکہ بخاری مسلم وغیرہما جملہ صحاح ستہ کے رجال سے ہیں۔

(۳) ضعیف و تشیع و صاحب افرار اور متروک الحدیث کا فرق معلوم نہیں، متشیع و صاحب افرار ہونا تو اصلاً موجب ضعیف نہیں صحیحین دیکھیے ان کے رواۃ میں کتنے متشیع موجود ہیں۔ فصل اول کے حواشی میں ہم اس کا ذکر کر آئے ہیں ضعیف و متروک میں بھی کافی فرق ہے اس معنی اور اس کے متعلق کا حکم اور تحقیقات جلیلہ فقیر غفرلہ القدیر کے رسالہ ”الہاد الکاف فی حکم الضعاف“ میں مطالعہ کیجیے۔

خالد کا نام دیکھتے ہی فیصلہ کر دیا کہ خالد بن مخلد رافضی ہے تمہیں معلوم نہیں کہ مجرد نام بے ذکر تمیز پر ائمہ محدثین کس حالت میں اکتفا کرتے ہیں صحابہ کرام میں عبد اللہ نام

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۳، ص: ۸۰، ۷۹

کے بکثرت ہیں خصوصاً عبادلہ خمسہ رضی اللہ عنہم پھر کیا وجہ ہے جب بصری عن عبد اللہ کہے تو عبد اللہ بن عمرو بن عاص مفہوم ہو گا اور کوئی کہے تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پھر رواۃ مابعد میں تو عبد اللہ صدہاں ہیں مگر سوید کہے تو عبد اللہ تو خواہ مخواہ ابن مبارک ہیں، محمد بن کا شمار کون کر سکتا ہے مگر جب بندار کہیں عن محمد بن شعیب تو غندر کے سوا کسی طرف ذہن نہ جائے گا علیٰ ہذا القیاس۔ ملخصاً^(۱)

یہ خالد امام اجل ثقہ حافظ جلیل الشان خالد بن حارث بصری ہیں کہ امام شعبہ ابن الحجاج کے خاص تلامذہ اور امام اسمعیل بن مسعود بصری کے اجل اساتذہ اور رجال صحاح ستہ سے ہیں خود سنن طحاوی میں اسمعیل کی بیسیوں روایات ان سے موجود متعدد جگہوں پر نسب خالد مصرح اور بہت سے مقامات پر مطلق چھوڑ دیا ہے پھر اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے دوسرے راوی سلیمان بن ارقم کے بارے میں فرماتے ہیں:

(۱) سند میں تھامن شعیب عن سلیمان رواۃ نسائی میں شعبہ نام کا کوئی نہ ملا جس پر تقریب میں کچھ بھی جرح کی ہو لہذا وہاں بس نہ چلا اور پھر پہلی بسم اللہ ہی سلیمان بن ارقم ضعیف نظر پڑا حکم جڑ دیا کہ سند میں وہی مراد اور حدیث مردود اوپر معلوم ہو چکا کہ مخرج حدیث اعش عن عمارۃ عن عبد الرحمن بن عبد اللہ ہے، بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی وغیرہم سب کے یہاں حدیث عمارہ بطریق امام اعش ہی مذکور ہے، صحیحین کی تین سندیں بطریق حفص بن غیاث، ابو معاویہ و جریر و کلہم عن الاعمش عن عمارۃ صدر کلام میں اور ایک سند نسائی بطریق داؤد وہ عن الاعمش عن عمارۃ اس کے بعد سن چکے۔

(۲) نسائی، مناسک، باب الصلاۃ میں ہے: اخبرنا قتیبہ حدثنا سفین نا الاعمش عن عمارۃ الخ۔

(۳) نسائی کتاب الوقت الذی یصلی فیہ الصبح بالمزدلفۃ میں ہے، اخبرنا محمد بن العلاء ثنا ابو معاویہ عن الاعمش عن عمارۃ الخ

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۳۳۸

(۴) سنن ابوداؤد میں ہے: حدثنا مسدد ان عبد الواحد بن زياد و ابا عوانة و ابا معوية حدثوهم عن الاعمش عن عمارة الخ.
 (۵) امام طحاوی لکھتے ہیں: حدثنا حسين بن نصر ثنا قبيصة بن عقبة و الفر يابي قالا حدثنا سفين عن الاعمش عن عمارة بن عمير الخ.
 (۶) یہ امام اعمش امام اجل ثقہ حافظ ضابط کبير القدر جليل الفخر اجلہ ائمہ تابعين و رجال صحاح ستہ سے ہیں جن کا اسم مبارک سليمان ہے وہی یہاں مراد ہیں دنیا میں ایک ہی سليمان نہیں کہ تضعيف ابن ارقم دیکھ پانے کی خوشی میں کچھ نظر نہ آیا، دو ورق آگے اسی تقريب میں تھا سليمان بن مهران الاعمش ثقة حافظ عارف بالقراءة و رع الخ
 (۷) ان سليمان سے راوی امير المؤمنين في الحديث امام شيعي بن الحجاج ہیں جن کا التزام تھا کہ ضعيف لوگوں سے روایت نہ کرتے، جن کی تفصيل رسالہ ”منير العين في حكم تقبيل الالبهامين“ میں مذکور ہوئی مگر وہ ابن ارقم سے روایت مگر ناواقفوں سے کیا شکایت۔^(۱)

(۴) غير مقلدين کے محدث نذير حسين دہلوی نے سنن ابوداؤد میں عن بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کو محمد بن فضیل کے سبب ضعيف بتا کر حدیث صحیح کو ضعيف قرار دے دیا، اس پر گرفت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں:
 اولاً: یہ بھی شرم نہ آئی کہ یہ محمد بن فضیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کے رجال سے ہے۔
 ثانیاً: امام ابن معین جیسے شخص ابن فضیل کو ثقہ، امام احمد نے حسن الحدیث، امام نسائی نے لا باس بہ کہا اور امام احمد نے ان سے روایت کی اور آپ جسے ثقہ نہیں جانتے اس سے روایت نہیں کرتے، میزان میں اصلاً کوئی جرح مفسر اس کے حق میں ذکر نہ کی۔
 ثالثاً: یہ بکف چراغی قابل تماشا کہ ابن فضیل کے منسوب بہ رفض ہونے کا دعویٰ کیا اور ثبوت میں عبارت تقريب ”رمی بالتشیع“ ملا جی بایں سال خوردی و دعویٰ

محرثی، آج تک اتنی خبر نہیں کہ محاورات سلف و اصطلاح محدثین میں تشیع ورفض میں کتنا فرق ہے۔ (کما فی المیزان فی ترجمۃ الحاکم) زبان متاخرین میں شیعہ ورفض کو کہتے ہیں خذلہم اللہ بلکہ آج کل کے بیہودہ مہذبین ورفض کو رافضی کہنا خلاف تہذیب جانتے اور انہیں شیعہ ہی کے لقب سے یاد کرنا ضروری مانتے ہیں۔

خود ملاجی کے خیال میں اپنی ملائی کے باعث یہی تازہ محاورہ تھا یا عوام کو دھوکا دینے کے لیے تشیع کو رافضی بنایا حالانکہ سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علیؑ کو ان میں افضل جانتا شیعہ کہا جاتا بلکہ جو صرف امیر المؤمنین عثمان غنیؓ پر تفضیل دیتا اسے بھی شیعہ کہتے۔ حالانکہ یہ مسلک بعض علمائے اہل سنت کا تھا، اسی بنا پر متعدد ائمہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے، امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں خود انہیں محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی اس کا تشیع صرف موالات تھا۔ و بس۔

رابعاً: ذرا رواۃ صحیحین دیکھ کر شیعہ کو رافضی بنا کر تضعیف کی ہوتی کیا بخاری و مسلم سے بھی ہاتھ دھونا ہے؟ ان کے رواۃ میں تیس سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح قدما پر بلفظ تشیع ذکر کیا جاتا۔

خامساً: اس کے ساتھ ہی حدیث کی متابعتیں دو ثقات عدول ابن جابر، عبد اللہ بن العلاء سے ابوداؤد نے ذکر کر دیں اور سنن نسائی وغیرہ میں بھی موجود تھیں پھر ابن فضیل پر مدار کب رہا اور یہ تو ادنیٰ نزاکت ہے کہ تقریب میں ابن فضیل کی نسبت صدوق عارف لکھا تھا، ملاجی نے نقل میں عارف اڑا دیا جو کلمہ مدح کم ہو وہی سہی۔^(۱)

اسماء الرجال

(۱) جمع بین صلاۃ المغرب و صلاۃ العشاء کے تحت امام احمد رضاؒ جواب دیتے

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۲۴۴

ہوئے حضرت ابن عمر والی حدیث کو کس طرح متعدد طرق اور سندوں سے ذکر کے اصل مسئلہ واضح فرمایا ہے، اس کی ایک جھلک ملاحظہ کریں:

(۱) بخاری، مسلم، مالک، دارمی، نسائی، طحاوی، اور بیہقی نے بطریق سالم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔

(۲) مسلم، نسائی، مالک، اور طحاوی نے بطریق نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان النبی ﷺ یجمع بین المغرب والعشاء اذا جد به السیر، مسلم اور نسائی نے یہ الفاظ روایت کیے، سالم کے طریق پر: رأیت رسول اللہ ﷺ اذا عجلب السیر فی السفر یوخر صلوة المغرب حتی یجمع الخ یہ معنی مجمل بروایت سالم و نافع مستفیض ہیں یہ روایت اور کئی طرق سے مروی ہے۔

(۱) بخاری نے عن ابی الیمانی روایت کیا (۲) بخاری نے عن بقیہ و عثمان روایت کیا (۳) سب نے عن شعیب ابن ہمزہ کر کے روایت کیا (۴) مسلم نے عن ابن وہب عن یونس (۵) بخاری نے عن علی بن المدینی (۶) مسلم نے عن یحیی و قتیبہ بن سعید و ابی بکر بن ابی شیبہ و عمر (۷) ناقد اور دارقطنی نے عن محمد بن یوسف (۸) نسائی نے عن محمد بن منصور (۹) طحاوی نے عن الحمانی و تمانیتہم عن سفیان بن عیینہ ثلثہم یعنی شعیب یونس اور سفیان نے عن الزہری عن سالم، (۱۰) نسائی نے عن قتیبہ (۱۱) اور طحاوی نے عن ابن وہب (۱۲) ان سب نے عن مالک (۱۳) نسائی نے بطریق عن عبد الرزاق حدثنا معمر عن موسیٰ بن عقبہ (۱۴) طحاوی نے عن لیث (۱۵) بیہقی نے خلاصات میں بطریق یزید بن ہارون عن یحییٰ بن سعید (۱۶) بعض نے عن نافع (۱۷) کلاہما عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ ذلك،

(۲) تضعیف دلائل جمع تاخیر بین الصلاتین میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے چالیس سے زیادہ طرق اس وقت پیش نظر فقیر ہیں، ان میں نص سے زائد تو محض مجمل جن میں سے اٹھارہ کی طرف ہم نے احادیث مجملہ میں اشارہ کیا ہے نصف سے کم ان میں اکثر صاف صاف جمع، جمع صوری کی تصریح کر رہے ہیں جن میں چودہ روایات بخاری و ابوداؤد نسائی وغیرہم سے اوپر مذکور ہوئے، ہاں بعض میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بعد غروب شفق جمع کرنا مذکور، ان میں بھی بعض محض موقوف مثل روایت موطا امام محمد اخیر مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حین جمع الخ اور بعض نے غیبت شفق پر تنصیف فرمائی مثل روایت بخاری حدثنا سعید بن ابی مریم اخبرنا محمد بن جعفر قال اخبرنی زید هو ابن اسلم عن ابیہ قال کنت مع عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بطریق ثقہ الخ اسی طرح سات طرقوں سے موطا امام محمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، طحاوی، وغیرہم نے حدیثوں کو ذکر فرمایا۔ [حوالہ نہیں ملا]۔

(۳) جمع بین الصلاتین ہی کے باب میں قائلین جمع نے جمع تاخیر کے بارے میں چودہ احادیث کا دعویٰ کیا تھا لیکن شمار کے وقت صرف چار صحابیوں کی مرویات کے مفید ہوئے کا بہانہ کر کے باقی مرویات کو شمار کرانے سے کنارہ کشی اختیار کر لی، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اس کی گرفت کرتے ہوئے اور مذہب حنفی کی مرویات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

قول باللہ التوفیق ملا جی نے تو جھوٹ ہی کہہ دیا تھا کہ احادیث جمع چودہ صحابیوں سے مروی ہیں جنہیں خود بھی نہ گنا سکے بلکہ صراحۃً تسلیم کر گئے کہ ان میں اکثر کی روایت ان کے لیے مفید نہیں صرف چار مفید سمجھیں جن کا حال بتوفیقہ تعالیٰ واضح ہو گیا کہ اصلاً انہیں مفید نہ تھیں اب فقیر غفرلہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ اس بحث میں ہماری مفید حدیثیں جو اس وقت پیش نظر جلوہ فرما ہیں چالیس سے زائد ہیں تیس (۲۳) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہوئیں (۱) عمر فاروق (۲) علی مرتضیٰ (۳) سعد بن ابی وقاص (۴) عبد اللہ بن مسعود (۵) عبد اللہ ابن عباس (۶) عبد اللہ بن عمر (۷) عبد اللہ بن عمرو (۸) جابر بن عبد اللہ (۹) ابو ذر غفاری (۱۰) ابو قتادہ انصاری (۱۱) ابو درد (۱۲) ابو سعید

خدری (۱۳) ابوسعود بدری (۱۴) بشیر بن عقبہ بن عمر مدنی (۱۵) ابو موسیٰ اشعری (۱۶) بریدہ سلمیٰ (۱۷) عبادہ بن صامت (۱۸) کعب بن عجرہ (۱۹) فضالہ زہرائی (۲۰) حنظلہ بن الربیع (۲۱) انس بن مالک (۲۲) ابو ہریرہ (۲۳) امام المؤمنین صدیقہ بنت صدیق صلی اللہ علیہا وعلیہا وعلیہا وعلیہم اجمعین بارک وسلم، ان میں سات حدیثیں اور مولیٰ المسلمین و محبوبہ سید المرسلین ﷺ کی روایتیں تو جمع صوری میں گزریں، باقی اکیس صحابہ سے چھتیس (۳۶) حدیثیں بتوفیقہ تعالیٰ یہاں سنیے ملاجی کی طرح اگر مجملات کو بھی شامل کر لیجیے اور واقعی ہمیں اس کا استحقاق بروجہ حق و صحیح حاصل تو معاذ بن جبل اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کو ملا کر عدد صحابہ پچیس (۲۵) اور احادیث منجملہ شامل کر کے شمار احادیث پچاس (۵۰) سے زائد ہو گا الخ۔^(۱)

علم کلام

کافروں کے صد ہا فرقے اللہ تعالیٰ کو جانتے اور مانتے بھی ہیں، فلاسفہ تو اللہ تعالیٰ کی توحید پر دلائل بھی قائم کرتے ہیں، یہود و نصاریٰ توریت اور انجیل کو اللہ تعالیٰ کا کلام مانتے ہیں، آریہ وید کو اللہ تعالیٰ کا الہام مانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خالق و مالک ہونے کا اعتقاد بھی رکھتے ہیں، یہود و بت پرست بھی کہتے ہیں کہ سارے جہاں کا مالک اور سب خداؤں کا خدا ایک ہی ہے، اور کلمہ گو فرقوں میں جو مرتد ہیں وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سید المرسلین اور قرآن عظیم سبھی کو مانتے ہیں اور روزہ نماز بھی ادا کرتے ہیں صرف دہریہ ہی ایک ایسا فرقہ ہے جو اللہ تعالیٰ کو نہیں مانتا، لہذا جب تمام فرقے اللہ تعالیٰ کو جانتے ہیں تو پھر ان کے بارے اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ کہ تمام فرقے اللہ تعالیٰ کو جانتے ہی نہیں، کہاں تک درست ہے؟ بظاہر ان فرقوں کے بارے میں یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس شبہ کا جواب نہایت ہی نفیس انداز میں فتاویٰ رضویہ باب العقائد و الکلام میں دیا ہے، جسے پڑھ کر قاری کو علی وجہ البصیرۃ تشفی مل جاتی ہے اور

ذرا بھی شبہ نہیں رہ جاتا، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اقول و بالله التوفیق: ایجاب و سلب متناقض ہیں جمع نہیں ہو سکتے وجود شئی اس کے لوازم کے وجود کا مقتضی اور ان کے نقائص و منافیات کا نافی ہے کہ لازم کا منافی موجود ہو تو لازم نہ ہو اور لازم نہ ہو تو شئی نہ ہو تو ظاہر ہوا کہ سلب شئی کے تین طریقے ہیں اول: خود اس کی نفی مثلاً ”کوئی کہے انسان ہے ہی نہیں“ دوم: اس کے لوازم سے کسی شئی کی نفی مثلاً کہے انسان تو ہے لیکن وہ ایک ایسی شئی کا نام ہے جو حیوان یا ناطق نہیں، سوم: ان کے منافیات سے کسی شئی کا اثبات مثلاً کہے انسان حیوان ناہق یا صائل سے عبارت ہے، ظاہر ہے کہ ان دونوں پچھلوں نے اگرچہ زبان سے نسان کو موجود کہا مگر حقیقت انسان کو نہ جانا وہ اپنے زعم باطل میں کسی ایسی چیز کو انسان سمجھے ہوئے ہیں جو ہرگز انسان نہیں تو انسان کی نفی اور اس سے جہل میں یہ دونوں اور وہ پہلا جس نے سرے سے انسان کا انکار کیا سب برابر ہیں فقط لفظ میں فرق ہے، مولیٰ عزوجل کو جمیع صفات کمال لازم ذات اور جمیع عیوب و نقائص اس پر محال بالذات کہ اس کے کمال ذاتی کے منافی ہیں، کفار میں ہرگز کوئی نہ ملے گا جو اس کی کسی صفت کمالیہ کا منکر یا معاذ اللہ اس کے لیے کسی عیب و نقص کا مثبت نہ ہو تو دہریے اگر قسم اول کے منکر ہیں کہ نفس وجود سے انکار رکھتے ہیں باقی سب کفار دو قسم اخیر کے منکر ہیں کہ کسی کمال لازم ذات کے نافی یا کسی عیب منافی ذات کے مثبت ہیں بہر حال اللہ عزوجل کو نہ جاننے میں وہ اور دہریے برابر ہوئے وہی لفظ و طرز ادا کا فرق ہے، دہریوں نے سرے سے انکار کیا اور ان قہریوں نے اپنے اوہام تراشیدہ کا نام خدا رکھ کر لفظ کا اقرار کیا۔^(۱)

اصول فقہ

[۱] افعال عباد سے اوامر و نواہی کے جو احکام متعلق ہیں، بعض فقہائے اصولیین نے ان کو پانچ قسموں میں تقسیم کیا ہے جو یہ ہیں:

(۱) فرض (۲) مستحب (۳) مباح (۴) مکروہ (۵) حرام (کما فی مسلم الثبوت)

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۷۳۶

اور بعض اصولیین نے اس میں توسیع کر کے ان کو سات قسموں میں تقسیم کیا ہے اور وہ یہ ہیں:
(۱) فرض (۲) واجب (۳) مستحب (۴) مباح (۵) مکروہ تنزیہی (۶) مکروہ تحریمی
(۷) حرام

بعد میں اصولیین نے اس میں مزید اضافہ کیا اور ان کو نو قسموں پر تقسیم کیا وہ درج ذیل ہیں:

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت مؤکدہ (۴) سنت غنیر مؤکدہ (۵) مستحب
(۶) مباح (۷) مکروہ تنزیہی (۸) مکروہ تحریمی (۹) حرام
لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان اقسام میں مزید اور توسیع کی اور ان کی تقسیم گیارہ مدارج میں کی اور ساتھ ہی ہر ایک کی تعریف کر کے ان کے درمیان فرق بھی واضح کر دیا۔
(۱) فرض: جس فعل کا لزوم ثبوتاً اور دلالتاً قطعی ہو اور اس کا انکار کفر ہو اور اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً۔

(۲) واجب: جس فعل کا لزوم ثبوتاً یا دلالتاً ظنی ہو اور اس کا انکار کفر نہ ہو لیکن اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادراً۔
(۳) سنت مؤکدہ: جس فعل کا تاکد مواظبت رسول سے ثابت ہو، اس کا عادتاً ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً ترک کرنا موجب استحقاق عتاب خواہ ترک عادتاً ہو یا نادراً۔

(۴) سنت غیر مؤکدہ: جس کام کا ترک کرنا موجب استحقاق عتاب ہو خواہ ترک کرنا عادتاً ہو یا نادراً۔

(۵) مستحب: جس کام کے کرنے پر ثواب ہو اور نہ کرنے پر نہ ثواب ہو نہ عتاب ہو، خواہ ترک عادتاً ہو یا نادراً۔

(۶) مباح: جس کام کا کرنا نہ کرنا برابر ہو نہ فعل پر عتاب نہ ترک پر، خواہ ترک عادتاً ہو یا نادراً۔

(۷) حرام: جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً یا دلالتاً قطعی ہو، اس کا انکار کفر ہو اور اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو، خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔
 (۸) مکروہ تحریمی: جس کام سے روکنے کا لزوم ثبوتاً یا دلالتاً ظنی ہو، اس کا انکار کفر نہیں لیکن اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو، خواہ فعل دائماً ہو یا نادراً۔
 (۹) اساءت: جس کام کا عادتاً کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادراً کرنا موجب عتاب ہو۔

(۱۰) مکروہ تنزیہی: جس کام کا کرنا مطلقاً موجب استحقاق عتاب ہو، خواہ عادتاً کیا جائے یا نادراً۔

(۱۱) خلاف اولیٰ: جس کام کا نہ کرنا موجب استحقاق ثواب ہو اور کرنا نہ موجب استحقاق عذاب ہو نہ عتاب، خواہ عادتاً کیا جائے یا نادراً۔^(۱)
 یہ ایسی تقسیم ہے کہ فقہائے کرام کے کلام میں اگرچہ مستعمل ہے لیکن منتشر ہے، یکجا اور اصولی طور پر ان گیارہ اقسام کا بیان صرف فتاویٰ رضویہ میں ہے اس کے علاوہ اس طور پر فقہ اور اصول فقہ کی کسی دوسری کتاب میں یہ تقسیم نہیں ملے گی، اس تقسیم کے بارے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس تقریر منیر کو حفظ کر لیجیے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار ہا مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقودوں کو حل کرے گی، کلمات اس کے موافق مخالف سب طرح کے ملیں گے مگر بجز اللہ تعالیٰ حق اس سے متجاوز نہیں، فقیر طمع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی، ضرور ارشاد فرماتے کہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے۔^(۲)

طبعیات

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں علم طبعیات کی جس دقت نظر کے ساتھ تشریح

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۱۷۳

(۲) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۱۷۵

فرمائی اسے دیکھنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ یہ کوئی مجموعہ فتاویٰ اور فقہی کتاب نہیں بلکہ کسی ماہر طبعیات نے طبعیات کی گتھیاں سلجھانے کے لیے دقائق و نکات علمیہ سے کتاب کو بھر دیا ہو۔

(۱) اہل علم کے مابین یہ سوال اٹھا کہ پانی میں رنگ ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کون سا رنگ ہے؟ لہذا اس سلسلے میں ماہرین تین طبقوں میں بٹ گئے ایک طبقہ نے یہ نظریہ پیش کیا کہ پانی کا کوئی رنگ نہیں ہے۔ دوسرے طبقہ نے یہ کہا کہ پانی کا رنگ تو ہے لیکن وہ رنگ سفید ہے اور تیسرے طبقہ نے اپنا نظریہ یہ دیا کہ پانی کا رنگ سفید نہیں بلکہ سیاہ ہے، طبقہ اولیٰ والوں نے اپنے موقف پر کوئی دلیل پیش نہیں کی، طبقہ ثانیہ نے تین دلیلیں دیں جو یہ ہیں: (۱) مشاہدہ، (۲) حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سفید فرمایا، (۳) برف جم کر کیسا سفید نظر آتا ہے، طبقہ ثالثہ نے بھی حدیث سے استدلال کیا ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے تینوں طبقوں کے دلائل کے جوابات دے کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ پانی کا رنگ ہے اور وہ رنگ سفید ہے نہ سیاہ بلکہ سفید مائل بہ سیاہی ہے، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے تینوں طبقوں کے اقوال و نظریات دلائل و شواہد کی روشنی میں رد فرمایا جس کی پوری تفصیل فتاویٰ رضویہ میں ہے، تاہم یہاں پر طبقہ ثانیہ کے دلائل پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جو معروضات قائم کیے ہیں اس کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں۔

طبقہ ثانیہ نے پانی کے سفید ہونے پر پہلی دلیل یہ دی تھی کہ مشاہدے اور دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ پانی کا رنگ سفید ہے، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس دلیل پر چار معروضات پیش فرمایا ہے، اور ان سب معروضات کا تعلق بھی مشاہدات سے ہی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

اقول اولاً: بلکہ مشاہدہ شاہد کہ وہ سفید نہیں، لہذا آبی اس رنگ کو کہتے ہیں کہ نیلگوئی کی طرف مائل ہو۔

ثانیاً: سفید کپڑے کا کوئی حصہ دھویا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ

سیاہی مائل رہے گا، یہ پانی کارنگ نہیں تو کیا ہے؟

ثالثاً: دودھ جس میں پانی زیادہ ملا ہو سفید نہیں رہتا، نیلا ہٹ لے آتا ہے۔

رابعاً: بحر اسود و اخضر و احمر مشہور اور اسی طرح ان کے رنگ مشہور ہیں، اسود تو سیاہ ہی ہے اور سبزی بھی ہلکی سیاہی و لہذا آسمان کو خضر اور چرخ اخضر کہتے ہیں اور خط کو سبزہ، سائنولی رنگت کو حسن سبز اور سرخی بھی قریب سواد ہے اگر حرارت زیادہ عمل کرے سیاہ ہو جائے جس طرح بعد خشکی خون گہری سرخی میں بالفعل سیاہی کی جھلک ہوتی ہے، انگور سبز پھر سرخ پھر سیاہ ہو جاتا ہے۔^(۱)

طبقہ ثانیہ کی دوسری دلیل یہ تھی کہ حدیث میں پانی کو دودھ سے زیادہ سفید فرمایا گیا ہے اس پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”حدیث مبارک در بارہ کوثر اطہر ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کارنگ سفید ہو، اسی حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی“ [ایضاً]

حاصل یہ ہے کہ اگر مذکورہ حدیث پاک کی بنیاد پر پانی کارنگ سفید لازم آئے تو اسی حدیث کی بنیاد پر پانی میں مہک بھی لازم آئے حالانکہ سب کا اتفاق ہے کہ پانی میں کوئی بو نہیں ہے، اس لیے اس حدیث سے استدلال ناقابل قبول ہے۔

اور طبقہ ثانیہ نے تیسری دلیل یہ دی تھی کہ پانی جم کر برف کی صورت میں جب زمین پر گرتا ہے تو نہایت سفید نظر آتا ہے اور وہ چونکہ حقیقتاً پانی ہی رہتا ہے، اس لیے پانی کارنگ بھی سفید ہے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے طبقے کی اس تیسری دلیل پر تین طریقے سے ایرادات قائم کی اور یہ واضح کر دیا کہ پانی جنس کے بعد سفید کیوں دکھائی دیتا ہے، محقق بریلوی نے علم طبعیات میں جو مہارت دکھائی ہے اور طبعیات کی وہ نفیس بحث فرمائی ہے اسے مطالعہ کے بعد بے ساختہ یہ کہنا پڑے گا کہ محقق بریلوی کے فتاوے میں جہاں دیگر امتیازی شان ہے وہیں طبعیات کو بھی اس میں اہم مقام حاصل ہے، آپ فرماتے ہیں:

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۵۴۸

(۱) بعد انجماد کوئی نیا رنگ پیدا ہونا اس پر دلیل نہیں کہ اس کا اصلی رنگ ہے، خشک ہونے پر خون سیاہ ہو جاتا ہے اور مچھلی کی سرخ رطوبت سفید، اسی سے اس پر استدلال کیا گیا کہ وہ خون نہیں۔

(۲) ہوا کہ ضیا سے مستنیر ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے تو اس کے شفاف اور چمکدار ہونے سے وہاں ایک ہلکی روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سفیدی نظر آتی ہے جیسے موتی یا شیشے یا بلور کو خوب باریک پیسین تو اجزاء باریک ہو جانے سے ضیا ان کے مابین داخل ہوگی اور وقت فصل کے باعث ان باریک باریک اجزاء اور ان میں ہر دو کے بیچ میں اجزائے ضیا کا امتیاز نہ ہوگا اور ایک رنگ کے دھوپ سے میلا اور ان کے اصلی رنگ سے اجلا ہے محسوس ہوگا یہ وہ سفیدی اور براتی ہے کہ ان میں نظر آتی ہے۔

(۳) یونہی دریا کے جھاگ بلکہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً سفید نہیں اس کی سفیدی تو مرض ہے بلکہ آئینہ میں اگر در زپڑ جائے وہاں سفیدی معلوم ہوگی کہ اب تابندہ ہو اعمق میں داخل ہوئی، یہی وجہ جمی ہوئی اس کے سفید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجزاء باریک اور چمکدار ہو داخل۔^(۱)

ان تینوں ایرادات کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ پانی جمنے کے بعد سفید دکھائی دینے کے بارے میں رقمطراز ہیں:

شفیف اجرام کا قاعدہ ہے کہ شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں ولہذا آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چیزوں کی صورت نظر آتی ہے کہ اس نے اشعہ بصر کو واپس پلٹایا، واپسی میں نگاہ جس جس چیز پر پڑی نظر آئی، گمان ہوتا ہے کہ وہ صورتیں آئینے میں ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ ہیں نگاہ نے پلٹتے میں انہیں دیکھا ہے ولہذا آئینے میں دہنی جانب بائیں معلوم ہوتی ہے اور بائیں ”دہنی“ ولہذا شئی آئینے سے جتنی دور ہو اسی قدر دور دکھائی دیتی ہے، اگرچہ سو گز فاصلہ ہو حالانکہ آئینہ کا دل جو بھر ہے، سبب وہی کہ پلٹتی نگاہ اتنا ہی فاصلہ

طے کر کے اس تک پہنچتی ہے، اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا پلٹتی شعاعوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے، زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے، خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزاء صغیر شفافہ دور تک پھیلے ہوتے ہیں، نگاہ کی شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوئیں، اور شعاع کا قاعدہ ہے کہ واپسی میں لرزتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے، دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے، اور شعاعوں کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ ان کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے متخیل ہوتا ہے اور و تر اسی قدر ہے جو نازل کے قدم سے آنکھ تک ہے اور چھوٹے و تر پر ساقیں جتنی زیادہ دور جا کر ملیں گی زاویہ خورد تر بنے گا اور زاویائے انعکاس ہمیشہ زوایاے شعاع کی برابر ہوتے ہیں اشعہ بصریہ اتنے ہی زاویوں پر پلٹتی ہیں جتنوں پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجتماع سے نگاہیں کہ اجزاء بعیدہ صغیرہ پر پڑی تھیں، لرزتی جھل جھل کرتی، چھوٹے چھوٹے زاویوں پر زمین سے ملی ملی پلٹیں، لہذا وہاں چمکدار پانی جنبش کرتا متخیل ہوا۔^(۱)

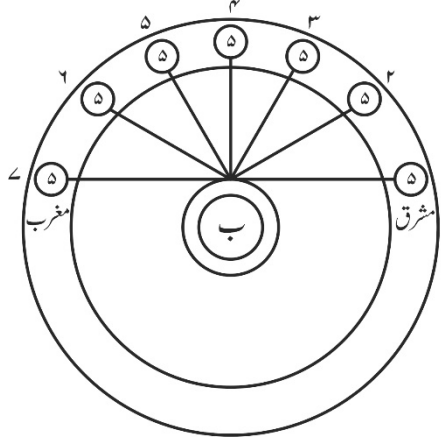
ہندسہ لوگارٹم

(۱) ایک دفعہ استفتا ہوا کہ عصر کا وقت مستحب و وقت مکروہ کیا ہے؟ اس ضمن میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے طلوع و غروب کے اوقات مکروہہ کی بھی تحقیق پیش کی اور اصول محاسبات ہندسیہ کی روشنی میں یہ واضح کیا کہ یہ وقت تقریباً بیس (۲۰) منٹ ہے آپ فرماتے ہیں:

”زمین کی گرد کئی میل بلندی تک بخارات کا کرہ پھیلا ہوا ہے جس کی وجہ سے طلوع و غروب کے وقت آفتاب پر نگاہ بے تکلف جمتی ہے جب اس سے اونچا ہوتا ہے

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۵۴۹

اور کرہ بخار کا قلیل حصہ حائل رہ جاتا ہے شعائیں زیادہ ظاہر ہوتی اور نگاہِ جمنے سے مانع آتی ہیں اور یہ حالت مشرق و مغرب دونوں میں یکساں ہے جس کا حال اس شکل میں عیاں ہے۔^(۱)



”ا، ب“ کرہ زمین ہے ”ا“ موضع ناظر ہے یعنی سطح زمین کی وہ جگہ جہاں دیکھنے والا شخص کھڑا ہے۔ ”ح، ا“ زمین کے سب طرف کرہ بخار ہے جسے عالم نسیم و عالم لیل و نہار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر طرف سطح زمین سے ۴۵ میل یا قول اوائل پر ۵۲ میل اونچا ہے، اس کی ہوا اوپر کی ہوا سے کثیف تر ہے تو آفتاب اور نگاہ میں اس کا جتنا زائد حصہ حائل ہوگا اتنا ہی نور کم نظر آئے گا اور نگاہ زیادہ ٹھہرے گی۔ ”ہ“ مرکز شمس ہے، ”ا، ہ“ ہر طرف وہ خطہ ہے جو نگاہ ناظر سے شمس پر گزرتا ہے، پہلے نمبر پر آفتاب افق شرقی سے طلوع میں ہے اور دوسرے تیسرے نمبر پر چڑھتا ہوا، چوتھے نمبر پر ٹھیک نصف النہار پر نظر آیا پھر پانچویں چھٹے نمبر پر ڈھلکتا ہوا، ساتویں نمبر پر افق غربی پر غروب کے پاس پہنچا۔ ظاہر ہے کہ جب آفتاب پہلے نمبر پر ہے تو خط ”ا، ہ“ کا حصہ ”ا، ر“ کرہ بخار میں گزرا اور دوسرے پر ”ا، ح“ تیسرے پر ”ا، ط“ چوتھے پر ”ا، ح“ اور اقلیدس سے ثابت ہے کہ ان میں ”ا، ر“ سب سے بڑا ہے اور آفتاب جتنا اونچا ہوتا جاتا ہے، ”ا، ح، ا، ط“ وغیرہ چھوٹے

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۲۱۴

ہوتے جاتے ہیں کہ یہاں تک کہ نصف النہار پر خط ”ا، ح“ سب سے چھوٹا رہ جاتا ہے، ہم نے اپنے محاسبات ہندسیہ میں ثابت کیا ہے کہ خط ”ا، ح“ یعنی دوپہر کے وقت کا خط اگر ۴۵ میل ہے جب بھی خط ”ا، ر“ یعنی وقت طلوع کا خط پانسو سو اٹھانوے میل سے بھی زائد ہے پھر جب آفتاب ڈھلکتا ہے وہ خطوط اسی نسبت پر بڑے ہوتے جاتے ہیں ”ا، ی“، برابر ”ا، ط“ کے پڑتا ہے اور ”ا، ک“ برابر ”ا، ح“ کے اور ”ا، ل“ برابر ”ا، ر“ کے ہے، یہاں سے واضح ہو گیا کہ یہ قدرتی دائمی سبب ہے جس کے باعث آفتاب جب نصف النہار پر ہوتا ہے اپنی انتہائی تیزی پر ہوتا ہے اور اس سے پہلے اور بعد دونوں پہلوؤں پر جتنا افق سے قریب تر ہوتا ہے اس کی شعاع دھیمی ہوتی ہے یہاں تک کہ شرق و غرب میں ایک حد کے قرب پر اصلاً نگاہ کو خیرہ نہیں کرتی۔ مشرق میں جب تک اس حد سے آفتاب نکل کر اونچا نہ ہو جائے اس وقت تک نماز منع اور وقت کراہت کا ہے اور مغرب میں جب آفتاب اس حد کے اندر آجائے اس وقت سے غروب آفتاب تک نماز منع اور وقت کراہت کا ہے۔ تو اس بیان سے سبب بھی ظاہر ہو گیا یہ بھی کھل گیا کہ مشرق و مغرب دونوں جانب میں یہ وقت برابر ہے نہ یہ کہ مشرق کی طرف تو یہ وقت پندرہ بیس منٹ رہے جو تقریباً ایک نیزہ بلندی کی مقدار ہے اور مغرب میں ڈیڑھ دو گھنٹے ہو جائے۔ جو اس سے کئی نیزے زائد ہے، تجربہ سے یہ وقت تقریباً بیس منٹ ثابت ہوا ہے تو جب سے آفتاب کی کرن چمکے اس وقت سے بیس منٹ گزرنے تک نماز ناجائز اور وقت کراہت ہو اور ادھر جب غروب کو بیس منٹ رہیں وقت کراہت آجائے گا اور آج کی عصر کے سوا ہر نماز منع ہو جائے گی۔^(۱)

(۲) امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے ایک دفعہ یہ سوال ہوا کہ کوئیں کا دور کئی ہاتھ ہونا چاہیے کہ وہ ”دہ در دہ“ ہو اور نجاست گرنے سے ناپاک نہ ہو سکے بظاہر یہ تو ایک سطر کا سوال ہے لیکن اس کا جواب خاصا دشوار ہے، آپ نے فرمایا: کہ اس باب میں چار قول

(۱) - فتاویٰ رضویہ ج: ۲، ص: ۲۱۵، ۲۱۴

ہیں ہر ایک بجائے خود وجہ رکھتا ہے اور تحقیق جدا ہے۔

قول اول: اڑتالیس ہاتھ، خلاصہ و عالمگیریہ میں اسی پر جزم فرمایا اور محیط امام شمس الائمہ سرخسی و فتاویٰ کبریٰ میں اسی کو احوط بتایا سید طحاوی نے اس کا اتباع کیا۔

قول دوم: چھیالیس ہاتھ، بعض کتب میں اسی کو مختار و مفتی بہ بتایا۔

قول سوم: چوالیس ہاتھ، اس کی ترجیح اس وقت کسی کتاب سے نظر میں نہیں۔

قول چہارم: چھتیس ہاتھ، ملقط میں اسی کی تصحیح کی، امام ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا یہی صحیح اور فن حساب میں مبرہن ہے اسی پر مولیٰ خسرو نے متن غرر میں مع افادہ تصحیح اور مدق علانی نے در مختار اور علامہ فقیہ و محاسب شرنبلالی نے مراقی الفلاح میں جزم فرمایا۔^(۱)

مذکورہ چاروں اقوال بیان کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ میں علم مساحت و علم ہندسیہ کے قواعد کی روشنی میں اپنی تحقیق پیش کی اور یہ ثابت کیا کہ اس کا دور ساڑھے پینتیس ہاتھ ہونا چاہیے یعنی ”۳۵، ۴۹، ۴۰“ قطر تقریباً ۵۱ گز ساڑھے دس گرہ ہو گا بلکہ دس گرہ ایک اونگل یعنی ”۱۱، ۲۸، ۴۰“ ہاتھ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحقیق و دعویٰ اصول ہندسیہ کی روشنی میں اس طرح ثابت کیا:

بیان اس کا یہ ہے کہ اصول ہندسہ مقالہ ۴/ شکل ۱۲ میں ثابت ہے کہ محیط دائرہ کو ربع قطر میں ضرب دینے سے مساحت دائرہ حاصل ہوتی ہے یا قطر دائرہ کو ربع محیط یا نصف قطر کو نصف محیط میں ضرب دیجیے یا قطر و محیط کو ضرب دیگر ۴/ پر تقسیم کیجیے کہ حاصل سب کا واحد ہے ہم نے اپنی تحریرات ہندسیہ میں ثابت کیا ہے کہ قطر اجزائے محیطیہ سے ”قدحہ لہ الط لومہ“ ہے نصف قطر ”نرحہ لرمدمح“ یعنی محیط جس مقدار سے ”۳۶۰“ درجے ہے قطر اس سے ۱۱۴/ درجے ۳۵/ دقیقے، ۲۹/ ثانیے، ۳۶/ ثالثے، ۴۵/ رابعے ہے تو قطر اگر ایک ہے محیط ”۳۱۵۹۲۶۵/ ۳۶۰“ ہے فان، ۳۶۰ ÷ ۳۱۵۹۲۶۵ = ۳۵۹۱۵۹۱۵۵/ ۱۱۴ اتحولہ الی السستینی ”قدحہ لہ الط لومہ“ یہاں سے ہمیں دو

مساواتیں حاصل ہوئیں قطر و محیط و مساحت کو علی التوالی ”ق، ط، م“ فرض کیجیے پس
(۱) ۱۴۱۵۹۲۶۵ء ق = ط اس لیے کہ ۱:۱۴۱۵۹۲۶۵ء ق: ط۔

(۲) ق ط ۴۰ = م ان کے بعد قطر و محیط و مساحت سے جو چیز گز، ہاتھ،
فٹ، گرہ، وغیرہ جس معیار سے مقدار کی جائے اسی معیار سے باقی دو کی مقدار معلوم ہو
جائے گی جس کے جدول ہم نے یہ رکھی ہے۔
جدول اول یہ ہے۔

معلوم	قطر	محیط	مساحت
قطر	۱۴۱۵۹۲۶۵ء ق	۸۵۳۹۸۱۶۲۵ء ق	۰۶۷۸۵۳۹۸۱۶۲۵ء ق
محیط	۳۷۸۵۳۹۸۱۶۲۵	۱۲۷۵۶۶۳۷۰۶	۱۲۷۵۶۶۳۷۰۶
مساحت	۰۶۷۸۵۳۹۸۱۶۲۵	۱۲۷۵۶۶۳۷۰۶	۱۲۷۵۶۶۳۷۰۶

(۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے دوری شکل سے متعلق ایسے فارمولے تیار کیے کہ قطر و محیط
اور مساحت میں سے کوئی ایک بھی معلوم ہو تو باقی دو کو اسی کے ذریعے معلوم کیا جاسکتا
ہے چنانچہ مذکورہ بالا فارمولوں کی تشریح میں جناب مولانا مفتی قاضی شہید عالم صاحب
رضوی استاذ جامعہ نور یہ بریلی شریف رقمطراز ہیں:

مثلاً کسی دائرہ کا محیط معلوم ہے تو قطر کو ۱۴۱۵۹۲۶۵ء میں ضرب دیں حاصل
ضرب اس دائرے کی مساحت یعنی رقبہ ہوگا، اور اگر محیط معلوم ہے، اور بقیہ دو مجہول تو
محیط کو ۱۴۱۵۹۲۶۵ء پر تقسیم کریں حاصل قسمت دائرہ مذکورہ کا قطر ہے، اور اگر محیط کے
ربع کو ۱۲۷۵۶۶۳۷۰۶ پر تقسیم کریں تو حاصل قسمت دائرہ مذکورہ کی مساحت ہوگی، اور
فرض کریں کہ مساحت معلوم، اور بقیہ دو مجہول ہیں تو مساحت کو ۰۶۷۸۵۳۹۸۱۶۲۵ء پر
تقسیم کریں پھر حاصل قسمت کا جز نکالیں یہی جز مذکورہ دائرہ کا قطر ہوگا، اور اگر محیط

معلوم کرنا ہے تو مساحت کو ۷۰۶۳۷۵۶۳ء میں ضرب کریں حاصل قسمت جزء دائرہ مذکورہ کا محیط ہے۔

مطاب کے استخراج کے لیے یہی فارمولے کافی ووافی تھے لیکن امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اور آسان پیرایہ میں سمجھانے کے لیے ایک اور لوگاری جدول بھی تیار کر کے نہایت ہی عام فہم انداز میں مسئلے کو سمجھانے کی کوشش کی ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تیار کردہ دوسرا لوگاری جدول یہ ہے۔

دوسرا جدول یہ ہے۔

معلوم	لو قطر	لو محیط	لو مساحت
لو قطر	۰ء۴۹۷۱۴۹۹+ لوق	۲ لوق + ۸۹۵۰۸۹۹+ آء	
لو محیط	لو ط + ۲۸۵۰۱+ آء	۲ لوط + ۲۹۰۰۷۹۰۱+ آء	
لو مساحت	لوم + ۰۴۹۱۰۱+ آء	لوم + ۰۹۹۲۰۹۹+ آء	

یہاں مساحت معلوم ہے ۱۰۰ ہاتھ، جس کا لوگارٹم

۲۶۰ : ۲۶۱۰۴۹۱۰۱ = ۵۲۴۵۵۰ء کہ لوگارٹم ۱۱ء۲۸۲ کا ہے اور یہ قدر قطر ہو

نی نیز ۳۰۹۹۲۰۹۹ = ۵۳۹۶۰۴۹ کہ لوگارٹم ۳۵ء۳۲۹ کا ہے یہ مقدار دور ہوئی۔

ہمارے بیان کی تحقیق یہ ہے کہ۔

۱۱ء۲۸۲ × ۳۵ء۳۲۹ = ۴۰۰۶۵۱۶ = ۴۰۰۶۵۱۶ ÷ ۴ = ۱۰۰۶۵۰۴ کہ سو ہاتھ سے صرف

۱۶/۱۰۰۰۰ یعنی ۱/۶۲۵ زائد ہے کہ ایک اونگل عرض کا ۲۴/۲۵ یعنی انگل کی پچیسویں

حصے سے بھی کم ہے بخلاف حساب سراج و شرنبلالیہ کے کہ ان کے خیال سے ۱۹/ اونگل

اور واقع میں تین ہاتھ سے بھی زیادہ بڑھتا ہے۔^(۱)

ریاضی

محدثین اور شافعیہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں لہذا مغرب والوں کی رویت

(۱) - فتاویٰ رضویہ ج: ۱، ص: ۳۲۳

ہلال مشرق والوں کے لیے ان کے یہاں کوئی افادہ نہیں کرے گا برخلاف ائمہ حنفیہ کے، احناف اختلاف مطالع کو کوئی حیثیت نہیں دیتے ہیں احناف کے یہاں اگر شہادت شرعیہ سے ثابت ہو جائے تو ایک شہر کی رویت دوسرے شہر پر نافذ ہے۔

جو حضرات اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں تعین مقدار کے بارے میں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض نے ایک ماہ کی راہ مقرر کیا تو بعض حضرات نے ۲۴ فرسخ کا فاصلہ متعین کیا ہے ان دونوں اقوال میں آٹھ گھنٹے کا فرق ہے اس لیے کہ ہر روز کی منزل انیس میل ہوتی ہے تو مہینہ بھر کی راہ ۵۷۶ میل پر مشتمل ہوئی تین میل کا فرسخ ہوتا ہے لہذا ایک سو بانوے فرسخ ہوئے اور ۲۴ فرسخ کے قائلین کے اعتبار سے صرف ۲۴ فرسخ ہوئے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے حنفی کی تائید میں قواعد ریاضی سے واضح کیا کہ ان مسافتوں کا تعین جو شافعیہ نے کیا ہے عبث اور بے کار ہے کیونکہ شمس و قمر کے درمیان جب تک کم از کم آٹھ درجہ کا فاصلہ نہ ہو رویت ممکن نہیں اور یہ فاصلہ شرقاً و غرباً ہوتا ہے نہ کہ شمالاً و جنوباً کہ مشرق میں جو فاصلہ آفتاب و ماہتاب کے درمیان ہو گا مغرب میں پہنچ کر فاصلہ زائد ہو جائے گا چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

سب حضرات نے مطلق فرمایا کوئی تخصیص سمت و جانب نہ رکھی حالانکہ معظم معمرہ خصوصاً بلاد ہندوستان اور ان کے امثال کثیرہ مثل خطہ مقدسہ عرب وغیرہ میں جہاں عرض میل کلی کے اندر ہے یا اس سے بہت متفاوت نہیں یہ اختلاف معتبر ہو تو یو ہیں کہ غربی شہر کی رویت شرقی پر حجت نہ ہو کہ ممکن کہ شرقی میں وقت غروب شمس فصل نیرین کم تھا قمر کا شعاع شمس سے انفصال قابل رویت ہلال نہ ہوا تھا جب حرکت فلکیہ نیریں کو بلد غربی کی افق مغربی پر لے گئی اتنی دیر میں انفصال بقدر استہلال ہو گیا مگر غربی میں شرقی کی رویت مطلقاً کیوں نا معتبر ہو خصوصاً جبکہ عرض متحد یا متقارب ہو کہ اضطجاع وانتصاب افق یکساں ہو پر ظاہر کہ جب مشرق میں بعد قابل رویت ہو چکا تھا تو غربی میں تو اور زیادہ فصل

وظہور ہو جائے گا اور جنوب و شمال میں ۲۴ فرسخ درکنار ۱۹۲ کا فاصلہ بھی فاصل ہونا ضرور نہیں فرض کیجیے آفتاب شمالی ہے اور قمر وقت استہلال عدیم المیل اور ایک شہر خط استوا سے ۸ درجہ شمال کو ہے کہ ایک مہینہ کی راہ سے کم فاصلہ ہوا اور دوسرا سترہ درجہ کہ دو مہینے سے بھی زیادہ فاصلہ ہوا اس لیے کہ غایت تدقیق کے بعد ثابت ہوا ہے کہ زمین کا ایک درجہ ۳۶۵۱۵۵ قدم ہے اور قدم ۱۳ گز اور میل ۶۰ گز تو ایک درجہ ارضیہ ۶۹۱۲۹ میل ہوا راہ ایک ماہہ ۵۷۶ کو اس پر تقسیم کیے سے ۸۶۳۰۳۰۲۷۷ ہوتے ہیں یعنی ۵۴۸۱۰/۸۱۱۰ ح ل ح ی ند اور تینوں شہر ایک ہی نصف النہار کے نیچے ہیں اب فرض کیجیے کہ صورت مذکورہ میں خط استوا میں رویت ہلال ہوئی تو شہر بعد درکنار شہر وسطانی میں بھی رویت ضرور نہیں حالانکہ ایک ماہہ راہ سے کم فاصلہ ہے اس لیے کہ خط استوا میں ادھر تو آفتاب جلد ڈوبے گا تو اندھیرا جلد ہو کر رویت کا معین ہوگا ادھر افق منسوب ہے تو آفتاب بعد غروب جلد افق سے دور ہو کر نور شفق کے عائق رویت ہوتا جلد کم ہو جائے گا ادھر قمر کا ارتفاع زائد ہے تو دیر تک بالائے افق رہے گا یہ بھی موید رویت ہوگا بخلاف بلد شمالی کہ وہاں سب امور بالعکس ہیں اور اسی صورت میں فرض کیجیے شہر بعد میں رویت ہوئی تو شہر وسطانی درکنار خط استوا میں بھی بدرجہ اولیٰ رویت ہوگی کہ مویدات رویت وہاں بافراط ہیں حالانکہ دو ماہہ راہ سے زیادہ کا فاصلہ ہے تو معلوم ہوا کہ جنوباً، شمالاً کبھی ایک مہینے سے بھی کم کا فاصلہ اختلاف رویت لاتا ہے اور کبھی دو مہینے سے زیادہ کا بھی فاصلہ اختلاف نہیں لاتا اب تقریر اس طرف لے جائے گی کہ شہروں کا باہم بُعد معتبر نہ ہو حالانکہ اختلاف مطالع ماننے والوں کی عبارات اس میں نص ہیں نہ تفاوت عرض معتبر ہونہ تفاوت طول شرقی بلکہ صرف تفاوت طول غربی معتبر ہو یعنی جس کا طول غربی اس شہر سے ایک ماہہ راہ یعنی آٹھ درجے اٹھارہ دقیقے ہو وہاں کی رویت یہاں کے لیے معتبر نہ ہوگی اور جس کا طول غربی اس سے کم تفاوت رکھتا ہے وہاں کی رویت معتبر ہو مگر بنے گی یہ بھی نہیں کہ تفاوت عرض بھی قطعاً اختلاف رویت لاتا ہے جس کے بعض وجوہ کی طرف ابھی اشارہ ہو چکا تو اس کا نظر سے

استقاط ناممکن تفاوت عرض سے یہاں تک تو ہوگا کہ ایک شہر میں ہلال مرئی ہو اور دوسرے شہر میں چاند اس وقت زیر زمین جا چکا ہو رویت وعدم رویت ہلال تو بالائے طاق رہی غرض یوں بھی ٹھیک نہیں آتی اور حقیقت امر یہ ہے کہ تحدید کرنے والوں نے محض سرسری طور پر ایک حد کہ دی تنقیح پر آئیے تو قیامت تک وہ خود اس کی حد بست نہ کر سکیں گے۔^(۱)

توقیت

(۱) ایک دفعہ استفتا ہوا کہ یہ مسئلہ جو مشہور ہے کہ رمضان شریف میں رات کے سات حصے کیے جائیں جب ایک حصہ رات کا باقی رہے کھانا پینا ترک کر دے، آیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف اس قاعدہ مشہورہ کو غلط قرار دیا بلکہ توقیت و ہیئت کے قواعد سے یہ بھی ثابت کیا کہ سال کے بعض ایام میں صبح صادق رات کے نواں حصہ سے بھی کم باقی رہتی ہے اور بعض ایام میں دسواں حصہ ہوتی ہے اور کبھی چھٹا حصہ سے بھی کم ہوتی ہے آپ فرماتے ہیں:

یہ قاعدہ ہر گز صحیح نہیں بلکہ کبھی رات کا ہنوز چھٹا حصہ باقی رہتا ہے کہ صبح ہو جاتی ہے اور کبھی ساتواں، اٹھواں، نواں یہاں تک کہ کبھی صرف دسواں حصہ تقریباً رہتا ہے اس وقت صبح ہوتی ہے۔^(۲)

پھر اس اجمال کی تفصیل کے لیے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے روس بروج کا ایک مکمل نقشہ کے ذریعے راتوں کے ان حصص کے اختلاف کو ثابت فرمایا پہلے اس نقشہ کا اجمالی بیان خود امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی ملاحظہ کریں پھر بعد میں نقشہ بھی نذر قارئین کیا جاتا ہے، آپ فرماتے ہیں:

افتح حقیقی پر انطباق مرکز شمس جانب مغرب سے اسی پر انطباق مرکز جانب شرق تک شب نجومی ہے، اور افتح حسی بالمعنی الثانی سے تجاوز کنارہ آخریں شمس جانب غرب سے اسی افتح

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ ج: ۴، ص: ۶۳۰، ۶۲۹

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ ج: ۴، ص: ۶۱۹

سے ارتفاع کنارہ اولین شمس جانب شرق تک شب عرفی ہے اس کی تحصیل میں دونوں جانب کے دقائق انکسار بھی شب نجومی سے ساقط کیے جاتے ہیں اور افق حسی مذکورہ بے تجاوز کنارہ آخریں شمس سے طلوع فجر صبح صادق تک شب شرعی ہے تحصیل فجر میں بھی جانب طلوع شمس کے دقائق انکسار وقت باقی سے مستثنیٰ ہیں یہ نقشہ خود فقیر کا ایجاد ہے جس کا اجمالی بیان یہ ہوا اور جو شخص اس فن میں کچھ ادراک رکھتا ہو اسے تفصیل بھی بتائی جاسکتی ہے [ایضاً]۔

جدول

تاریخ شمسی	رأس برج	مقدار شب نجومی	مقدار شب عرفی	مقدار شب شرعی	مقدار شب عرفی	صبح منٹ	شب عرفی و صبح کی نسبت	تخمینی نسبت
		گھنٹہ / منٹ	گھنٹہ / منٹ	گھنٹہ / منٹ				
۲۰ مارچ	حمل	۰۰/۱۲	۵۳/۱۱	۲۰/۱	۳۴/۱۰	۷۱۴	۸۰	۳۵۷/۴۰ نواں حصہ
۲۲ اپریل	ثور	۱۰/۱۱	۵۳/۱۱	۲۴/۱	۴۰/۹	۶۶۴	۸۴	۱۶۶/۲۱ آٹھواں حصہ
۲۲ اپریل	جوزا	۲۸/۱۰	۲۲/۱۰	۳۱/۱	۵۱/۸	۶۲۲	۹۱	۶۲۲/۹۱ ساتواں حصہ
۲۲ اپریل	سرطان	۱۲/۱۰	۶/۱۰	۳۶/۱	۳۰/۸	۶۰۶	۹۶	۱۰۱/۱۶ چھٹا حصہ قدرے کم
۲۲ جولائی	اسد	۲۸/۱۰	۲۲/۱۰	۳۱/۱	۵۱/۸	۶۲۲	۹۱	۶۲۲/۹۱ ساتواں حصہ
۲۲ اگست	سنبلہ	۱۰/۱۱	۵۲/۱۱	۲۳/۱	۳۹/۹	۶۶۲	۸۳	۶۶۲/۸۳ آٹھواں حصہ
۲۳ ستمبر	میزان	۰۰/۱۲	۵۲/۱۱	۱۹/۱	۳۳/۱۰	۷۱۴	۷۹	۷۱۴/۷۹ نواں حصہ
۲۲ اکتوبر	عقرب	۵۰/۱۲	۴۲/۱۲	۱۹/۱	۲۳/۱۱	۷۶۲	۷۹	۷۶۲/۷۹ انیس حصوں

سے دو حصے									
۲۲/نومبر	قوس	۳۲/۱۳	۲۲/۱۳	۲۲/۱	۰۰/۱۲	۸۰۲	۸۲	۴۰۱/۴۱	دسواں حصہ
۲۲/دسمبر	جدی	۴۸/۱۳	۴۰/۱۳	۲۵/۱	۱۵/۱۲	۸۲۰	۸۵	۶۵/۱۷	دسواں حصہ
۲۲/جنوری	دلو	۳۲/۱۳	۲۲/۱۳	۲۲/۱	۰۰/۱۲	۸۰۲	۸۲	۴۰۱/۴۱	دسواں حصہ
۲۱/فروری	حوت	۵۰/۱۲	۴۲/۱۲	۱۹/۱	۲۳/۱۱	۷۶۲	۷۹	۷۶۲/۷۹	انیس حصوں کے دو حصے

مختصر جدول یہ ہے:

تاریخ	برج	نسبت صبح و شب عرفی	برج	تاریخ
۲۲/جون	سرطان	چھٹا حصہ کچھ کم	سرطان	۲۲/جون
۲۳/جولائی	اسد	ساتواں حصہ کچھ زیادہ	اسد	۲۲/مئی
۲۴/اگست	سنبلہ	آٹھواں حصہ	ثور	۲۱/اپریل
۲۴/ستمبر	میزان	نواں حصہ	حمل	۲۰/مارچ
۲۴/اکتوبر	عقرب	نواں حصہ قدرے کم	حوت	۲۰/فروری
۲۳/نومبر	قوس	دسواں حصہ کچھ زیادہ	دلو	۲۱/جنوری
۲۲/دسمبر	جدی	دسواں حصہ اس کچھ سے بھی کم	جدی	۲۲/دسمبر

ہیئت

میرٹھ سے ایک شخص نے استفتا کیا کہ دو لڑکیاں ایسی ہیں جو جڑواں ہیں کمر سے لے کر سرین تک جڑی ہوئی ہیں، لہذا ان سے نکاح کی صورت کیا ہوگی اگر ایک شخص ان سے نکاح کرے تو دو بہنیں ایک مرد کے نکاح میں جمع ہو جائیں گی اور یہ حرام ہے اور اگر دو شخص نکاح کرے تو بے حیائی لازم آئے گی لہذا ان سے نکاح کی کوئی صورت ہے یا نہیں

اور علاج کیا ہے؟

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا یہ حل ارشاد فرمایا:

ایسی حالت میں ان کے لیے لازم یہ ہے کہ کثرت سے روزہ رکھیں کہ روزے شہوت نفسانی کو توڑ دے گی پھر اپنے موقف کی تائید میں وہ نظیر پیش کی جہاں چھ مہینے کا دن ہوتا اور چھ مہینے کی رات ہوتی ہے، وہاں رمضان کے روزے کیسے رکھیں جائیں اور اس کے ضمن میں علم ہیئت کے ایسے شگوفے کھلائے کہ جسے پڑھنے کے بعد اس کی خوشبو سے ہر ایک کی مشام جاں معطر ہو جاتی ہے آپ فرماتے ہیں:

اس کی نظیر وہ سوال ہے جہاں عرض تسعین کی نسبت کیا کرتے ہیں جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے کہ وہاں رمضان کے روزے کیسے رکھیں حالانکہ وہاں انسانی آبادی کا نام نہیں کہ اسی (۸۰) درجے عرض سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ کی ہر آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل کر رکھا ہے نہ پانی رہا کہ جہاز گزرے نہ زمین ہو گیا کہ آدمی چلیں بلکہ ستر (۷۰) درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں وہاں جب کہ چھ مہینے کے دن رات ہیں بلکہ قطب شمالی میں چھ مہینے نودن کا دن اور نودن کم چھ مہینے کی رات اور قطب جنوبی میں بالعکس اس لیے کہ اوج آفتابی شمالی اور حضیض جنوبی ہے اور اس کی رفتار اوج میں سست اور حضیض میں تیز ہے پھر یہ نہار و لیل یکجہی ہے، عرفی لیجیے تو نصف قطر آفتاب اور حصہ انکسار بڑھ کر مقدار نہار میں اور بہت سے دن بڑھ جائیں گے اور نہار شرعی کے لیے اٹھارہ درجے کا انحطاط لیجیے تو کوئی مہینے مقدار نہار میں شامل ہو کر رات بہت کم رہ جائے گی اور وہاں قمر وغیرہ کسی کوکب کا طلوع غروب حرکت شرقیہ فلکیہ سے نہیں بلکہ صرف اپنی حرکت خاصہ سے جب منطقہ سے شمالی ہو گا قطب شمالی میں طلوع کرے گا اور جب شمالی رہے گا طالع رہے گا پھر جب جنوبی ہو گا غروب کرے گا اور جب تک جنوب رہے گا غارب رہے گا اور اس ظہور و بطون کے لیے کوئی تعین نہیں کہ قمر اس وقت اجتماع میں ہو یا استقبال میں ہو تربیع میں ہو یا شکل ہلال میں تو سال کے بارہ دن رات جو قمر نے پائے ان میں حساب انتظام اہلہ و شہور نامقدور اور اگر حکماً صورت تقدیر

واندازہ لیجیے بھی جس طرح دربارہٴ ایام طوال و جال نمازوں کے لیے ارشاد ہوا تو وہی قرآن عظیم جس نے ”فمن شهد منكم الشهر فليصمه“ فرمایا اسی نے ”و علی الذین یطیقونہ فدیۃ طعام مسکین“ ارشاد کیا یعنی جنہیں روزے کی قدرت نہ ہو ان پر بدلہ ہے ہر روزے کے عوض ایک مسکین کا کھانا اور جن کو اس کی بھی استطاعت نہ ہو وہ حصول استطاعت کا انتظار کریں اور اپنے رب سے انابت و استغفار کہ وہی قرآن کریم فرماتا ہے ”لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها“ واللہ تعالیٰ اعلم۔^(۱)

تجوید و قرأت

قرآن عظیم کو ترتیل سے پڑھنے کے بارے میں آیت کریمہ ”ورتل القرآن ترتیلاً“ سے اکثر مصنفین ترتیل کے وجوب کو ثابت کرتے ہیں اور وہ اس طرح کہ ”رتل“ فعل امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے لہذا ترتیل کے ساتھ قرآن مقدس کو پڑھنا واجب ہے لیکن ترتیل کسے کہتے ہیں اس سلسلے میں فقہائے کرام کے آرا مختلف ہیں، اکثر نے ترتیل کی یہ تعریف کی ہے، ”تجوید الحروف معرفۃ الوقوف“ لہذا ان کے نزدیک ان دونوں یعنی تجوید حروف اور معرفت وقوف کی رعایت کے بغیر نماز نہ ہوگی۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس نظریہ کی تردید کی اور تجوید الحروف معرفت الوقوف کے احکام کو جدا گانہ قرار دیا آپ نے واضح کیا تجوید الحروف کے بغیر نماز فاسد ہو جائے گی مگر معرفت الوقوف کے بغیر بھی نماز ہوگی اگرچہ کراہت کے ساتھ ہی سہی اور اس مسئلے کی وضاحت کے لیے آپ نے ترتیل حدیث بیان فرمائیں اور ہر ایک کے درمیان احکام کے فرق کو بھی واضح کیا آپ فرماتے ہیں:

ترتیل کی تین حدیں ہیں ہر حد اعلیٰ میں اس کے بعد کی حد ماخوذ و ملحوظ ہے۔

حداول

یہ کہ قرآن عظیم ٹھہر ٹھہر کر باہستگی تلاوت کرے کہ سامع چاہے تو ہر کلمے کو جدا جدا گن سکے الفاظ بہ تفخیم ادا ہوں حروف کو ان کی صفات شدت و جہر و امثالہا کے حقوق پورے

(۱) - فتاویٰ رضویہ ج: ۵، ص: ۱۴۸، ۱۴۷

دیے جائیں اظہار و انخفا و تنفیم و ترقیق وغیرہا محسنات کا لحاظ رکھا جائے یہ مسنون ہے اور اس کا ترک مکروہ و ناپسند اور اس کا اہتمام فرائض و واجبات میں تراویح سے زیادہ اور تراویح میں نفل مطلق سے زیادہ۔

حد دوم

مد و وقف و وصل کے ضروریات اپنے اپنے موقع پر ادا ہوں کھڑے پڑے کا لحاظ رہے حروف مذکورہ جن کے قبل نون یا میم ہو ان کے بعد غنہ نہ نکلے مثلاً انا کھا کو ان کن یا ناں یا کھاں نہ پڑھا جائے ”با“ و ”جیم“ کے ساکنین جن کے بعد تے ہو بشت ادا کیے جائیں کہ ”پ“ اور ”چ“ کی آواز نہ دیں، حروف مطبقہ کا کسرہ ضمہ کی طرف مائل نہ ہونے پائے۔ جہاں جب صراط و قاطعہ میں ”ص“ و ”ط“ کو اطباق کرتے ہیں حرکت تابع حرف ہو کر کسرہ مشابہ ضمہ ہو جاتا ہے کوئی حرف بے محل اپنے مجاور کی رنگت نہ پکڑے ”ت“ و ”ط“ کے اجتماع میں مثلاً یستطیعون لا تطع بے خیالی کرنے والوں سے حرف تا بھی مشابہ طا ادا ہوتا ہے بلکہ بعض سے عتو میں بھی بوجہ تنفیم عین و ضمہ تا آواز مشابہ طا پیدا ہوتی ہے بالجملہ کوئی حرف و حرکت بے محل دوسرے کی شان اخذ نہ کرے نہ کوئی حرف چھوٹ جائے نہ کوئی اجنبی پیدا ہو نہ محدود و مقصور ہو نہ محدود اسی زیادت اجنبی کے قبیل سے ہے، اس قدر ترتیل فرض واجب ہے اور اس کا تارک گنہگار مگر فرائض نماز سے نہیں کہ ترک مفسد صلوٰۃ ہو، جو شخص اس قسم ترتیل کی مخالفت کرے اس کی امامت نہ چاہیے مگر نماز ہو جائے گی اگرچہ بکراہت ملخصاً۔

حد سوم

جو حروف و حرکات کی تصحیح ”اع، ت، ط، ث، س، ص، ح، ہ، ذ، ظ“ وغیرہا میں تمیز غرض ہر نقص و زیادت و تبدیل سے مفسد معنی ہو احتراز یہ بھی فرض ہے اور علی التفصیل فرائض نماز سے بھی کہ اس کا ترک مفسد نماز ہے جو شخص قادر ہے اور بے خیالی یا بے پرواہی یا جلدی کے باعث اسے چھوڑتا ہے یا سیکھے تو آجائے مگر نہیں سیکھتا ہمارے ائمہ

کرام رضی اللہ عنہم کے نزدیک اس کی نماز باطل اور اس کی امامت کے بطلان اس کے پیچھے اوروں کی نماز فاسد ہونے میں تو کلام ہی نہیں۔^(۱)

(۲) لہر یا سر اے در بھنگہ بہار سے مولوی اسماعیل صاحب نے استفتا کیا کہ کچھ لوگ ”ض“ کو قصداً ”ظ“ یا ”ز“ بلکہ ”ز“ پڑھتے ہیں اور عام لوگ جو ”ض“ کو اس طرح ادا کرتے ہیں جس سے بجائے دال مہملہ پیدا ہوتی ہے اس سے نماز فاسد بتاتے ہیں لہذا ان کا کہنا کہاں تک درست ہے اور کتب فقہیہ کے موافق ہے یا مخالف؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ض، ظ، ذ، ز“ مجتمعات سب حروف متباينہ متغايرہ ہیں ان میں کسی کو دوسرے سے تلاوت قرآن میں قصداً بدلنا اس کی جگہ اسے پڑھنا نماز میں ہو خواہ بیرون نماز حرام قطعی و گناہ عظیم، افتراء علی اللہ و تحریف کتاب کریم ہے۔“^(۲)

پھر اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی صحیح قرأت بیان کرتے ہوئے ضاد کا صحیح مخرج بیان فرمایا تاکہ مسئلہ بالکل منقح ہو جائے۔

مخرج ضاد

مخرج ضاد زبان کی دہنی یا بایں کروٹ ہے یوں کہ اکثر پہلوے زبان حلق سے نوک کے قریب تک اسی جانب کی ان بالائے داڑھوں کی طرف جو وسط زبان کے محاذی ہیں قریب ملاسق ہوتا ہوا کچلیوں کی طرف دراز ہو یہاں تک کہ شروع مخرج لام تک بڑھے زبان کی کروٹ داڑھوں سے متصل ہوئی باقی زبان اس حرکت میں اوپر کو میل کر کے تالو سے نزدیکی پائے دانتوں یا زبان کی نوک کا اس میں کچھ حصہ نہیں وہ ان قوی حروف میں ہے جو ادا ہوتے وقت اپنے مخرج پر اعتماد قوی مانگتے ہیں جس قدر سانس ان کی آواز میں سینے سے باہر آتی ہے سب کو اپنی کیفیت میں رنگ لیتے ہیں کہ کوئی پارہ سانس کا ان کے

(۱) - فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۱۰۴، ۱۰۳، ملخصاً

(۲) - فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۱۱۱

ساتھ جدا چلتا معلوم نہیں ہوتا جب تک ان کی آواز ختم نہ ہو لے سانس بند رہے گی ایسے حرفوں کو مجبورہ کہتے ہیں، اور ان کے خلاف کو مہموسہ جن کا جامع فَحَصَّه شَخْصٌ سَكَّتْ ہے یَا سَتَشْخُتْكَ خَصَفَه مثلاً ثاے مثلاً کو مکرر کر کے بولے ثثث تو آواز ثا کے ساتھ ایک حصہ ساکن کا جدا معلوم ہوگا نفس بند نہ ہوا مجبورہ میں ایسا نہیں بلکہ تمام سانس جو شروع تلفظ کے وقت موجود ہوا نہیں کی آواز سے بھر جاتی ہے اور جب تک اس کا تلفظ ختم نہ ہو دوسرے نہیں آتی جیسے ”ز ز ز، ظ ظ ظ“ یوں ہی ”ضضض“ یہ امر قوت اعتماد کو لازم ہے کہ دہن یا حلق کے کسی حصے پر اعتماد قوی بے آواز بھی حابس دم ہے کما لا یخفی۔^(۱)

(۳) ایک دفعہ محلہ ذخیرہ بریلی شریف سے جناب سید اشرف علی علیہ الرحمہ نے استفتا کیا کہ سورہ ناس میں ”خَنَّاسِ الَّذِی“ ہے یا ”خَنَّاسِ الَّذِی“ کس طرح پڑھنا چاہیے تو آپ نے فرمایا:

دونوں طرح جائز ہے اور اصل وہی ہے کہ ”خَنَّاس“ کا ”سین“ ”الذی“ کے لام میں ملا کر پڑھیں اس میں ”الف“ گرجائے گا اور بحالت وصل اس کے گرانے کا ہی حکم ہے اور ”س“ پر وقف کر کے ”الذی“ مع الف پڑھے جب بھی کوئی حرج نہیں دونوں طریقے سنت سے ثابت ہیں۔^(۲)

قوانی و عروض

سہارنپور سے جناب چودھری عبدالحمید خان صاحب نے یہ استفتا کیا کہ مارہرہ سے ایک صاحب کتاب کنز الاخرہ پر کچھ اعتراض و ترمیم کیا ہے جن کے جوابات آپ کے سامنے ہیں لہذا اعتراضات کس حد تک صحیح اور جوابات کس حد تک کافی ہیں معترض نے تقریباً دس اعتراضات کنز الاخرہ پر کیے تھے، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے عروض و قوانی کی روشنی میں ان دس اعتراضات کی تنقیح کر کے معترض کی گرفت فرمائی اور ان اعتراضات

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ ج: ۳، ص: ۱۱۷

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ ج: ۱۲، ص: ۱۱۳

کے جوابات پڑھنے کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو عروض و قوافی کے میدان میں جو ملکہِ راسخہ اور قدرتِ تامہ حاصل تھی اس کا واضح طور پر انکشاف ہوتا ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ سارے علوم کسی نہیں بلکہ وہی ہیں جنہیں آپ حسب ضرورت لکھتے چلے جاتے ہیں، کنزِ الآخرہ پر دس اعتراضات اور ان کے جوابات فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۱۸۵، ۱۸۰، پر تفصیل سے مذکور ہیں یہاں پر طوالت کی وجہ سے ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

زبان و بیان

(۱) میرٹھ سے محمد یعقوب صاحب نے استفتا کیا کہ آیت کریمہ ”فلما اخذتهم الرجفة“ میں ایک شخص رجفہ کے معنی کڑکڑانا بتاتا ہے اور دوسرا شخص اس کا معنی زلزلہ بتاتا ہے آیا کس کا معنی صحیح ہے تو آپ نے جواب میں فرمایا:

رجفہ کے معنی میں یہ کڑکڑانا محض باطل و بے اصل ہے جس پر نہ لغت شاہد نہ تفسیر تو یہ ضرور تفسیر بالراے ہے اور اس کا حصر کرنا کہ یہی ہے حضرت عزت پر افترا ہے اور اس کا استدلال کہ وہ سب استدلال آیت میں دوسری تحویل اور لفظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف تبدیل ہے کہ اخذ عذاب حقیقت ہے اور سبب کی طرف اسناد مجازی یا بحذف مضاف تقدیر وبال کی جائے۔^(۱)

(۲) ایک دفعہ عبارت ”یزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل وبقولہ جعلتہ مسجدا“ کہ بارے میں سوال ہوا کہ ”و بقولہ“ کے ”واو“ جس پر ص بنا ہوا ہے ”یا“ کے معنی دے گا یا ”اور“ کے؟ نیز ”من بنی مسجدا لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ و یاذن للناس بالصلاة“ کے بارے میں بھی سوال ہوا کہ یہ ”واو“ جو دوسری جگہ پر ہے معنی ”یا“ کے ہوں گے یا ”اور“ کے؟ تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

پہلی عبارت در مختار کی ہے اور اس میں ”واو“ بمعنی ”یا“ ہے یعنی مسجد میں

(۱) - فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۱۸۷، ۱۸۶

فعل نماز سے بھی ملک مالک زائل ہو جاتی ہے اور مالک کے اس قول سے بھی کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا دونوں میں جو ہو کافی ہے دونوں کا وجود ضروری نہیں، اور دوسری عبارت ہدایہ کی ہے اور اس میں ”واو“ بمعنی ”یا“ نہیں ہے بلکہ امران ضرور ہے اور اس کے بعد طرفین کے نزدیک ایک بار نماز باذن ہونا لازم اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف زبان سے کہ دینا کافی کہ میں نے اسے مسجد کیا۔^(۱)

(۳) مولوی اکبر حسین صاحب رامپوری نے درج ذیل شعر کا معنی پوچھا:

میری تعمیر میں مضمحل ہے ایک صورت خرابی کی

ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دھقان کا

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا معنی بتاتے ہوئے فرمایا: ہیولی مادے کو کہتے ہیں جس میں شے کی قابلیت اور استعداد ہوتی ہے اور خون گرم سعی کا سبب کہ دھقان کی سعی سے کھیتی کے پیداوار ہے اور اس کا محاصل خرمن کہ برق گرے تو اسے بالکلیہ نیست و نابود کر دے۔ تو کہتا ہے کہ جو خون گرم دھقان کے سبب پیدا ہوا وہی برق خرمن کا مادہ بنا کہ حرارت میں برق بننے کی استعداد تھی۔ اور وہی بالآخر اپنے پیدا کردہ خرمن پر بجلی ہو گرا۔ اور اسے فنا کر گیا تو اس تعمیر میں ویرانی کی صورت پنہاں تھی کہ لد و اللموت و ابنو اللخراب جیو مرنے کے لیے اور عمارتیں بناؤ خراب و برباد ہونے کے لیے۔^(۲)

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۱۸۷

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۲، ص: ۱۸۷

اصلاح و موعظت

اصلاح و موعظت ایک دینی فریضہ ہے قرآن مجید میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی بہت تاکید آئی ہے اور جگہ جگہ قرآن مقدس میں اس کا حکم دیا گیا ہے اسی بنیاد پر امت محمدیہ کو خیر الامم کا درجہ دیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ اصلاح و موعظت ہمیشہ اسلاف کرام کا وتیرہ رہا ہے اور یہ اہم فریضہ ایک مستقل وقت کا بھی متقاضی ہے پھر بھی تقریر و تحریر کے ذریعے کلی نہیں تو جزوی اور ضمنی طور پر ہی صحیح اس اہم فریضہ کو بخوبی انجام دیا جاسکتا ہے، ایک بالغ نظر اور متدین مفتی کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ سائلوں کی غلطیوں سے چشم پوشی کی بجائے ان پر قدغن لگائے اور ان کی اس انداز میں اصلاح کرے کہ وہ قبول حق پر آمادہ ہو جائے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حیات مبارکہ کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف اور فتاویٰ نویسی میں صرف فرمایا مگر اس کے باوجود آپ نے اپنی تصنیفات و فتاویٰ کے ضمن میں جس حسن و خوبی سے دعوت الی الحق کے اس اہم فریضہ کو انجام دیا ہے کہ یقیناً اس سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حق ادا ہو جاتا ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کا مطالعہ کرنے والے ہر شخص پر عیاں ہے کہ آپ کی تحریرات اس خوبی سے کس قدر مالا مال ہیں کہ آپ کی تحریروں کو پڑھنے کے بعد یہ بات آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن ہے کہ امت مسلمہ کی احسن طریقہ پر اصلاح کرنا اور سب کو مصطفیٰ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کا اسیر بنا دینا آپ کی حیات طیبہ کا مقصود و منشود ہے صرف فتاویٰ رضویہ میں اس حوالے سے اتنے سارے مواد موجود ہیں کہ اگر ایسے

مباحث الگ کر لیے جائیں تو ایک کامل اور ضخیم جلد تیار ہو سکتی ہے، تفصیل سے قطع نظر چند نمونے نذر قارئین ہیں۔

(۱) ظہر کی جماعت چھوڑ کر تہجد کے لیے قیلولہ کرنے والے کی اصلاح

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے ایک ایسے نمازی کے تعلق سے استفتا ہوا جو اس طرح قیلولہ کرتا ہے کہ اس کی ظہر کی جماعت اولیٰ ترک ہو جاتی ہے اور عذر یہ بتاتا ہے کہ اتنی دیر نہ سونے سے تہجد کے فوت ہونے کا خوف رہتا ہے تو کیا اس کے لیے جماعت ترک کر کے اتنی دیر سونا جائز ہے؟ آپ نے مسئلہ کا جواب تحریر فرما کر ایسے نمازی کی اصلاح حال کے لیے پیش قیمتی نصیحتیں بیان فرمائیں اور ایسے ایسے طریقے بتائے کہ ان میں سے کسی ایک پر کار بند ہو جائے تو شاید ہی کبھی اس کی جماعت ظہر یا تہجد فوت ہو، چنانچہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

اس مسئلہ میں جواب حق، وحق جواب یہ ہے کہ عذر مذکور فی السؤال سرے سے بے ہودہ سراپا اہمال ہے وہ زعم کرتا ہے کہ سنت تہجد کا حفظ و پاس اسے تقویت جماعت پر باعث ہوتا اگر تہجد بروجہ سنت ادا کرتا تو وہ خود فوت واجب سے اس کی محافظت کرتا نہ کہ الثافوت کا سبب ہوتا، قال اللہ عزوجل: ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر بے شک نماز بے حیائی اور بری باتوں سے روکتی ہے۔

سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

عليكم بقيام الليل فانه داب الصالحين قبلكم وقرية الى الله ومنهاة عن الاثم وتكفير للسيئات ومطردة للداء عن الجسد

ترجمہ: تہجد کی ملازمت کرو کہ وہ اگلوں کی عادت ہے اور اللہ عزوجل سے نزدیک کرنے والا اور گناہ سے روکنے والا اور برائیوں کا کفارہ اور بدن سے بیماری دور کرنے والا۔

توفوت جماعت کا الزام تہجد کے سر رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے اگر میزان شرع مطہر لے کر، اپنے احوال و افعال تو لے تو کھل جائے کہ یہ الزام خود اسی کے سر تھا۔

یا ہذا۔ سنت ادا کیا چاہتا ہے تو بروجہ سنت ادا کر۔ یہ کیا کہ سنت لیجیے اور واجب فوت کیجیے ذرا بگوش ہوش سن کر اگرچہ حق تلخ گزرے، وسوسہ ڈالنے والے نے تجھے یہ جھوٹا بہانہ سکھایا کہ اسے مفتیان زمانہ پر پیش کرے جس کا خیال ترغیبات تہجد کی طرف جائے تجھے تقویت جماعت کی اجازت دے جس کی نظر تاکیدات جماعت پر جائے تجھے ترک تہجد کی مشورت دے کہ من ابتلی ببلیتین اختار اھو نہما، بہر حال مفتیوں سے ایک نہ ایک کے ترک کی دستاویز نقد ہے۔

مگر حاشا: خدام فقہ وحدیث نہ تجھے تقویت واجب کا فتویٰ دیں گے نہ عادی تہجد کو ترک تہجد کی ہدایت کر کے ارشاد حضور سیدالاسیاد ﷺ: ”یا عبد اللہ لا تکن مثل فلان کان یقوم اللیل“ کا خلاف کریں گے۔

تہجد و جماعت میں تعارض نہیں ان میں کوئی دوسرے کی تقویت کا داعی نہیں بلکہ یہ ہوائے نفس شریر وسوسے طرز تدبیر سے ناشی ہوا۔

(۱) **یا ہذا** اگر تو وقت جماعت جاگتا ہوتا اور بطلب آرام پڑا رہتا ہے جب تو صراحتاً آثم و تارک واجب، اور اس عذر باطل میں مبطل و کاذب ہے۔ سید عالم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: الجفاء کل الجفاء والكفر والنفاق من سمع منادی الله ینادی الی الصلاة فلا یجیبہ۔

ترجمہ: ظلم پورا ظلم اور کفر اور نفاق ہے کہ آدمی اللہ کے منادی کو نماز کی طرف بلاتا سنے اور حاضر نہ ہو۔

(۲) اور اگر ایسا نہیں تو اپنی حالت جانچ کہ یہ فتنہ خواب کیوں کر جاگا اور یہ فساد عجب کہاں سے پیدا ہوا اس کی تدبیر کر۔

(الف) کیا تو قیلولہ ایسے تنگ وقت کرتا ہے کہ وقت جماعت نزدیک ہوتا ہے ناچار ہوشیار نہیں ہونے پاتا؟ یوں ہے تو اول وقت خواب کر، اولیائے کرام قدسنا اللہ تعالیٰ بأسرارہم نے قیلولہ کے لیے خالی وقت رکھا ہے جس میں نماز و تلاوت نہیں

یعنی ضحوہ کبریٰ سے نصف النہار تک وہ فرماتے ہیں چاشت وغیرہ سے فارغ ہو کر خواب خوب ہے کہ اس سے تہجد میں مدد ملتی ہے اور ٹھیک دوپہر ہونے سے کچھ پہلے جاگنا چاہیے کہ پیش از زوال وضو وغیرہ سے فارغ ہو کر وقت زوال کہ ابتداء ظہر ہے ذکر و تلاوت میں مشغول ہو۔ ظاہر ہے کہ جو پیش از زوال بیدار ہو لیا اس سے فوت جماعت کے کوئی معنی ہی نہیں۔

(ب) کیا اس وقت سونے میں تجھے کچھ عذر ہے؟ اچھا ٹھیک دوپہر کو سو مگر نہ اتنا کہ وقت جماعت آجائے ایک ساعت قلیلہ، قیلولہ بس ہے۔
اگر طول خواب سے خوف کرتا ہے:
(۱) تکیہ نہ رکھ بچھونا نہ بچھا کہ بے تکیہ و بے بستر سونا بھی مسنون ہے۔
(۲) سوتے وقت دل کو خیال جماعت سے خوب متعلق رکھ کہ فکر کی نیند غافل نہیں ہوتی۔

(۳) کھانا حتی الامکان علی الصباح کھا کہ وقت نوم تک بخارات طعام فرو ہو لیں اور طول منام کے باعث نہ ہوں۔

(۴) سب سے بہتر علاج تقلیل غذا ہے سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں: ما ملأ آدمی وعاء شراً من بطنه بحسب ابن آدم اکلات یقمن صلبه فان کان لا محالة فثلث لطعامه وثلث لشرابه وثلث لنفسه رواہ الترمذی و ابن حبان عن المقدم بن معد یکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ آدمی نے کوئی برتن پیٹ سے بدتر نہ بھرا آدمی کو بہت ہیں چند لقمے جو اس کی پیٹھ سیدھی رکھیں اور اگر یوں نہ گذرے تو تہائی پیٹ کھانے کے لیے تہائی پانی، تہائی سانس کے لیے پیٹ بھر کر قیام لیل کا شوق رکھنا بانجھ سے بچہ مانگنا ہے جو بہت کھائے گا بہت پیے گا، جو بہت پیے گا بہت سوئے گا، جو بہت سوئے گا آپ ہی یہ خیرات و برکات کھوئے گا۔

(۵) یوں بھی نہ گزرے تو قیام لیل میں تخفیف کر، دو رکعتیں خفیف و تمام بعد عشا

ذرا سونے کے بعد شب میں کسی وقت پڑھنی اگرچہ آدھی رات سے پہلے اداے تہجد کو بس ہیں۔ مثلاً نو بجے عشا پڑھ کر سورہا دس بجے اٹھ کر دو رکعتیں پڑھ لیں تہجد ہو گیا۔

(۶) سوتے وقت اللہ عزوجل سے توفیق جماعت کی دعا اور اس پر سچا توکل۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ جب تیرا حسن نیت و صدق عزیمت دیکھے گا ضرور تیری مدد فرمائے گا۔ من یتوکل علی اللہ فہو حسبہ۔

(۷) اپنے اہل خانہ وغیرہم سے کسی معتمد کو متعین کر کہ وقت جماعت سے پہلے جگادے ”کما وکل رسول اللہ ﷺ بلالا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیلة التعریس۔“

ان ساتوں تدبیروں کے بعد کسی وقت سوئے ان شاء اللہ تعالیٰ فوت جماعت محفوظی ہوگی۔ اور اگر شاید اتفاق سے کسی دن آنکھ نہ بھی کھلی اور جگانے والا بھی بھول گیا یا سو رہا کما وقع لسیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تو یہ اتفاق عذر مسموع ہوگا اور امید ہے کہ صدق نیت و حسن تدبیر پر ثواب جماعت پائے گا و باللہ التوفیق (ج) کیا تیری مسجد میں بہت اول وقت جماعت کرتے ہیں کہ دوپہر سے اس وقت تک سونے کا وقفہ نہیں؟ جب تو سب دقتوں سے چھوٹ گیا سو کر پڑھی یا پڑھ کر سوئے۔ بات تو ایک ہی ہے جماعت پڑھ ہی کر نہ سوئے کہ خوف فوت اصلاً نہ رہے جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روز جمعہ کیا کرتے تھے۔

غرض یہ تین صورتیں ہیں:

(۱) پیش از زوال سواٹھنا۔ (۲) بعد جماعت سونا۔

ان میں کوئی خدشہ ہی نہیں،

(۳) تیسری صورت میں وہ سات تدبیریں ہیں۔

رب عزوجل سے ڈرے اور بصدق عزیمت ان پر عمل کرے پھر دیکھیں کیوں کر تہجد تقویت جماعت کا موجب ہوتا ہے۔

بالجملہ نہ ماہ نیم ماہ۔ کہ مہر نیم روز کی طرح روشن ہوا کہ عذر مذکور، یک سرمد فوع و محض نامسموع۔ جماعت و تہجد میں اصلاً تعارض نہیں کہ ایک کا حفظ دوسرے کے ترک کی دستاویز کیجیے اور بوجہ تعذر جمع راہ ترجیح لیجیے۔

هذا هو حق الجواب والله الهادي الى سبيل الصواب.
 بائیں ہمہ اگر بالکل خلاف واقع و بے کار طور پر یہی مان لینا ضروری کہ جماعت و تہجد میں تعارض ہے۔ لہذا ایک ہی کی ادائیگی ہوگی دوسرے کو ترک کرنا ہوگا۔ اب ترجیح جماعت کو ہو یا تہجد کو؟ تو تہجد کی ترجیح محض باطل و مجبور۔
 (۱)۔ اگر حسب تصریح عامہ کتب۔ تہجد مستحب، و حسب اختیار جمہور مشائخ جماعت واجب مانے جب تو ظاہر کہ واجب و مستحب کی کیا برابری؟ نہ کہ اس کو اس پر تفصیل و برتری؟

(۲) اور اگر تہجد میں اعلیٰ الاقوال کی طرف ترقی۔ اور جماعت میں ادنیٰ الاحوال کی جانب تنزل کر کے۔ دونوں کو سنت ہی مانے۔ تاہم تہجد کو جماعت سے کچھ نسبت نہیں۔ جماعت بر تقدیر سنیت بھی تمام سنن۔ حتیٰ کہ سنت فجر سے بھی اہم و اکد و اعظم ہے۔ ولہذا اگر امام کو نماز فجر میں پائے اور سمجھے کہ سننیں پڑھے گا تو تشہد بھی نہ ملے گا تو بالا جماع سننیں ترک کر کے جماعت میں مل جائے۔

اور سنت فجر بالاتفاق بقیہ تمام سنن سے افضل۔ پھر مذہب اصح پر سنت قبلیہ ظہر بقیہ سنن سے آکر ہیں۔ اور امام شمس الائمہ حلوانی کے نزدیک سنت فجر کے بعد افضل و اکد رکعتین مغرب ہیں پھر رکعتین ظہر پھر رکعتین عشا۔ پھر قبلیہ ظہر کما فی الفتح وغیرہ۔ پھر شک نہیں کہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ عنہم کے نزدیک سب سنن رواتب تہجد سے اہم و اکد ہیں۔ ولہذا ہمارے علما سنن رواتب کی نسبت فرماتے ہیں:

انھا لتاكدھا اشبهت الفر يضة اور یہی مذہب جمہور و مشرب منصور ہے۔
 تو تہجد جماعت کے کم تراز کم تر سے کم تر۔ پانچویں درجہ میں واقع ہے۔ (۱) سب

سے آئندہ جماعت (۲) پھر سنت فجر (۳) پھر قبلہ ظہر (۴) پھر باقی رواتب (۵) پھر تہجد وغیرہ سنن ونوافل۔

اور دوسرے قول پر تو کہیں ساتویں درجے میں جا کر پڑے گا۔ (۱) سب سے اعلیٰ جماعت (۲) پھر سنت فجر (۳) پھر سنت مغرب (۴) پھر بعدیہ ظہر (۵) پھر بعدیہ عشا (۶) پھر قبلہ ظہر (۷) پھر تہجد وغیرہ۔

پس تہجد کو سنت ٹھہرا کر بھی جماعت سے افضل کیا، برابر کہنے کی بھی اصلاً کوئی راہ نہیں، نہ کہ مستحب مان کر۔

اگر کہیے یہاں کلام جماعت اولیٰ میں ہے کہ سوال میں اس کی تصریح موجود۔ اور واجب یا اس اعلیٰ درجہ کی مؤکد ”مطلق جماعت“ ہے۔ نہ خاص جماعت اولیٰ۔ بلکہ وہ صرف افضل و اولیٰ۔ اور افضل تہجد اس سے اعظم اعلیٰ۔ تو حفظ تہجد کے لیے ترک اولیٰ جائز و روا۔ اگرچہ افضل اتیان دادا۔

اقول: یہ تاویل و تفریع سراسر بے اصل و احداث شنیع۔ زہار، زہار۔ ہرگز، ہرگز جائز نہیں کہ بے عذر مقبول شرعی۔ جماعت ثانیہ کے بھروسے پر جماعت اولیٰ قصداً چھوڑ دیجیے۔ اور داعی الہی کی اجابت نہ کیجیے، جماعت ثانیہ کی تشریع، اس غرض سے ہے کہ احیاء بعض مسلمین کسی عذر صحیح۔ مثل مدافعت الجہین یا حاجت طعام وغیرہ۔ کے باعث جماعت اولیٰ سے رہ جائیں، وہ برکت جماعت سے مطلقاً محرومی نہ پائیں۔ بے اعلان و تداعی محراب سے جدا، ایک گوشے میں جماعت کر لیں۔ نہ کہ اذان ہوتی رہے۔ داعی الہی پکارا کرے۔ جماعت اولیٰ ہوا کرے۔ مزے سے گھر میں بیٹھے باتیں بنائیں۔ یاپاؤں پھیلا کر آرام فرمائیں کہ عجلت کیا ہے؟ ہم اور کر لیں گے۔ یہ قطعاً یقیناً بدعت سیئہ شنیعہ ہے۔^(۱)

اس جواب میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا انداز و اعطانہ و زاجرانہ اختیار فرمایا، جیسا کہ حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے خطبات میں اختیار فرماتے تھے، نیز

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جگہ جگہ پر عالمانہ، طرز و اسلوب اور فقیہانہ انداز بھی اپنائے رکھا۔ اگر پورا جواب پڑھنے کے بعد سائل کے اندر ذرہ برابر بھی عبادتوں کے لیے ذوق ہوگا تو یہ فتویٰ ان کی زندگی میں بہترین نصیحت اور ہدایت مرشد کا کام کرے گا۔

(۲) نکاح خواں غیر وکیل کی اصلاح

اس دور میں نکاح پڑھانے میں جو بے اعتدالیاں ہوتی ہیں کہ وکیل کوئی اور ہوتا ہے اور نکاح کوئی اور پڑھاتا ہے یا وکیل کسی دوسرے کو وکیل بنا بیٹھتا ہے حالانکہ اس کو صرف اپنی وکالت کی اجازت ملتی ہے نہ کہ دوسرے کو وکیل بنانے کی کیوں کہ وکیل کو یہ حق نہیں کہ وہ دوسرے کو بلا اجازت وکیل بنادے اور اس طرح بعض لوگ لڑکی کی خاموشی کو اجازت سمجھ بیٹھتے ہیں حالانکہ باکرہ لڑکی کی خاموشی اجازت اس وقت ہے جب کہ ولی اقرب اس کا نکاح پڑھائے ورنہ دوسرے لوگ جو ولی اقرب نہ ہوں ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ لڑکی سے اجازت لیں اور اس کی زبان سے اقرار کرائیں ورنہ ان صورتوں میں نکاح نکاح فضولی ہو جائے گا جو لڑکی اجازت پر موقوف ہوگا اگر بالغہ ہے ورنہ اس کے ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا اس طریقہ نکاح میں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ لڑکی کو نکاح کی خبر پہنچے اور وہ اپنی جہالت کی وجہ سے کوئی ایسی بات کہ بیٹھے جس سے یہ نکاح فضولی رد ہو جائے پھر اس کے بعد وکیل تو وکیل خود دلہن کے جائز کرنے سے بھی جائز نہ ہو۔

ایسا ہی ایک استفتا امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ عالیہ میں پیش ہوا، آپ اس کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالتے ہوئے اس کی تمام جائز و ناجائز صورتیں بیان فرمانے بعد عوام الناس کے لیے اس طرح کے فتنے سے بچنے کے لیے ایک بہترین نکاح کا طریقہ بیان فرمایا تاکہ جوگ اس پر عمل پیرا ہو کر اپنی دنیا و عاقبت کی بربادی سے بچ سکیں۔ چنانچہ آپ جواب تحریر فرمانے کے بعد اس کے آخر میں رقم طراز ہیں:

البتہ اس قدر ضرور ہے کہ اس طریقہ نکاح میں ایک بے احتیاطی ہے جس کے

باعث بعض دقتوں میں پڑنے کا احتمال تو اہل اسلام کو ہدایت چاہیے کہ اس سے باز آئیں
تین باتوں میں سے ایک اختیار کریں۔

اولاً: سب سے بہتر یہ کہ جس سے نکاح پڑھوانا منظور ہے عورت سے خاص اسی
کے نام اذن طلب کریں اور یہ ہمیشہ ہر طریقہ میں ملحوظ خاطر رہے کہ اذن لینے والا یا تو ولی
اقرب یا اس کا وکیل یا رسول ہو یا عورت سے صراحتاً ”ہوں“ کہلو الیں مجرد سکوت پر
قتاعت نہ کریں بعض احمق جاہلوں میں جو یہ دستور سنا گیا ہے کہ دلہن کے سر سے بلاٹا لے
کو پاس بیٹھنے والیوں میں سے کوئی ہوں کہہ دیتی ہے اس کا انسداد کریں۔

ثانیاً: وکالت دوسرے ہی کے نام کرنا چاہیں تو یوں سہی کہ جس طرح دلہن سے
اس کی وکالت کا اذن مانگیں یوں ہی اسے اختیار توکیل دینا بھی طلب کریں یعنی کہیں تو نے
فلاں بن فلاں کو فلاں بن فلاں کے ساتھ اس قدر مہر پر اپنے نکاح کا وکیل کیا اور اسے
اختیار دیا کہ چاہیے خود پڑھائے یا دوسرے کو اپنا نائب بنائے دلہن کہے ”ہوں“

ثالثاً: اگر یہ بھی نہ ہو اور دوسرے شخص نے وکیل کے سامنے نکاح پڑھایا تو جب
وہ پڑھا چکے وکیل فوراً اپنی زبان سے اتنا کہ دے کہ میں نے اس نکاح کو جائز کیا اور اس
کہنے میں تاخیر نہ کرے کہ مبادا اس کے جائز کرنے سے پہلے دلہن کو خبر نکاح پہنچے اور اس
کی ہم عمریں حسب عادت زمانہ اسے کچھ چھیڑیں اور وہ اپنی جہالت سے کوئی ایسی بات کہ
بیٹھے جس سے یہ نکاح کہ اب تک نکاح فضولی تھا رد ہو جائے پھر وکیل تو وکیل خود دلہن
کے جائز کیے بھی جائز نہ ہوگا، فان الاجازة لا تلحق المفسوخ بخلاف ان تینوں
شکلوں کے کہ بالکل اندیشہ و دغدغہ سے پاک ہیں۔“^(۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے بخوبی واضح ہو گیا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ
نے اپنی قوم کے لیے کتنا درد مند دل عطا فرمایا یہی وجہ ہے کہ آپ ہر موڑ پر امت مسلمہ کی
رہنمائی کرتے نظر آتے ہیں امت مسلمہ کسی فتنے اور مصیبت میں گرفتار ہو آپ کو یہ

ہرگز گوارا نہیں اس لیے وقت سے پہلے ہی اس فتنے کو دفع کرنے کے لیے ہر ممکن کوشش صرف فرماتے ہیں اور اس پر امت مسلمہ کو عمل پیرا ہونے کی بہترین ترغیب فرماتے ہیں نیز اس سے حالات زمانہ پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی گہری نگاہ کا بھی اندازہ ہوتا ہے بلاشبہ ایک مفتی شرع میں جتنے اوصاف درکار تھے وہ آپ میں بدرجہ اتم موجود تھے اور فقہائے کرام کا یہ قول: ”من لم یعرف اهل زمانه مانه فهو جاهل“ ہمیشہ آپ کے پیش نظر تھا۔^(۱)

(۳) فرض زکوٰۃ چھوڑ کر نفلی صدقات کرنے والوں کی اصلاح

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ سے ایک دفع ایک شخص نے یہ سوال کیا کہ ایک شخص ایسا ہے جو اپنے مال کی زکوٰۃ نہیں دیتا البتہ صدقات و خیرات اور دینی کاموں میں اپنا روپیہ صرف کرتا ہے تو جس روپے کی زکوٰۃ نہیں نکالی گئی اس کو مصرف خیر میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کریمہ کی روشنی میں اس استفتا کا جواب بڑے تحقیقی انداز میں سپرد قسط فرمایا۔ یہاں تک کہ ایک رسالہ تیار ہو گیا۔ اس رسالے کا نام ”اعز الاکتناہ فی رد صدقة مانع الزکوٰۃ“ ہے جو فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۴۳۳ میں موجود ہے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جو جواب دیا اس کا حاصل یہ ہے کہ اس شخص نے جو چیزیں خیرات کیں، مسجد بنائی اور گائوں وقف کیا یہ سب صحیح و لازم ہو گئے، واپس لینے کا اختیار نہیں۔

اس رسالے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں پر فرض زکوٰۃ کا حکم شرعی بیان فرمایا وہیں پر جگہ جگہ ترغیب و ترہیب کی بھی تعلیم دی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا آپ نے جس طرح نصیحت آموز انداز میں ذکر فرمایا وہ سخت سے سخت دل کو نرم بنانے کے لیے کافی ہے۔ زکوٰۃ ادا کرنے والوں میں سے کچھ لوگوں کو یہ وہم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنے سے مالیت کا اتنا حصہ کم ہو جاتا ہے، چنانچہ ایسے لوگوں کے وہم کے ازالے کے لیے آپ نے

ایک محسوس چیز سے زکوٰۃ کی تمثیل بیان کی آپ فرماتے ہیں:

”بعض درختوں میں کچھ اجزائے فاسدہ اس قسم کے پیدا ہو جاتے ہیں کہ پیڑ کی اٹھان کو روک دیتے ہیں۔ احمق نادان انہیں نہ تراشنے گا کہ میرے پیڑ سے اتنا کم ہو جائے گا۔ پر عاقل ہوش مند تو جانتا ہے کہ ان کے چھانٹنے سے یہ نونہال لہلہا کر درخت بنے گا ورنہ یوں ہی مرجھا کر رہ جائے گا، یہی حساب زکوٰۃ مال کا ہے۔“^(۱)

آپ فرماتے ہیں: ”اے عزیز! ایک بے عقل گنوار کو دیکھ کہ تخم گندم اگر پاس نہیں ہوتا ہزار دقت قرض دام سے حاصل کرتا اور اسے زمین میں ڈال دیتا ہے، اس وقت تو وہ اپنے ہاتھوں سے خاک میں ملا دیا مگر امید لگی ہے کہ خدا چاہے تو یہ کھونا بہت کچھ پانا ہو جائے گا۔ تجھے اس گنوار کے برابر بھی عقل نہیں۔ یا جس قدر ظاہری اسباب پر بھروسہ ہے اپنے مالک جل و علا کے ارشاد پر اتنا اطمینان بھی نہیں کہ اپنے مال بڑھانے اور ایک ایک دانہ ایک ایک پیڑ بنانے کو زکوٰۃ کا بیج نہیں ڈالتا۔ وہ فرماتا ہے: زکوٰۃ دو تمھارا مال بڑھے گا۔ اگر دل میں اس فرمان پر یقین نہیں جب تو کھلا کفر ہے، ورنہ تجھ سے بڑھ کر احمق کون کہ اپنے یقینی نفع دین و دنیا کی ایسی بھاری تجارت چھوڑ کر دونوں جہانوں کا زیاں مول لیتا ہے۔“^(۲)

اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے زکوٰۃ نہ دینے والوں کے تعلق سے احادیث میں جو وعیدیں آئی ہیں ان کا بھرپور انداز میں ذکر فرمایا۔ اس کے بعد آپ فرماتے ہیں:

”غرض زکوٰۃ نہ دینے کی جانکاہ آفتیں وہ نہیں جن کی تاب آسکے۔ نہ دینے والے کو ہزار سال ان سخت عذابوں میں گرفتاری کی امید رکھنا چاہیے کہ ضعیف انسان کی کیا جان، اگر پہاڑوں پر ڈالی جائیں سرمہ ہو کر خاک میں مل جائیں، پھر اس سے بڑھ کر احمق کون کہ اپنا مال جھوٹے سچے نام کی خیرات میں صرف کرے اور اللہ عز و جل کا فرض اور اس

(۱)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۴، ص: ۴۳۳

(۲)۔ فتاویٰ رضویہ، ج: ۴، ص: ۴۳۴

بادشاہ قہار کا وہ بھاری قرض گردن پر رہنے دے، شیطان کا بڑا دھوکہ ہے کہ آدمی کو نیکی کے پردے میں ہلاک کرتا ہے، نادان سمجھتا ہے نیک کام کر رہا ہوں اور نہ جانا کہ نفل بے فرض نہ دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اس کے قبول کی امید تو مفقود اور اس کے ترک کا عذاب گردن پر موجود۔^(۱)

اس کے بعد فرض زکوٰۃ چھوڑ کر نفلی صدقات کرنے والوں کو کتنے نفیس انداز میں مثالوں کے ذریعے نصیحت کرتے ہیں:

”اے عزیز! فرض خاص سلطانی قرض ہے اور نفل گویا تحفہ و نذرانہ۔ قرض نہ دیجیے اور بالائی بے کار تحفے بھیجیے وہ قابل قبول ہوں گے؟ خصوصاً اس شہنشاہ غنی کی بارگاہ میں جو تمام جہان و جہانیاں سے بے نیاز ہے؟ یوں یقین نہ آئے تو دنیا کے چھوٹے حاکموں کو ہی آزمالے، کوئی زمین دار مال گزاری تو بند کر لے اور تحفے میں ڈالیاں بھیجا کرے، دیکھو تو سرکاری مجرم ٹھہرتا ہے یا اس کی ڈالیاں کچھ بہبود کا پھل لاتی ہیں! ذرا آدمی اپنے ہی گریبان میں منہ ڈالے۔“

اسی میں آپ سے یہ سوال بھی ہوا تھا کہ زکوٰۃ ادا نہ کرنے کی صورت میں اس نے جو نفلی صدقات کیے ان کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ آپ نے اس کا جواب یوں تحریر فرمایا: کہ جب تک زکوٰۃ پوری پوری ادا نہ کر دی جائے، ان افعال کے قبول ہونے اور ان پر ثواب مرتب ہونے کی امید نہیں۔ مگر آپ کو یہ خوف دامن گیر ہوا کہ اسے شیطان کہیں اس بہکاوے میں نہ ڈال دے کہ جب یہ خیرات قبول نہیں تو مزید کرنے سے کیا فائدہ؟ تو آپ نے اس کے لیے بڑی قیمتی نصیحتیں فرمائیں۔

”اے عزیز! اب شیطان لعین کہ انسان کا عدو مبین ہے بالکل ہلاک کر دینے اور یہ ذرا سا ڈورا جو قصد خیرات کا لگا رہ گیا ہے جس سے فقر کو تو نفع ہے اسے بھی کاٹ دینے کے لیے یوں سمجھائے گا کہ جو خیرات قبول نہیں تو کرنے سے کیا فائدہ، چلو اسے بھی دور

کرو، اور شیطان کی پوری بندگی بجالاؤ۔ مگر اللہ عزوجل کو تیری بھلائی اور عذاب شدید سے رہائی منظور ہے تو وہ تیرے دل میں ڈالے گا کہ اس حکم شرعی کا جواب یہ نہ تھا جو اس دشمن ایمان نے تجھے سکھایا اور رہا سہا بالکل ہی متمرّد و سرکش بنایا بلکہ تجھے تو وہ فکر کرنی تھی جس کے باعث عذاب سلطانی سے بھی نجات ملتی اور آج تک کہ یہ وقف و مسجد و خیرات بھی سب مقبول ہو جانے کی امید پڑتی، بھلا غور کرو وہ بات بہتر کہ بگڑتے ہوئے کام پھر بن جائیں، اکارت جاتی محنتیں از سر نو ثمرہ لائیں یا معاذ اللہ یہ بہتر کہ رہی سہی نام کو جو صورت بندگی باقی ہے اسے بھی سلام کیجیے اور کھلے ہوئے سرکشوں، اشتہاری باغیوں میں نام لکھا لیجیے، وہ نیک تدبیر یہی ہے کہ زکوٰۃ نہ دینے سے توبہ کیجیے، آج تک کی جتنی زکوٰۃ گردن پر ہے فوراً دل کی خوشی کے ساتھ اپنے رب کا حکم ماننے اور اسے راضی کرنے کو ادا کر دیجیے کہ شہنشاہ بے نیاز کی درگاہ میں باغی غلاموں کی فہرست سے نام کٹ کر فرماں بردار بندوں کے دفتر میں چہرہ لکھا جائے۔ مہربان مولا جس نے جان عطا کی، اعضا دیے، مال دیا، کروڑوں نعمتیں بخشیں، اس کے حضور منہ اجالا ہونے کی صورت نظر آئے اور مزدہ ہو، بشارت ہو، نوید ہو، تہنیت ہو کہ ایسا کرتے ہی اب تک جس قدر خیرات دی ہے، وقف کیا، مسجد بنائی ہے، ان سب کی بھی مقبولی کی امید ہوگی کہ جس جرم کے باعث یہ قابل قبول نہ تھے جب وہ زائل ہو گیا انھیں بھی باذن اللہ تعالیٰ شرف قبول حاصل ہو گیا۔^(۱)

لغزش و خطا پر تنبیہات

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں حکم شرعی کی آگاہی اور اس کی تحقیق پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس مسئلہ سے متعلق علمائے محققین اور فقہائے کرام سے جو خطا و لغزش واقع ہوئی ہے اس کی بھی نشاندہی کر کے اس پر تنبیہ کی ہے اور اس پر مناسب تنقید پیش کی ہے۔ ذیل میں اس کے چند شواہد ملاحظہ کریں۔

(۱) ہدایت علی نام رکھنا

”ہدایت علی“ نام رکھنا بلا کسی حرج و نقصان کے جائز و درست ہے مگر مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے ایک فتوے میں اس نام پر اعتراض وارد کیا اور یہ نام رکھنے کو ناجائز و گناہ بتایا چنانچہ ایک استفتا کے جواب میں وہ رقمطراز ہیں:

”لفظ علی جو کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ہے، اس کے ساتھ برائے تعظیم الف لام زائد ہوگا، جیسے الفضل، النعمان وغیرہ جو بطور نام سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے استعمال ہوتا ہے اس کے ساتھ الف لام زائد نہیں ہوتا، لہذا اس بنا پر نام ”ہدایت علی“ بنسبت ہدایت علی کے زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ اول الذکر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف ہدایت کی نسبت ہونے کا اشتباہ نہیں اور دوسری صورت میں بطور استعمال لفظ ہدایت کے اشتراک اور لفظ علی کے اشتراک کی وجہ سے امر ممنوع کا اشتباہ موجود ہے اور ایسے نام سے پرہیز لازم ہے جو غیر مشروع مضمون کا ایہام پیدا کرے یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام عبد النبی نام رکھنے سے منع کرتے ہیں لیکن عبد اللہ وغیرہ میں ایہام امر غیر

مشروع نہیں اسی طرح ”یعلیٰ“ میں اگر اللہ تعالیٰ کو نہ کرنا مقصود ہو تو کوئی نزاع نہیں۔^(۱) موصوف کی اس عبارت پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ گیارہ طریقے سے رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اقول: یہ جواب انتہائی تعجب خیز ہے بلکہ سراسر مذاق اور بکواس ہے، اولاً: اس تمام کلام مختل النظام کی بنیاد ہی سرے سے پادر ہوا ہے، ممنوع ایہام ہے نہ مجرد احتمال، ولو ضعيفا بعيدا، ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے، ایہام میں تبادر درکار ہے، ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ عقلی احتمال شقوق میں سے کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے، تلخیص میں ہے:

”الایہام ان يطلق لفظ له معنيان قريب و بعيد و يراد به البعيد“ (یعنی ایہام یہ ہے کہ ایسا لفظ بولا جائے جس کے دو معنی ہوں ایک قریب دوسرا بعید اور اس سے بعید مراد ہو) علامہ سید شریف رحمۃ اللہ علیہ کتاب ”التعريفات“ میں یوں تفصیل کرتے ہیں:

”الایہام و يقال له التخيل ايضا وهو ان يذكر لفظ له معنيان: قريب و غريب فاذا سمعه الانسان سبق الى فهمه القريب و مراد المتكلم الغريب، و اكثر المتشابهات من هذا الجنس ومنه قوله تعالى و السموات مطويات بيمينه“

ایہام تخیل بھی کہلاتا ہے مراد یہ ہے کہ ایسا لفظ ذکر کیا جائے کہ اس کے دو معنی ہوں ایک قریب اور دوسرا بعید (غریب) جب کوئی انسان اسے سنے تو اس کا ذہن معنی قریب کی طرف سبقت کرے لیکن متکلم کی مراد معنی غریب ہوا۔ اب اگر محض احتمال کو موجب منع قرار دیا جائے تو دنیا میں بہت کم ہی ایسا کلام ملے گا

جو دو معنی کے احتمال سے خالی ہو مثلاً زید آیا گیا، اٹھا بیٹھا، مجیب نے جواب دیا وغیرہ سب افعال اختیاریہ دو معنی کا احتمال رکھتے ہیں، ایک ذاتی دوسرا عطائی یعنی زید نے یہ افعال خود اپنی قدرت ذاتیہ، تامہ، مستقلہ سے کیے اور یہ معنی سراسر شرک ہے لہذا جس طرح سے بقول آپ کے جو لفظ محتمل معنی غیر مشروع ہو، اس سے احتراز لازم تو ان اطلاعات سے بھی احتراز لازم ہونا چاہیے حالانکہ آپ خود ایسے ہزاروں شرکیات کے مرتکب ہوتے ہوں گے۔

ثانیاً: اگر بات یہی ہے تو صرف ہدایت علی پر کیوں الزام، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام پاک ”علی“ کو اس سے بڑھ کو شنیع کہیے کہ ہدایت علی میں تو چار احتمالات میں سے صرف ایک معنی شرک نظر آیا اور یہاں تو آدھے آدھے کا معاملہ ہے، علی کے دو ہی معنی ہیں: علو ذاتی دوسرا اضافی، پہلا اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، دوسرا مخلوق کی طرف مضاف، یہاں پر پہلے کا اثبات قطعی طور پر غیر کے لیے شرک ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں ہدایت علی سے دو گنا ایہام شرک ہے مگر علی کو کوئی جاہل بھی حرام نہیں کہے گا چہ جائے کہ کوئی عالم، تو جب اس میں کوئی حرج نہیں تو ”ہدایت علی“ میں بدرجہ اولیٰ کوئی خرابی نہیں۔

ثالثاً: پھر اس میں علی ہی کی کیا تخصیص جس قدر بھی اسمائے باری تعالیٰ خالق مخلوق کے درمیان مشترک ہیں، مثلاً رشید، جمیل، جلیل وغیرہ ان سب کا اطلاق بھی بندوں پر ایہام شرک ہو گا جو ہدایت علی سے دو گنا ہے گا جبکہ حال یہ ہے خود پروردگار عالم نے انبیاء علیہم السلام سے کسی کو ایک کسی کو دو اپنے اسمائے حسنیٰ میں سے عطا فرمائے بلکہ حضور ﷺ کے ساٹھ اسمائے یہی تو ان کے بارے میں کیا کہیں گے؟ خود حضور ﷺ نے اپنا نام پاک ”حاشر“ بتایا، صحابہ و تابعین وائمہ دین میں کتنے اکابر کا نام ”مالک“ تھا، درمختار وغیرہ معتمدات میں تصریح ہے کہ ایسے نام جائز ہیں اور بندوں کے حق میں دوسرے معنی مراد لیے جائیں گے نہ وہ جو حضرت حق جل جلالہ کے لیے ہیں۔

رابعاً: اپنے نام عبدالحی سے بھی احتراز لازم تھا، اس لیے کہ اس میں بھی دو جز ہیں

اور دونوں کے دو دو معنی ہیں: ایک عبد مقابل الہی تعالیٰ، دوم: مقابل آقا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَانْكُحُوا الْاِيَامِیْ مِنْكُمْ وَالصّٰلِحِیْنَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَاَمَّاكُمْ**۔ دیکھو اس آیت کریمہ میں حق سبحانہ نے ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد قرار دیا، یوں ہی ”حی“ ایک تو اسم الہی کہ حیات ذاتی ابدی قدیم واجب کے معنی میں ہے، دوسرا زید و عمرو بکرو وغیرہ سب پر صادق ہے، اب اگر ”عبد“ بمعنی اول اور ”حی“ بمعنی دوم لیجئے تو یقیناً شرک ہے، یہاں بھی وہی چار صورتیں پائی جاتی ہیں اور ایک صورت پر یہاں بھی شرک ہے۔
خامساً: کہتے ہیں کہ جب مقصود یا علی سے نداے معبود ہو تو کچھ نزاع نہیں، جی ہاں! یہاں بھی دوسرا احتمال صاف موجود ہے، اپنا قصد نہ ہونا، ایہام و احتمال کا نافی کب ہو سکتا ہے؟ ایہام تو کہتے ہی وہاں ہیں، جہاں وہ معنی موہم مراد متکلم نہ ہو جیسا کہ ماقبل میں اس کی وضاحت گذری اور اگر قصد پر مدار و اعتماد ہے تو ”ہدایت علی“ پر کیسا اعتراض؟ وہاں شرکی معنی کب مقصود و مراد ہے؟

سادساً: ”علی“ پر الف لام لانا کب ایسے عالم گیر شرک سے نجات دے گا، علم پر الف لام نہیں آتا، ہم مان لیتے ہیں صفت پر تو یقینی طور پر آسکتا ہے اور وہ یقیناً صفات مشترکہ سے ہے تو احتمال اب بھی برقرار ہے اور احتراز لازم بلکہ سراجیہ، تاتار خانہ اور مخ الروض وغیرہ سے تو ”العلی“ باللام نام رکھنا بھی جائز و صحیح ہونا ظاہر ہے جیسا کہ رد المختار میں ہے: **”فی التاتارخانیة عن السراجیة الخ“** تاتار خانہ میں فتاویٰ سراجیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ ایسے نام رکھنا جائز ہے جو اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اللہ تعالیٰ کی صفات کے طور پر پائے جاتے ہیں جیسے العلی، الکبیر، الرشید، البدیع وغیرہ اور اسی طرح مخ الغفار میں سراجیہ سے نقل کیا گیا، اس سے ظاہر یہ ہے کہ ایسے معرف باللام اسم بھی جائز ہیں۔

سابعاً: جب گفتگو احتمال پر چل رہی ہے تو ایصال الی المطلوب اور ارات طریق دونوں معنوں میں تفریق باطل ہے کیوں کہ ایصال اور ارات دونوں دو معنوں پر مشتمل ہیں، ایک معنی خلق، دوم معنی سببیت یعنی (۱) مطلوب تک رسائی یا مطلوب کی رہ

نمائے پیدا کرنا (۲) مطلوب تک رسائی یا مطلوب کی رہ نمائی کا ذریعہ و سبب ہونا، اول (معنی خلق) دونوں میں اللہ رب العزت کے ساتھ خاص ہیں دوم (معنی سببیت) دونوں میں غیر خدا کے لیے ممکن ہیں، انبیاء علیہم السلام کے لیے جیسے رہ نمائی کا ذریعہ ہونا ثابت ہے ویسے مطلوب تک رسائی کا بھی سبب و ذریعہ ہونا ثابت ہے، تو ایصال و ارات میں تفریق باطل ہے اور ہر ایک میں معنی غیر مشروع کا احتمال ثابت ہے۔

ہاں یوں کہیے کہ اُدھر علیٰ مشترک، اُدھر ہدایت خلق و سببیت دونوں میں مستعمل، یوں چار احتمال ہوئے مگر اب یہ مصیبت پیش آئے گی جس طرح ہدایت بمعنی خلق غیر خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی بمعنی محض سببیت حضرت عزت جل جلالہ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی، ورنہ معاذ اللہ اصل خالق و معطی دوسرا ٹھہرے گا اور اللہ عزوجل صرف سبب و واسطہ و وسیلہ، اس کا پایہ شرک سے بھی اونچا ہو جائے گا کہ وہاں تو تسویہ تھا یہاں اللہ سبحانہ پر تفضیل دینا قرار پائے گا۔

علی پر لام لا کر اول کا علاج کر لیا، اس دوم کا کہ اس سے بھی سخت تر ہے، علاج کدھر سے آئے گا؟ اب ایک لام نیا گڑھ کر ہدایت پر داخل کیجیے کہ وہ معنی خلق میں متیقن ہو جائے اور احتمال سببیت اٹھ جائے اور ایہام شرک و بدتر از شرک راہ نہ پائے۔

ثامنا: پھر یہ معاملہ صرف ہدایت ہی کے ساتھ مختص نہ رہے گا بلکہ جتنے بھی افعال مشترکہ ہیں سب میں یہی خرابی لازم آئے گی کہ مخلوق کی طرف اسناد کیجیے تو معنی خلق موہم شرک اور خالق کی طرف نسبت کیجیے تو معنی تسببُ مشعر کفر، بہر حال اگر یہ کہیے کہ اللہ رب العزت کی طرف نسبت دلیل کے لے کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں، تو ہم کہیں گے کہ بندوں کی طرف نسبت ہی برہانِ وافی ہے کہ معنی تسبب مقصود ہیں، بہر حال کسی طرف بھی راہ فرار نہیں، یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام فرماتے ہیں کہ ”انبت الربیع البقل و حکم علی الدھر“ جیسی مثالوں میں ربیع کی طرف اگانے اور دھر کی طرف حکم لگانے کی نسبت مجاز عقلی کے طریقے پر ہے، ورنہ تو یہ بھی شرک کا مُوہم ہوگا۔

تاسعاً: آپ نے حق تعالیٰ کا جو نیا نام ”المصوّب“ ایجاد کیا ہے، جیسا کہ آپ نے ہر جواب کے شروع میں ایسا لکھا ہے، خود احتمال شنیع اور ایہام تجسم الہی پر بقول آپ کے مشتمل ہے، کیوں کہ تصویب جس طرح ٹھیک بتانے کو کہتے ہیں، یوں ہی سر جھکانے کو بھی کہتے ہیں مثلاً جو سر جھکائے بیٹھا ہو اس کو بھی مصوّب کہتے ہیں، اب آپ یہاں کیا کہیں گے۔

عاشرًا: اگر ہدایت کی نسبت حضرت علیؓ کی طرف کرنے کا اشتباہ امر ممنوع کا اشتباہ اور موجب لزوم احتراز ہے تو قصداً اس ذات گرامی کی طرف اس کی اضافت بدرجہ اولیٰ موجب احتراز اور سخت ممنوع ہوگی اور حضرت علیؓ کو ہادی کہنا حرام ہوگا، حالانکہ یہ احادیث کریمہ صریحہ اور تمام ائمہ اہل سنت و جماعت کے اجماع کے خلاف ہے، ممکن ہے یہ عذر پیش کیا جائے کہ موجب منع ہدایت بمعنی خلق تھا تو اس معنی کے اعتبار سے قصداً اس کی نسبت ضروری طور پر حرام ہوگی اور ہدایت بمعنی تسبب موجب منع نہیں تھا مگر یہ عذر بے کار ہے، اس لیے کہ جب مولیٰ علیؓ کی طرف قصد نہ ہو تو اس وقت بوجہ اشتراک معنی ہدایت بمعنی خلق کی اضافت کا ان کی طرف اشتباہ ہوتا ہے تو کیا جب بالقصد اضافت مراد ہو تو اشتباہ نہیں ہوگا؟ اگر یہاں مانع اشتباہ یہ ہے کہ مخلوق اس معنی کی صلاحیت نہیں رکھتی تو عدم قصد کی صورت میں کیسے مانع اشتباہ نہ ہوگی؟ اور اگر صلاحیت نہ ہونے کے باوجود اشتباہ قائم رہتا ہے تو قصد کی صورت میں اشتباہ کیوں واقع نہیں؟

حادی عشر: یہ معاملہ صرف امیر المؤمنین حضرت علیؓ کی طرف اضافت ہدایت کی ممنوعیت پر محدود نہیں رہے گا بلکہ انبیائے کرام، رسل عظام حتیٰ کہ خود سید الکونین ﷺ کی طرف اضافت ہدایت درست نہ رہے گی کیوں کہ یہاں بھی معنی دوم کے احتمال کی وجہ سے ایہام شرک پایا جائے گا تو مصطفیٰ ﷺ کو بھی ہادی کہنا حرام ہوگا (معاذ اللہ) اور یہ قرآن و حدیث اور اجماع امت بلکہ ضروریات دین کے خلاف ہے۔^(۱)

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۹: ص ۲۰۶-۲۰۵: نصف اول

(۲) اپنے فرزندوں میں سے کسی ایک کو حیات میں مال ہبہ کرنا کوئی شخص اپنے فرزندوں میں سے کسی ایک کو فضل دینی مثلاً خدمات وغیرہ کے صلہ میں کچھ زیادہ مال ہبہ کرنا چاہے تو اس کے لیے ایسا ہبہ جائز ہے یا لڑکے اور لڑکیوں کے درمیان مساوات ضروری ہے؟
اس کا تعلق اس مسئلہ سے ہے کہ بیٹا اگر فضل دینی رکھتا ہو تو اسے زیادہ دینے میں کوئی حرج نہیں یہی کتب معتمدہ سے مستفاد ہے۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

”لو خص بعض اولادہ لز یادة رشدہ لا باس به وان کانا سواء لا یفعله“۔ اھ۔^(۱)

اگر اولاد میں سے بعض کو اس کی نیکی کی بنا پر زیادہ دینے میں خصوصیت برتے تو کوئی حرج نہیں ہے اور اگر سب برابر ہوں تو امتیاز نہ برتے۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”لو وھب رجل شیئاً لاودلادہ فی الصحة واراد تفضیل البعض علی البعض فی ذلک لا رواۃ لھذا فی الاصل عن اصحابنا، وروی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا باس به اذا کان التفضیل لز یادة فضل له فی الدین وان کانا سواء یکرہ، وروی المعلی عن ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ انہ لا بأس اذا لم یقصد به الاضرار وان قصد به الاضرار سوئی بینہم، یعطى الابنة مثل ما یعطى للابن وعلیہ الفتوی، ھکذا فی فتاویٰ قاضی خان وھو المختار کذا فی الظہیریۃ“۔ اھ۔^(۲)

یعنی اگر کوئی شخص صحت و تندرستی میں اپنی اولاد کو کچھ ہبہ کرے اور اس میں وہ بعض

(۱)۔ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش الھندیۃ، کتاب الھبۃ، ۶/۲۳۷

(۲)۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب الھبۃ، الباب السادس، ۴/۳۹۱

کو دوسروں پر فضیلت دے تو اس میں ہمارے اصحاب سے مبسوط میں کوئی روایت نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ اس میں اس وقت کوئی حرج نہیں جب کہ فضل دینی کی وجہ سے زیادہ دے اور اگر تمام مساوی ہوں تو یہ مکروہ ہے اور معلیٰ نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے کہ اس میں دوسروں کو ضرر دینا مقصود نہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اگر دوسروں کو ضرر مقصود ہو تو ایسا نہ کرے اور سب کو مساوی دے اور بیٹی کو بیٹے کے مساوی دے، اسی پر فتویٰ ہے اور فتاویٰ قاضی خاں میں اسی طرح ہے اور یہی مختار ہے جیسا کہ ظہیر یہ میں ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت ہے اور فتویٰ قول امام ثانی پر ہے گویا حضرت امام صاحب کے قول کو حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقابل کر دیا گیا ہے اس پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی باریک بینی اور وسعت نظر ملاحظہ کریں۔

اقول: یہاں خانیہ کی نقل میں خلل انداز اختصار کر دیا اور فتویٰ کا تعلق امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ قول کے مقابلہ میں کر دیا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ فتویٰ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مقابلہ میں ہے جس میں انہوں نے بیٹے اور بیٹوں کے لیے تین حصوں کا قول کیا، خانیہ کی اصل عبارت یوں ہے جو کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے بیٹے اور بیٹے کے لیے مساوات والے قول کے بعد ہے:

قال محمد رحمه الله تعالى يعطى للذكر ضعف ما يعطى للانثى والفتوى على قول ابى يوسف رحمه الله تعالى. اهـ.

یعنی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا لڑکے کو لڑکی سے دو گنا دیا جائے اور فتویٰ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے،

قال العلامة الشامي نقلا عن العلامة الخیر الرملی مانصبه ای علی قول ابی یوسف من ان التنصیف بین الذکر والانثی افضل من

التفضیل الذی ہو قول محمد. اھ.
وقال فی البزازیة: الافضل فی ہبة الابن والبنت التثلیث
کالمیراث وعند الثانی التخصیف وهو المختار. اھ.
وقال العلامة الطحطاوی فی حاشیة الدر:

یکره ذلک عند تساویہم فی الدرجة کما فی المنح والہندیة. اھ.
غور فرمائیں انہوں نے کس طرح کراہت کی نسبت ہندیہ کی طرف کی تو واضح
ہو گیا کہ امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہا کے مقابلہ میں نہیں ورنہ
ہندیہ کی طرف ایسی چیز کو منسوب کرنا جس کے خلاف اس نے فتویٰ ہونے کی تصریح کی
ہے درست نہ ہوتا، ہذا هو الصواب فلیتنبہ۔^(۱)

(۳) کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

رشید احمد گنگوہی کا ایک مرید اس کا قائل تھا کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں کوئی
حرج نہیں اور یہ حدیث پاک سے ثابت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فقہی جزئیات اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں
اس کا زبردست رد فرمایا اور علم حدیث کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کی ہے، چنانچہ
رقطراز ہیں:

اقول: کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں چار حرج ہیں،

اول: بدن اور کپڑوں پر چھینٹیں پڑنا، جسم و لباس بلا ضرورت شرعیہ ناپاک کرنا

اور یہ حرام ہے۔

بحر الرائق میں بدائع سے ہے:

أما تنجس الطاهر فحرام، اھ، ذکرہ فی بحث الماء المستعمل،
رہا پاک کو نجاست آلود کرنا تو حرام ہے، اھ۔

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج ۸: ص ۷۳، ۷۴

ردالمحتار میں ہے:

ما فی شرح المنیة فی الانجاس من ان التلوث بالنجاسة مکروه فالظاهر حملة علی ما اذا کان بلا عذر، والوطی عذر.
شرح منیة المصلی انجاس کی بحث میں ہے کہ نجاست سے آلود ہونا مکروه ہے ظاہر یہ ہے کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جب بلا عذر ہو اور وطی عذر ہے۔
اسی میں ہے:

افتی بعض الشافعية بحرمة جماع من تنجس ذكره قبل غسله الا اذا كان به سلس فیحل كوطء المستحاضة مع الجریان و يظهر انه عندنا كذلك لما فيه من التضمن بالنجاسة بلا ضرورة لا مكان غسله بخلاف و طء المستحاضة و و طء السلس تامل .

”بعض شوافع نے فتویٰ دیا ہے کہ جس آدمی کا آلہ تناسل ناپاک ہو اس کے لیے اسے دھونے سے پہلے جماع کرنا حرام ہے مگر یہ کہ سلس البول کا مریض ہو تو جائز ہے جیسے مستحاضہ سے خون جاری ہونے کے باوجود جماع کرنا جائز ہے ظاہر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اسی طرح ہے کیوں کہ اس میں بلا ضرورت نجاست سے ملوث ہونا ہے اس لیے کہ دھونا ممکن ہے بخلاف وطی مستحاضہ اور سلس البول والے کی وطی کے، غور کرو۔

دوم: ان چھینٹوں کے باعث عذاب قبر کا استحقاق اپنے سر پر لینا۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

تنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه .

ترجمہ: پیشاب سے بہت بچو کہ اکثر عذاب قبر اسی سے ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے دو شخصوں پر عذاب قبر ہوتے دیکھا فرمایا:

كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الاخر يمشي بالنميمة .

ان میں ایک تو اپنے پیشاب سے آڑ نہ کرتا تھا اور دوسرا چغل خوری کرتا۔

سوم: رہ گزر پر ہو یا جہاں لوگ موجود ہوں تو باعثِ بے پردگی ہوگا بیٹھنے میں رانوں اور زانوؤں کی آڑ ہو جاتی ہے اور کھڑے ہونے میں بالکل بے ستری اور یہ باعثِ لعنتِ الہی ہے۔

حدیث میں ہے: لعن الله الناظر والمنظور اليه، جو دیکھے اس پر بھی لعنت اور جو دکھائے اس پر بھی لعنت۔

چہارم: یہ نصاریٰ سے تشبہ اور ان کی سنت مذمومہ میں ان کا اتباع ہے آج کل جن کو یہاں یہ شوق جاگا ہے اس کی یہی علت اور یہ موجبِ عذاب و عقوبت ہے۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے: لا تتبعوا خطوات الشيطان۔
رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

من تشبه بقوم فهو منهم۔

اس کے علاوہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت اور اس کے بے ادبی و جفا اور خلاف سنت مصطفیٰ ﷺ ہونے میں وارد متعدد احادیث صحیحہ معتمدہ کو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف کتابوں کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ شارحین احادیث نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے جواز اور اس سے ممانعت والی احادیث کی توضیح و توجیہ میں کیا لغزشیں کی ہیں اور امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر کیسی تنبیہ فرمائی ہے اور کس طرح انہیں منقح و مجلیٰ کیا ہے، اس کے چند نمونے ذیل میں آپ ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

امام احمد و ترمذی و نسائی اور ابن حبان، ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی:
”من حدثكم ان النبي ﷺ كان يبول قائما فلا تصدقوه ما كان يبول الا قاعدا۔“

جو تم سے کہے کہ حضور اقدس ﷺ کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اسے سچا نہ جاننا حضور پیشاب نہ فرماتے تھے مگر بیٹھ کر۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو بہتر اور صحیح تر قرار دیا ہے، یہی حدیث صحیح ابو عوانہ و مستدرک حاکم میں ان لفظوں سے ہے:

ما بال قائما منذ انزل عليه القرآن.

جب سے حضور اقدس ﷺ پر قرآن مجید اترا کبھی کھڑے ہو کر پیشاب نہ فرمایا۔ اوپر والی روایت یعنی ”ماکان یبول الا قاعدا“ کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ اور علامہ عینی نے ”عمدة القاری“ میں یہ بیان کیا ہے کہ اس حدیث کا اعتماد حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اپنے علم پر ہے تو یہ حدیث اس پر محمول ہوگی جو حضور سے گھر میں واقع ہوا، رہا گھر سے باہر کا معاملہ تو اس کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کوئی اطلاع نہ تھی، باہر کے حالات کو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محفوظ رکھا ہے جو کہ جلیل القدر صحابہ کرام میں سے ہیں، ان کی روایت میں یہ ہے: ”اتی النبی ﷺ سباطة قوم فبال قائما“۔ رواہ الشیخان۔ نبی کریم ﷺ ایک کوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر زبردست تنبیہ فرمائی اور نہایت نفیس اور قوی جواب تحریر فرمایا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”ہماری پیش کردہ روایت ”ما بال قائما منذ انزل عليه القرآن“ سے ہی آپ کی ذکر کردہ توجیہ کا جواب ہو گیا اور اس بات کو ترجیح حاصل ہوگئی کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ایک عذر کی بنیاد پر ہے اور عذر عقلی اور شرعی نقطہ نظر سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ پھر جب حضور ﷺ کی یہ سنت کا شانہ اقدس کی خلوت میں ثابت ہوگئی تو بطور دلالت بیرون خانہ بھی ثابت ہوگئی کیوں کہ گھر کی بنسبت باہر ستر اور آداب کا خیال رکھنے کی زیادہ ضرورت ہے۔^(۱)

(۱) - فتاویٰ رضویہ: باب الانجاس: ج ۲: ص ۱۷۷

علمائے متقدمین پر تنقیدات

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات پر اپنے فتاویٰ میں علمائے متقدمین اور اپنے پیش رو مصنفین و محققین کی کتابوں اور ان کی تحقیقات میں جو خامیاں نظر آئی ہیں ان کی بھی نشاندہی کی ہیں اور بطور تواضع و ادب ان کا شمار تطفلات میں کیا ہے، فتاویٰ رضویہ میں اس کی کثیر مثالیں جا بجا موجود ہیں چند شواہد نذر قارئین ہیں:

(۱) صاحب فتاویٰ شامی ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ پر تطفل

بیع و ثمن میں ایسی جہالت جو تنازع کا سبب ہو بیع کو فاسد کر دیتی ہے، صحت بیع کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بیع معلوم الثمن واللمبیع ہو اس طور پر کہ نزاع سے مانع ہو لہذا بیع یا ثمن میں ایسی جہالت جو مفضی الی المنازعہ ہو بیع کو فاسد کر دیتی ہے، مثلاً بائع نے مشتری سے کہا اس ریوڑ میں سے ایک بکری کی میں نے بیع کی، یہ بیع فاسد ہے یا یہ کہا اس چیز کی قیمت جتنی ہے اس کے ساتھ میں نے بیع کی اسی طرح بائع نے کہا فلاں شخص جو اس کی قیمت لگا دے اسی ثمن پر میں نے اسے بیچ دیا، ان تینوں صورتوں میں بیع فاسد ہے پہلی صورت میں اس لیے کہ بیع مجہول ہے اور دوسری تیسری میں اس لیے کہ ثمن مجہول ہے اور ان سب میں جہالت بھی ایسی ہے جو باعث نزاع ہو سکتی ہے۔

اب کسی نے اس طور پر بیع کی کہ ثمن مجہول ہے اور مشتری نے قبول بھی کر لیا تو حسب قاعدہ یہ بیع فاسد ہے لیکن اسی مجلس بیع میں قبل انقضائے مجلس مشتری کو ثمن کا علم ہو گیا تو یہ بیع جواز کی طرف پلٹ آئے گی یا نہیں؟ اس تعلق سے علامہ شامی نے نہایت اہم و رفیع

القدير کی ایک روایت نقل فرمائی ہے۔

ردالمحتار میں ہے: فی النہایۃ والفتح و غیرہما قال شمس الأئمۃ الحلوانی: وان علم بالرقم فی المجلس لا ینقلب ذلک العقد جائزا ولكن ان کان البائع دائما علی الرضا فرضی بہ المشترى ینعقد بینہما عقد بالتراضی اھ و عبر فی الفتح بالتعاطی والمراد واحد اھ اور لفظ فتح القدير یہ ہیں: وجوازه اذا علم فی المجلس بعقد آخر هو التعاطی كما قاله الحلوانی اھ^(۱)

نہایہ و فتح القدير و غیرہما میں ہے شمس الأئمۃ حلوانی نے فرمایا: اگرچہ قیمت کا علم مجلس بیع ہی میں ہو جائے وہ عقد جائز میں تبدیل نہ ہوگا، ہاں اگر بائع دائماً رضا پر قائم ہو اور مشتری بھی اس سے راضی ہو جائے تو اب دونوں کے مابین تراضی کے سبب ایک دوسرا عقد منعقد ہو جائے گا اور فتح القدير میں اس کو تعاطی سے تعبیر کیا گیا اور مراد ایک ہے، اور فتح کے الفاظ یہ ہیں:

یہ بیع اس صورت میں جائز ہوگی جب کہ مجلس میں قیمت کا علم ہو جائے، ایک دوسرے عقد کی بنیاد پر جو بیع تعاطی ہے۔

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کو شمس الأئمۃ حلوانی کے مذکورہ قول میں استبعاد نظر آیا اور ان کو سمجھ میں آیا کہ یہ دونوں دو روایتیں ہیں یعنی وان علم بالرقم فی المجلس اور ولكن ان کان البائع دائما علی الرضا الخ، کیوں کہ پہلی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے عقد فاسد کے بعد تعاطی میں متارکہ یعنی بیع شرط ہے اور دوسری عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ متارکہ شرط نہیں ہے۔

اب اس پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی دل پذیر اور عقدہ کشا تحریر ملاحظہ فرمائیں۔

فرماتے ہیں: أقول: وهذا التعيين ان التعاطى بعد عقد فاسد اذا وقع في المجلس لا يحتاج الى سبقة متاركة ذلك الفاسد بخلافه بعد المجلس الا ترى الى تقييده بقوله اذا علم في المجلس والا فحصول البيع بعقد جديد لا يتوقف كونه في المجلس الأول فقد حصل التوفيق وان استبعده الشامي و استظهر أنهما روايتان أعنى اشتراط المتاركة في التعاطى بعد الفاسد وعد مه فافهم و با لله التوفيق اه. ^(۱)

میں کہتا ہوں! یہ قید (وان علم بالرقم في المجلس) اس امر کو معین کرنے کے لیے ہے کہ تعاطی جب عقد فاسد کے بعد مجلس میں واقع ہو تو اس فاسد عقد کو پہلے فسخ کرنے کی ضرورت نہیں ہے ہاں اگر انقضاء مجلس کے بعد ہے تو فسخ کرنا ضروری ہے کیا نہیں دیکھتے کہ فتح نے اسے اپنے اس قول سے مقید کیا اذا علم في المجلس ورنہ عقد جدید کے ساتھ بیع کا حصول اس بات پر موقوف نہیں کہ وہ مجلس اول میں ہو پس توفیق و تطبیق حاصل ہوگئی، اگرچہ شامی نے اس کو بعید خیال کیا اور یہ ظاہر فرمایا کہ یہ دونوں دور وایتیں ہیں۔

یعنی ان دونوں عبارتوں میں کوئی تعارض نہیں کیوں کہ علامہ شمس الائمہ حلوانی نے و ان علم بالرقم کی قید اس لیے لگائی ہے کہ مجلس میں قیمت معلوم ہونے کی صورت میں بیع تعاطی میں پہلے اس عقد کو فسخ کرنے کی ضرورت نہ پیش آئے اور یہی فتح القدر سے بھی ثابت ہے انہوں نے ولکن ان كان البائع على الرضا والى صورت کو اس شرط کے ساتھ مشروط فرمایا کہ جب مجلس میں قیمت معلوم ہو جائے جبھی اس صورت میں بغیر متارکہ بیع صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔

ان توضیحات سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت فہمی، دقت نظری اور دقیقہ سنجی

روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

(۲) قاضی خاں صاحب قنیہ اور علامہ سید احمد طحطاوی پر تطفل

وکیل نکاح کی موجودگی میں اگر کسی دوسرے نے وکیل بن کر نکاح پڑھایا اور پہلے وکیل نے اسے اس کی اجازت دے دی تو مذہب صحیح پر نکاح تو منعقد ہو جائے گا لیکن یہ نکاح بلا اذن ہوگا۔ یعنی یہ نکاح نکاح فضولی ہوگا اور نکاح فضولی باجماع ائمہ حنفیہ رضی اللہ عنہم منعقد ہو جاتا ہے یہ اور بات ہے کہ وہ نکاح اجازت اصیل پر موقوف رہتا ہے، اگر وہ اجازت دے، نافذ ہو جائے گا، اور اگر رد کر دے تو باطل ہو جائے گا۔ یہی ائمہ مذہب اور جمہور علما اور محرر مذہب حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا مذہب اور مفتی بہ قول ہے۔

مذکورہ مسئلے میں بعض حضرات نے اختلاف کیا اور کہا کہ وکیل اول کی موجودگی میں جس طرح بیع و شرا وغیرہ کا عمل وکیل ثانی کی طرف جائز و درست ہے، اسی طرح وکیل ثانی کا عمل وکیل اول کی موجودگی میں نکاح، طلاق وغیرہ میں بھی جائز و درست ہے اس بارے میں ایک روایت نادرہ امام عصام سے آئی ہے اسی کی بنیاد پر امام فقیہ النفس قاضی خان، صاحب قنیہ، اور علامہ سید احمد طحطاوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے جواز کا حکم دیا ہے۔

اب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ کی علمی جلالت کا اندازہ کریں، آپ فرماتے ہیں: حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے اس مسئلے کا بیان اصل یعنی مبسوط میں واضح طور سے کر دیا ہے کہ وکیل اول کی موجودگی میں وکیل ثانی کا عمل بیع و شرا کے علاوہ میں جائز نہیں اور یہی صحیح ہے۔

چنانچہ غزیریون البصائر شرح الاشباہ والنظائر میں مبسوط کے حوالے سے ہے:

ذکر محمد فی الاصل انه لا يجوز فانه قال اذا فعل الثاني بحضرة الاول لم يجز الا في البيع والشراء وهو الصحيح اه. (۱)

آپ فرماتے ہیں: یہ بات مسلم ہے کہ جب اصول کی روایات کی تصحیح ہو جائے تو اس

(۱)۔ غزیریون البصائر، کتاب الوکالہ، ج ۲: ص ۱۱

صورت میں باقی تمام روایات جو اس کے خلاف ہیں ساقط و ناقابل حجت ہو جاتی ہیں اور مسئلہ دائرہ میں جب اصل کی روایت کی تصحیح ہو گئی تو اس کے برخلاف امام عصام کی روایت نادرہ ساقط ہے اور اس کی بنیاد پر خانیہ میں جو حکم دیا گیا وہ بھی ساقط ہے اور قننیہ تو خانیہ وغیرہ سے بہت کم درجے کی ہے اگرچہ علامہ طحطاوی نے اس کی تائید کی ہے اور صاحب بحر و صاحب در مختار نے اُسے مشکل قرار دیا ہے۔

لیکن اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے امام قاضی خاں اور دیگر حضرات کے لیے یہ عذر پیش کیا ہے کہ انہیں اُس وقت روایت اصل کی اطلاع نہ تھی، اس لیے کہ اگر انہیں اس کی اطلاع ہوتی تو ضرور اس کا ذکر کرتے لیکن انہوں نے نہ اس کا ذکر کیا نہ اس کا کوئی اشارہ دیا، جس سے یہ شہادت فراہم ہوتی ہے کہ انہیں اس وقت روایت مبسوط کا علم نہ تھا۔

ہاں علامہ شامی کو اس کا علم تھا اس لیے کہ انہوں نے حاشیہ دُر میں علامہ رحمتی کی وہ عبارت نقل کی ہے جس میں انہوں نے حاشیہ حموی علی الاشباہ کے حوالے سے اصل (مبسوط) کی روایت ذکر کی ہے اور مختصر عصام کی روایت بھی ذکر کی ہے۔ اسے نقل کرنے کے بعد علامہ شامی نے لکھا ہے: فی ممکن ان یکون ما فی القننیۃ متفرعا علی روایۃ عصام، لکن الاصل و هو المبسوط من کتب ظاہر الروایۃ، فالظاہر عدم الجواز، فافہم^(۱)

(ترجمہ) ہو سکتا ہے کہ قننیہ میں جو حکم لکھا ہے وہ امام عصام کی روایت پر متفرع ہو لیکن اصل یعنی مبسوط کتب ظاہر الروایۃ سے ہے تو ظاہر یہ ہے کہ ایسا (یعنی وکیل اول کی موجودگی میں وکیل ثانی کا عمل) جائز نہیں۔

اس پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا کلام یہ ہے کہ جب علامہ شامی کے علم میں آ گیا کہ مختصر عصام کے روایت کے برخلاف، مبسوط کی روایت موجود ہے تو انہیں صاف یہ حکم کرنا

(۱) - رد المختار - کتاب النکاح، باب الولی

چاہیے کی وکیل اول کی موجودگی میں وکیل ثانی کا عمل ساقط ہے اور اسے وکیل کی حیثیت سے معاملہ عقد انجام دینا کسی طرح درست نہیں۔ اس کے بجائے انہوں نے صرف یہ کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ جائز نہیں جب کہ ان کے لیے یہ جزم کا موقع تھا، نہ کہ صرف استظهار کا۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عبارت یہ ہے:

فاذا كان هذا هو مفاد الاصل وقد ذيل بالتصحيح فانقطع الخلاف و اضمحلت الرواية النادرة و سقط ما في الخانية فكيف بما في القنية و ان أيده العلامة الطحطاوى و تركه العلامة البحر و المحقق العلائی فی الدر مستشكلاً ولا غرو فقد شهدت كلما تهم رحمهم الله تعالى انهم لم يطلعوا اذ ذاك على كلام الاصل اصلا حيث لم يلموا به الماما ولا اشموا منه اشما ما و لكن العجب من خاتمه المحققين العلامة الشامی قدس سره السامی حیث اورد كلام الاصل ثم لم يسمح الا باستظهار عدم الجواز مرید ابه عدم النفاذ اذا لعقد عقد فضولی فكانه اقتصر على النقل عن العلامة مصطفى ولوزاجع الغمز لر ای تصحيح الامام الولو الجی لما فی الاصل اه. ^(۱)

(۳) صاحب منہ الروض پر تفضل

صاحب منہ الروض غیر اللہ کے سجدے سے متعلق، منہ الروض میں فرماتے ہیں: اذا سجد بغير الا كراه يكفر عندهم بلا خلاف، یعنی اگر بلا كراه غیر اللہ کو سجدہ کیا، باتفاق علما کافر ہو جائے گا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے حرمت سجدہ غیر اللہ سے متعلق نصوص کے بیان میں منہ الروض کی مذکورہ بالا عبارت کو نقل فرمانے کے بعد اتفاق علما کے دعوے کو رد کر کے واضح

کیا کہ اس صورت میں اتفاق علما کا قول محل نظر ہے۔ فرماتے ہیں:
اولاً: بلکہ صحیح و مختار وہی تفصیل نیت عبادت و تحیت ہے، جس پر نصوص کثیرہ مطلقہ عنقریب آتے ہیں۔

ثانیاً: اجلہ اکابر نے خاص صورت عدم اکراہ میں بھی سجدہ تحیت کفر نہ ہونے کی تصریحیں فرمائیں فتاویٰ کبریٰ پھر خزائنہ المفتین قلمی کتاب الکرہیۃ، نیز واقعات امام صدر شہید پھر خود یہی غایۃ البیان محل مذکور میں مسئلہ اکراہ لکھ کر فرمایا: فہذا دلیل علی ان سجود بنیۃ التحیۃ اذا کان خائفا لایکون کفراً۔
ثالثاً: خود ملا علی قاری کی عبارت آتی ہے کہ روضۃ انور کے سجدے کو صرف حرام کہا، نہ کہ کفر۔

رابعاً: بلکہ نص ستائیس میں خود انہی علامہ ملا علی قاری کا قول ہے کہ بعض علما نے تکفیر کی اور ظاہر تر عدم تکفیر ہے پھر اتفاق درکنار وہ قول راجح بھی نہیں، ضعیف و مرجوح ہے۔^(۱)

مخالفین پر تعقبات

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں جہاں علمائے منتقدین کی لغزشوں کی نشاندہی کی ہے وہیں غلط اور فاسد استدلال کرنے والوں کا پرزور تعاقب بھی کیا ہے اور مخالفین کے اعتراضات و بے بنیاد الزامات کا دلائل و براہین کی روشنی میں بھرپور انداز میں رد بھی فرمایا ہے اس کے ہزاروں شواہد آپ کے فتاویٰ میں موجود ہیں ذیل میں چند شواہد بطور نمونہ پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) رشید احمد گنگوہی کا تعاقب

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی سے جب نوٹ کی حقیقت اور اس کے احکام کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کرنسی نوٹ کو تمسک ٹھہرا کر سرے سے مال سے ہی خارج کر دیا اور کم و بیش تو درکنار برابری کے ساتھ بھی اس کی خرید و فروخت کو ناجائز قرار دیا چنانچہ وہ یوں رقم طراز ہیں:

نوٹ وثیقہ اس روپے کا ہے جو خزانہ محکم میں داخل کیا گیا ہے مثل تمسک کے اس واسطے کہ نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلا سکتے ہیں اور اگر کم ہو جائے تو بشرط ثبوت اس کا بدل لے سکتے ہیں۔ اگر نوٹ مبیع ہوتا تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا۔ دنیا میں کوئی مبیع بھی ایسا ہے کہ بعد قبض مشتری کے اگر نقصان یا فنا ہو جائے تو بائع سے بدل لے سکیں، پس اس تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے گا نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس سے مبیع اور نوٹ نقدین۔ ان میں زکوٰۃ نہیں اگر بہ نیت تجارت نہ ہو اور نوٹ تمسک ہے

اس پر زکوٰۃ ہوگی۔ اکثر لوگوں کو شبہ ہو رہا ہے کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے۔ کاغذ کو بیع سمجھ رہے ہیں اس میں سخت غلطی ہے فقط۔^(۱)

گنگوہی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں دوسری جگہ یوں تحریر کیا: نوٹ کی خرید و فروخت برابر قیمت پر بھی درست نہیں مگر اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے اور بحیلہ عقد حوالہ کے جائز ہے مگر کم یا زیادہ پر بیع کرنا باونا جائز ہے۔ یہ تفصیل اس کی ہے فقط۔^(۲)

رشید احمد گنگوہی کی مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) نوٹ وثیقہ اور تمسک ہے کہ اگر اس میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلہ لے سکتے ہیں۔ (۲) نوٹ مال نہیں اس لیے کہ وہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے اور کاغذ بھلاکنے کی چیز ہے اس لیے نوٹ کو بیع نہیں قرار دیا جاسکتا۔ (۳) نوٹ کی خرید و فروخت برابر قیمت پر بھی درست نہیں مگر حیلہ حوالہ کے ساتھ (۴) نوٹ کی بیع کی یا زیادتی کے ساتھ سود ہے اور ناجائز۔

یہ چار امور ان کی عبارت سے منقح ہو کر سامنے آئے۔ اب مذکورہ دعویٰ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر اس کا جائزہ لینا ہو تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی وہ چشم کشا، فکر انگیز تعاقباتہ تحریر پڑھیے جس میں انہوں نے دلائل قاہرہ باہرہ سے ان کے خرافات و باطل کا پردہ چاک کر دیا ہے اور ۱۸/ اٹھارہ وجوہ سے ایسی سخت گرفت فرمائی کہ آج تک مخالفین کو ان ردود کے جوابات دینے کی جرأت نہیں ہو سکی، ذیل میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے ان ردود کا خلاصہ نذر قارئین ہے:

تعاقبات رضویہ

رداؤل: یہی سرے سے سخت حماقت ہے کہ دنیا بھر کے عاقدین جس عقد کا قصد کریں آپ زبردستی اس سے پھیر کر وہ عقد ان کے سر لازم کریں جو ان کے خواب و خیال میں بھی نہیں آتا۔ آپ دنیا کے جس خطے میں جس ملک میں چاہیں چلے جائیں اور

(۱) - فتاویٰ رشیدیہ: ج ۲: ص ۱۶۹، بحوالہ فتاویٰ رضویہ: ج ۷: ص ۱۹۹

(۲) - فتاویٰ رشیدیہ: ج ۱: ص ۷۵، بحوالہ فتاویٰ رضویہ: ج ۷: ص ۱۹۹

لوگوں سے پوچھ لیں کہ نوٹ کی خرید و فروخت میں آپ کو لین دین مقصود ہوتی ہے، بیچا اور مول لیا کہتے ہیں، بائع اپنی ملک سے نوٹ کا خارج ہو کر مشتری کی ملک میں داخل ہونا اور مشتری اس کے عوض روپیہ دے کر نوٹ کا اپنی ملک میں آنا سمجھتا ہے یا یہ کہ نوٹ دینے والا اس سے قرض مانگتا ہے اور قرض کی سند میں نوٹ کی بجائے تمسک دیتا ہے۔ ہدایہ میں ہے: العبرة في العقود للمعاني عقود میں معانی کا اعتبار ہے۔ مگر یہ عجیب سا عقد ہے کہ لفظ بھی بیچنے خریدنے کے، قصد بھی بیچنے اور خریدنے کے، یہی مقصود یہی مراد، یہی مفہوم، مگر دنیا بھر کو پاگل بنا کر کہہ دیجیے کہ اگرچہ نہ تم کہتے ہو نہ قصد رکھتے ہو مگر تمہاری مراد کچھ اور ہے اگر ایسی صحیح ہو تو دنیا میں فاسد سے فاسد عقد ٹھیک ہو جائے گا۔

دوم: ہر عاقل جانتا ہے کہ تمسک ایک معین مثلاً زید کی طرف سے دوسرے معین مثلاً عمرو کے لیے ہوتا ہے کہ اگر زید عمرو کے دین کا انکار کرے تو عمرو بذریعہ تمسک زید سے وصول کر سکے۔ تمسک اس لیے نہیں ہوتا کہ عمرو جہاں چاہے جس ملک میں چاہے جس شخص سے چاہے اس کے دام وصول کر لے۔ زید کے پاس عمرو، بکر خالد دنیا کا کوئی شخص اس تمسک کو لے کر آئے اور یہ اس کا دام اسے دے دے۔ ایسا ہرگز نہیں ہوتا بلکہ تمسک ایک فرد معین کی طرف سے دوسرے فرد معین کے لیے وثیقہ اور قرار داد ہوتا ہے اور نوٹ کی حالت یہ ہے کہ جو چاہے جہاں چاہے جس ملک میں چاہے بشرطیکہ یہاں کا سکے اس ملک میں چلتا ہو جس شخص سے چاہے اس کے دام لے لے گا یہ حالت مال کی ہے نہ کہ تمسک کی۔ تو نوٹ کو تمسک کہنا کیسا اندھا پن ہے بلکہ وہ بالیقین مال اور سکے ہے۔ ولکن العمیان لا یبصرون۔

سوم: ہر عقل مند جانتا ہے کہ تمسک کے وجود و عدم پر دین کا وجود و عدم موقوف نہیں ہوتا بلکہ جب دین ثابت ہو جائے تو مدیون پر دین دینا لازم ہوگا تمسک رہے یا نہ رہے۔ اب فرض کیجیے کہ زید نے ایک لاکھ روپے دے کر خزانہ محکم سے ہزار ہزار روپے کے سونوٹ لیے اور اپنا نام پتا اور نوٹ کے نمبر سب درج کرادیے تو اب لازم ہے کہ وہ

جب چاہے خزانے سے اپنے آتے ہوئے لاکھ روپے وصول کر لے اگرچہ نوٹ اس کے پاس جل گئے یا پھٹ کر ریزہ ریزہ ہو گئے یا چوری ہو گئے یا اس نے کسی اور کو دے دیے کیوں کہ خزانہ آپ کی نظر میں اس کا مدیون ہے اور تمسک نہ رہنے سے دین ساقط نہیں ہوتا اور جب آپ نوٹ کے نمبرات نام پتہ سب درج کر دیے ہیں تو گورنمنٹ کو یہ اندیشہ نہیں ہو سکتا اگر نوٹ نہ جلے نہ پھٹے بلکہ اس کے پاس موجود ہوں یا اس نے کسی کو دے دیے ہوں تو جب وہ نوٹ یہ یا دوسرا لے کر آئے تو ہمیں دوبارہ دینا پڑے گا بلکہ لانے کی صورت میں کہہ دیا جائے گا کہ ہم نے جو روپیہ تجھ سے لیا تھا قرض کے طور پر اسے ادا کر دیا ہے۔ آپ کا ہم پر کوئی مطالبہ نہیں مگر ایسا ہر گز نہ ہوگا۔ آپ نوٹ جلا کر یا پھاڑ کر یا کسی کو دے کر گورنمنٹ سے روپیہ مانگ کر تو دیکھیے۔ اگر پاگل جانا تو اتوار کو کھیر دے گی ورنہ بڑے گھر کی ہوا کھلائے گی اس وقت آپ کی آنکھیں کھلیں گی کہ نوٹ کیسا تمسک تھا۔ یہ حالت صراحتاً مال کی ہے کہ جو شخص کسی سے کوئی مال خرید کر اسے تلف کر دے یا کسی کو دے دے اور اپنے روپے بائع سے واپس مانگے تو کم از کم پاگل ٹھہرتا ہے۔

چہارم: یہیں سے آپ کے شبہ کا ازالہ ہو گیا کہ گم ہو جائے یا نقصان آجائے تو بدلا سکتے ہیں یہ مطلقاً ہر گز صحیح نہیں اگر تمسک ہوتا تو واجب تھا کہ ہر حال میں ضرور بدل دیا جاتا ہے کہ تمسک کے نقصان یا فقدان یا خود ہلاک یا تلف کر دینے سے دین پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔

پنجم: سود لینے اور دینے میں گورنمنٹ کی حالت معلوم ہے کہ وہ اسے ہر قرض و دین کا لازم قطعی مانے ہوئے ہے یعنی جس سے بھی گورنمنٹ قرض لیتی ہے یا دیتی ہے اسے وہ سود دیتی بھی ہے اور لیتی بھی ہے یہاں تک کہ جو لوگ سیونگ بینک (Saving Bank) میں روپیہ جمع کرتے ہیں یا وہ ملازم جن کی تنخواہ کا کچھ حصہ کٹ کر جمع ہوتا رہتا ہے اور ختم ملازمت پر ان کو دیا جاتا ہے وہ مانگیں یا نہ مانگیں ساری مدت کا سود حساب لگا کر انہیں دے دیتی ہے بلکہ اگر وہ یہ بھی کہہ دیں کہ سود نہ لوں گا جب بھی ماہوار سود اس

کے نام سے درج ہوتا رہتا ہے۔ تو غور کریں اگر خزانہ سے نوٹ لینا یہ روپیہ داخل کر کے اس کا وثیقہ لینا ہوتا تو لازم تھا کہ گورنمنٹ اس کے لیے سود لکھتی رہتی جب تک وہ نوٹ دے کر روپیہ واپس نہ لے لیتا اس وقت تک۔ حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔

ششم: زید عمرو سے وقتاً فوقتاً سواور دو سواور ہزار قرض لیتا رہتا ہے اس تمام مدت میں وہ تمسکات لکھ کر عمرو کو دیتا رہے گا اور جس تمسک کی میعاد ختم ہونے کو آئے گی بدل دے گا یہاں تک کہ اس پر عمرو کے دس ہزار جمع ہو گئے اب اس نے ہزار ہزار کے دس نوٹ عمرو کو دے دیے اسی وقت سے اس کا حساب بند ہو جائے گا۔ مگر گنگوہی صاحب فرماتے ہیں دس ہزار کے نوٹ دیے تو کیا ہوا وصول ابھی ایک کوڑی بھی نہ ہوئی۔

ہفتم: فرض کیجیے گورنمنٹ نے کسی بینک سے ۲۰ لاکھ روپے قرض لیے اور تمسک لکھ دیا کہ دس برس کے اندر ادا کیا جائے گا تین برس گزرنے پر بیس لاکھ کے نوٹ بینک کو دے دیے تو پوری دنیا، بینک گورنمنٹ سب تو یہی سمجھیں گے کہ قرض ادا ہو گیا مگر گنگوہی صاحب سے پوچھیے کہ اگر یہ نوٹ بھی تمسک ہی تھے تو اس فضول کاروائی کا حاصل کیا ہوا تمسک تو پہلے سے لکھا ہوا موجود تھا۔ جدید تمسک کی ضرورت کیوں پڑی؟

ہشتم: حوالہ اپنے قرض دوسرے پر اتارنے کو کہتے ہیں تو اگر زید پر عمرو کا قرض نہ آتا ہو بلکہ زید کا قرض بکر پر ہو اور اس صورت میں زید عمرو کو بکر پر حوالہ کرے تو یہ حقیقت حوالہ نہ ہو گا بلکہ عمرو کو اپنا قرض بکر سے وصول کرنے کا وکیل کرنا اور اگر نہ عمرو کا قرض زید پر آتا ہو نہ زید کا بکر پر اور اس حالت میں زید عمرو کو بکر پر حوالہ کرے تو یہ محض باطل و بے اثر ہے۔

نہم: فرض کیجیے گورنمنٹ نے ۲۰ لاکھ نوٹ کسی کو بطور انعام دیے تھے پھر ایک وقت ایسا آ پڑا کہ گورنمنٹ نے اس سے قرض مانگا اس نے وہی نوٹ دے دیے۔ دنیا یہی سمجھے گی کہ گورنمنٹ پر اس کے ۲۰ لاکھ قرض ہو گئے مگر گنگوہی صاحب کہیں گے ایک پیسہ بھی قرض نہ ہوا گورنمنٹ بیس لاکھ کے نوٹ اس سے مفت لے لے اور اس کے عوض کچھ

نہ دے اس لیے کہ یہ وہ صورت ہے کہ نہ حوالہ کرنے والے پر قرض آتا تھا نہ جس پر حوالہ کیا پہلے سے اس کا کوئی دین تھا تو کاروائی باطل ہوئی اور گورنمنٹ کو کچھ دینا نہ آئے گا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

غرض آپ نے یہ وہ بات گڑھی کہ نہ گورنمنٹ کے خواب میں ہے نہ ملک بھر کے خیال میں آپ ہی اپنی ڈیڑھ چھٹانک کی الگ بگھار رہے ہیں۔

دہم: حوالہ میں مدیون محیل کہلاتا ہے اور دائن محتال اور جس پر قرض اتارا گیا کہ اس سے وصول کر لینا اسے محتال علیہ یا حویل کہیے یہاں جب زید نے عمرو کے ہاتھ ہزار روپے کے نوٹ بیچے تو آپ کے طور پر زید عمرو کا مدیون اور محیل ہو اور عمرو زید کا دائن اور محتال ہو اور گورنمنٹ حویل اور شرعی مسئلہ ہے کہ ہر شخص حویل ہو سکتا ہے اگرچہ محیل کا اس پر کچھ نہ آتا ہو کہ اس نے جب حوالہ قبول کر لیا تو اس کا دین اپنے سر لیا اگرچہ اس کا اس پر کچھ مطالبہ نہیں لیکن جبکہ حویل محیل کا مدیون نہ ہو اور محیل کا حوالہ مان کر اس کا دین محتال کو ادا کر دے تو اسی قدر محیل سے واپس لے گا کہ میں نے تیرے کہے سے تیرا دین ادا کیا ہے اور اگر محتال حویل کو دین ہبہ کر دے یا کہے کہ میں نے وہ دین تیرے لیے چھوڑ دیا جب بھی حویل محیل سے بھر والے گا کہ ہبہ ہونا بھی ادا ہو جانے کی مثل ہے۔

یازدہم: تمام جہان تو نوٹ کو مال مانے ہوئے ہے، آپ کو اس میں کیا دھکتی سوچھی ہے کہ وہ کچھ محالات اوڑھے عالم بھر کی آنکھوں میں خاک جھونکیے مگر اسے مال ماننا منظور نہیں، وجہ تو بتائیے کہ تمام عالم کا اسے مال ماننا کیوں نہ مقبول ٹھہرا، ثمن اصطلاحی ٹھہرانے میں اصطلاح قوم و ملک پر کاربندی واجب ہوتی ہے، یہاں جملہ اقوام و تمام ممالک عالم اپنی اصطلاح روشن طور پر بتا رہے ہیں اور آپ ہیں کہ ایک نہ ہزار نہ کوئی یہ تو پوچھے کہ آپ ہیں کون اصطلاح جملہ جہاں میں دخل دینے والے نوٹ کی مالیت کا ثبوت رسالہ میں صفحہ ۱۲۶ سے ۱۳۲ تک سوچیے۔

دوازدہم: پیسوں میں تجارت کی نیت کی حاجت اس وقت ہے جب وہ ثمن ہو کر نہ چلتے ہوں ورنہ ثمن میں ہرگز نیت تجارت کی حاجت نہیں اگرچہ ثمن اصطلاحی ہونہ کہ خلقی۔ غنیہ ذوی الاحکام و ردالمحتار وغیرہ میں ہے الفلوس ان كانت اثمانا رائجة او سلعا للتجارة تجب الزكاة في قيمتها والا فلا در مختار و بحر الرائق میں ہے: ما غلب غشه يقوم كالعروض و يشترط فيه النية الا اذا كانت اثمانا رائجة

شامی میں ہے: ما كان ثمنًا رائجًا تجب زكاته سواء نوى التجارة او لا اسی میں: عين النقدين لا يحتاج الى قيمة التجارة و كذا ما كان ثمنًا رائجًا.

اسی پر فتویٰ ہے ایک آدھ روایت ٹٹول میں آجانا اور ٹٹول و محمل نہ دیکھنا رائج و مرجوح شاذ و مشہور میں فرق نہ کرنا فقہات نہیں مگر حضرات وہابیہ کے نصیبوں میں متوفقات ہجہ اللہ نصیب دشمنان ہے۔

سیر و ہم: نوٹ نقدیں بتایا یعنی نوٹ سونا چاندی ہے اور پھر اسی منہ میں یہ کہ تمسک ہے۔

چہار دہم: تمسک کو کہنا کہ اس پر زکوٰۃ ہے، حال لکہ تمسک سرے سے مال ہی نہیں، نہ اس کے عدم و وجود کو زکوٰۃ کے وجوب و عدم میں کچھ دخل۔

پانزدہم: نوٹ کے مبیع سمجھنے پر اس کی زکوٰۃ نہ دینے کی بنا سمجھنا کیا مبیع پر زکوٰۃ نہیں ہوتی ابھی تو آپ پیسوں کو مبیع کہہ کر بحال نیت تجارت زکوٰۃ واجب مان چکے ہیں۔

شانزدہم: کاغذ کے مبیع سمجھنے کو سخت غلطی کہنا شاید عمر بھر کاغذ خریدنے کا اتفاق نہ ہو ان کے گائوں میں خبر پہنچی کہ دنیا میں کاغذ بھی بکتا ہے۔

ہفتاد و ہم: لطف کی بات یہ ہے کہ ابھی تو نوٹ کو اس جرم پر کہ کاغذ ہے مبیع سمجھنا سخت غلطی تھا اور ایک ہی ورق بعد ۱۷۳۱ پر خود فرماتے ہیں کہ نوٹ خرید کر بیچ سکتا ہے،

اے سبحان اللہ نوٹ تو بک سکتا ہی نہ تھا خرید اکیسے جائے گا، مگر حضرت کی ان سفاہتوں کے آگے ایسی نزاکتوں کی کیا گنتی، ماعلیٰ مثله بعد الخطا

ہشتادوہم: آپ کیا جواب دیں گے اگر کوئی آپ کی پچھلی نزاکتوں پر یہ کہے کہ جب آپ نے اس عقد کو جو لفظ، نیت، قصد اور فہم کے اعتبار سے یقینی طور پر بیع تھا پوری دنیا کے خلاف کا یا پلٹ کر کے حوالہ تراش لیا اب آپ کس منہ سے کہتے ہیں کہ کم یا زیادہ پر بیع کرنا سود اور ناجائز ہے، زیادہ پر بیع کا یہ حاصل کیوں نہیں ٹھہراتے کہ زید نے جو عمرو کے ہاتھ سو روپے کا نوٹ سوا سو میں بیچا یہ بیع نہیں سوا سو کا سو سے بدلنا نہیں کہ ربا اور ناجائز ہو بلکہ زید نے عمرو سے سوا سو قرض لیے ہیں اور زید کے گور منٹ پر سوا سو آتے تھے وہ اس پر اتار دیے رہے پچیس وہ عمرو نے زید کو چھوڑ دیے اس میں کون سا ربا ہے۔

فتاویٰ قاضی خان سے رسالہ کے ص: ۱۷۲ پر گزرا:

فان اراد الحيلة يستقرض من المشتري اثني عشر درهما
مكسرة ثم يقضيه عشرة حيا دائم ان المقرض يبرئه عن درهمين
فيجوز ذلك.^(۱)

یہ وہ تعاقبات تھے جو کلک امام سے صادر ہو کر پیشواے دیوبند پر بر سے اور ان کی غایت درجہ سفاہت کا پردہ چاک ہوا، حق کا چہرہ نکھر گیا، امت مسلمہ کو حرج و عمر میں ڈالنے کے لیے کتنا غلط فتویٰ انہوں نے صادر کیا جو عقل و شرع سے کوئی لگاؤ نہیں کھاتا۔
امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھارہ وجہوں سے ان کے مذکورہ استدلالات کا ردِ بلیغ فرمایا، الحمد للہ بیان کردہ ردود سے یہ واضح ہو گیا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا علم کتنا راسخ تھا، کتنا وسیع مطالعہ تھا، خداے عزوجل نے بصارت کے ساتھ غایت درجہ بصیرت سے بھی نوازا تھا۔

(۱) - فتاویٰ رضویہ: ج: ۷ ص: ۲۰۶-۲۰۷

(۲) داڑھی منڈانے کی حرمت پر ولید کے اعتراضات کا تعاقب

ولید نامی ایک شخص نے داڑھی منڈانے کی حرمت پر اعتراض کرتے ہوئے چند حدیثیں اور آیات قرآنیہ پیش کیں اور ان سے غلط طریقے سے استدلال کیا، ذیل میں اس کا استدلال ملاحظہ کریں، پھر اس کے بعد امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے اس استدلال فاسد پر تعاقب کا انبار دیکھیں:

”الحرام ما ثبت ترکہ بدلیل قطعی لا شبهة فیہ.“ حرام وہ جس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو اور قرآن شریف میں تو اس کا کہیں حکم ہی نہیں بلکہ ”يَنْتَوُّمَ لَا تَأْخُذُ بِلِحْيَتَيْ“ سے داڑھی بڑھانا بعض اوقات مضر ہونا مستفاد ہے۔

سنن ابی داؤد میں یوں مروی ہے: ”عشر من الفطرة: قص الشارب واعفاء اللحية الخ، حدثنا موسى بن اسمعيل وداؤد بن شعيب قال حدثنا حماد عن علي بن زيد عن سلمة الخ: ان رسول الله ﷺ قال: ان من الفطرة المضمضة والاستنشاق بالماء فلم يذكروا اعفاء اللحية، وروى نحوه عن ابن عباس قال: خمس كلها في الرأس وذكر فيه الفرق ولم يذكر اعفاء اللحية، قال ابو داؤد: روى نحوه حديث حماد عن طلق بن حبيب ومجاهد وعن بكر المزي قولهم ولم يذكر اعفاء اللحية“

حاصل یہ ہے کہ ان نودس رواۃ نے یہ روایت کی کہ حضور ﷺ نے داڑھی بڑھانے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ اس کی جگہ مانگ کو فرمایا، معلوم ہوا کہ داڑھی بڑھانا مانگ رکھنے کی طرح سنت ہے، علاوہ ازیں یہ حدیث مختلف فیہ ہے، لہذا قابل اعتبار نہ رہی نیز صحیح بخاری میں ”خالفوا المشركين، قصوا الشوارب واعفوا اللحى“ ہے جس میں جملہ ”خالفوا المشركين“ محل نظر ہے، اس لیے کہ بعض مشرکین بھی داڑھی بڑھاتے ہیں، تو ان کی مخالفت داڑھی منڈانے میں ہے اور منڈانے والوں کی مخالفت

بڑھانے میں ہے، تو بڑھانا اور منڈانا دونوں مخالفت میں داخل ہے، رہا ”قصوا الشوارب واعفوا اللحی“ کا جواب تو انبیاء علیہم السلام ہمیشہ درتگی اخلاق کے لیے مبعوث ہوئے، ہمارے نبی آخر میں مبعوث ہوئے اور دین آپ پر کامل ہو گیا ”الیوم اکملت لکم دینکم“ اگر داڑھی بڑھانا اخلاق میں داخل ہے، تو قرآن اللہ کی کامل کتاب ہے، اس کے باوجود اخلاقی احکام سے خالی ہے، تو دین کامل نہ ہوگا، لہذا ماننا پڑے گا کہ داڑھی بڑھانا اخلاق میں داخل نہیں، ہاں داڑھی بڑھانا مستحب ہے، زیادہ سے زیادہ سنت۔

ریش بایت دوسہ موئے وزخداں پوشے
نہ کہ در سایہ او بچہ دہد خرگوشے

قول عرب ہے: ”من طال لحیتہ فقد نقص عقلہ“ بفرض محال تسلیم بھی کر لیں کہ داڑھی بڑھانا فرض یا منڈانا حرام ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِذَا حُلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا“ صیغہ امر میں فرمایا گیا، جو علامت فرضیت ہے، لیکن آج تک اس پر عمل درآمد نہ ہوا، سب اس کا یہ ہے کہ حکم طبائع پر موقوف رکھا گیا، جی چاہے تو شکار کرو، حاصل یہ ہے کہ شریعت کے بعض احکام ایسے بھی ہوتے ہیں، جن کا نہ کرنا موجب عتاب شرعی نہیں، فرضیت یا حرمت قرآن ہی سے ثابت ہو سکتی ہے یا حدیث متواتر یا مشہور ہو، حرام فرض کے مقابلہ میں آتا ہے، تو جب داڑھی منڈانا حرام ہوا تو رکھنا فرض ہوا مگر فرض کسی نے نہ لکھا،

تعاقبات رضویہ

ولید کی اس تحریر پر امام احمد رضا رحمہ اللہ کا ردِ بلخ اور تعاقبات ملاحظہ کیجیے:
تعاقب نمبر (۱): ولید پلیدی کی علمی لیاقت پر خود اس کی تحریر دلالت کرتی ہے، مضامین تو دور الفاظ تک درست نہیں، نہ نثر و نظم دیکھنے کے لائق، ماہیت ترکہ کا ترجمہ کیا ”جس کی حرمت“ ایسا ترجمہ جس میں دور موجود ہے کہ حد میں حرمت خود ماخوذ ہے۔

تعاقب نمبر (۲): یہ حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کردہ ہے جس کو کتب معتبرہ مسلم، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، مسند احمد بن حنبل وغیرہ میں روایت کیا گیا کہ خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دس چیزیں اصل فطرت سے اگلی شریعتوں اور انبیاء کرام کی سنتوں سے ہیں، جن میں سے لیں کتروانی اور داڑھی بڑھانا بھی ہے، مگر ولید نے اپنی جہالت و سفاہت اور چالاکی سے اس کی سند تو سند یہ بھی نہ ذکر کیا کہ یہ کس کی روایت اور کس کا ارشاد ہے؟ تاکہ حدیث کی وقعت معلوم نہ ہو اور مقصد بھی اپنا حاصل ہو جائے کیوں کہ یہ حدیث بقول امام ترمذی حسن ہے۔

یوں ہی دوسری حدیث جس کے منقطع یا مرسل ہونے کی وضاحت خود امام ابو داؤد نے فرمادی تھی، ذکر سند میں اس کو اڑا کر ”الح“ کا سہارا لے لیا تاکہ اس کی مطلب برآری بھی ہو جائے اور جہلا کی جماعت میں اس کا علمی بھرم بھی برقرار رہے، مگر اہل علم پر اس کی جہالت کی نشاندہی کے لیے جتنی سند اس نے ذکر کی وہی کافی ہے علاوہ ازیں ارسال اور انقطاع سے قطع نظر کر کے سند میں موجود راویوں کا جائزہ لیجیے، تو اس میں خود سلمہ بن محمد مجہول اور علی بن جدعان شیعی ضعیف ہیں، پھر دوسری حدیث کو حدیث ام المؤمنین کے مخالف سمجھنا خالص جہل ہے، کیوں کہ اس میں ”من“ تبغیضیہ موجود ہے، جس سے ظاہر کہ اس میں بعض خصال فطرت ذکر کی گئی ہیں، ان کے علاوہ اور بھی ہیں لہذا اس میں اعفائے لحدیہ کا ذکر نہ ہونا حدیث ام المؤمنین کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے، اہل علم پر روشن ہے کہ ایسے مقامات پر عدد میں حصر مقصود نہیں ہوتا، بلکہ اعانت ضبط و حفظ کے لیے ذکر کیا جاتا ہے، لہذا ہم دوسری حدیث میں ختان و انتضاح کو خصال فطرت سے مانتے ہیں اور حدیث اول جس میں عدد مذکور ہے، اس کا نافی نہیں مانتے۔ یہی وجہ ہے کہ ابو بکر ابن عربی نے شرح ترمذی میں خصال فطرت کا عدد تیس تک پہنچایا ہے۔

تعاقب نمبر (۳): بکمال سفاہت یہ ہے کہ ایک سند کے سب راویوں کو جدا جدا شمار کر کے حکم لگایا کہ ان نو، دس رواۃ نے یوں روایت کی، حالانکہ سلسلہ سند میں اگر یکے

بعد دیگرے ہزاروں عددِ رواۃ پہنچے، تو وہ ایک ہی راوی کی روایت ہے اس میں تعدد نہیں ہو سکتا، ہاں مرتبہ واحدہ میں متعدد راوی نہ ہوں ورنہ سند عالی سے سند نازل اشرف ہو، خیر ہوئی کہ یہ شخص خود سلمہ تک کوئی سند متصل نہ رکھتا تھا، ورنہ آپ سمیت تیس چالیس رواۃ شمار کر دیتا کہ اتنے راویوں نے اعفائے لحيہ کا ذکر نہ کیا۔

تعاقب نمبر (۴): ابوداؤد نے ”لم يذكر اعفاء اللحية“ بہ صیغہ واحد ذکر فرمایا تھا کہ اس راوی نے اعفائے لحيہ کا ذکر نہ کیا، اس نے سابق ولاحق کے تمام مفرد صیغوں۔ ”ذكر“، ”زاد“، ”قال“، ”لم يذكر“ سے آنکھیں بند کر کے ”لم يذكر“ و ”صیغہ جمع بنا لیا، تاکہ تمام رجال سند کو شامل ہو جائے۔

تعاقب نمبر (۵): لطف یہ کہ کہتا ہے ان سب راویوں نے یہ روایت کی کہ آں حضرت ﷺ نے اس حدیث میں داڑھی بڑھانے کا ذکر نہیں فرمایا، جاہل ”قولہم“ کا معنی بھی نہیں سمجھتا اور ناحق آثار موقوفہ مقطوعہ کو قول رسول اللہ ﷺ ٹھہراتا ہے، جب ابن عباس صحابی اور مجاہد و بکرو طلق تابعین، یہ آثار خود انہیں حضرات کے اپنے قول ہیں، نہ کہ رسول اللہ کے قول وارشاد۔

تعاقب نمبر (۶): یہ کہنا کہ سب نے اس کی جگہ مانگ روایت کی صریح دھوکہ ہے، حالانکہ ابوداؤد صرف اثر ابن عباس میں مانگ کا ذکر بتاتے ہیں اس بے علم کے نزدیک گویا عدم ذکر اعفائے لحيہ کے معنی ہی یہ ہیں کہ اس کی جگہ مانگ کا ذکر کیا۔

تعاقب نمبر (۷): اپنے زعم باطل میں فرق واعفائے لحيہ کا ذکر شمار میں متبادل سمجھ کر دونوں کا حکم یکساں قرار دیا۔ ایسا ہوتا بھی تو اس کا حاصل صرف اتنا نکلتا کہ جس بات کا یہاں تذکرہ ہے، یعنی خصال فطرت سے ہونا، اس میں دونوں شریک ہیں، نہ کہ سب احکام میں یکساں ہیں۔

تعاقب نمبر (۸): چالاکی دیکھیے کہ امام ابوداؤد نے اس کے متصل جو دوسری حدیث مرفوع حضور ﷺ اور ایک اثر امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا ذکر کیا جن میں داڑھی

بڑھانے کو شمار فرمایا ہے، عقل مند اسے صاف کر گیا۔

تعاقب نمبر (۹): کمال جہالت دیکھیے اپنے مقام اجتہاد سے تنزل کر کے داڑھی بڑھانے کو فرض اور منڈانے کو حرام تسلیم کرتا اور اس تسلیم کی تقدیر پر امر اباحت کے لیے ہونے پر جواب دیتا ہے، حالانکہ احمق کو سوچنا چاہیے جب حرمت تسلیم تو پھر اباحت کا کیا سوال۔

تعاقب نمبر (۱۰): اللہ عزوجل کے مقدس رسولوں سے استہزاء انہیں بے اعتدالیوں کا مرتکب بنانا، شرع مطہر کو بے اعتدالیوں کا پسند کرنے والا ٹھہرانا، موسیٰ کلیم اللہ و ہارون نبی اللہ علیہ السلام کی نسبت وہ ملعون الفاظ کہ دشمن نے بڑھی داڑھی الخ، ہارون کی ریش مبارک بڑی ہونا قرآن سے ثابت جان کر پھر وہ ناپاک ملعون شعر دو تین بال پر اعتدال بند اور شریعت و انبیاء کو بڑھانا پسند، ان کا جواب اس کفرستان میں کیا ہو سکتا ہے، عنقریب قیامت میں معلوم ہو جائے گا، ملخصاً۔^(۱)

اس مقالہ میں خصائص فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے فتاویٰ رضویہ کی متعدد جلدوں سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بے مثال تحقیقات، تنقیحات، تطبیقات، ترجیحات، تنبیہات، تنقیدات، تعقبات، اصلاحات، استخراجات، دلائل و شواہدات اور کثرت علوم و فنون کی چند نظیریں اور شواہد ہم نے پیش کیے جن سے آپ کی شانِ فقاہت، محدثانہ عظمت اور تمام علوم متداولہ میں آپ کی مہارت و دسترس کے ساتھ فتاویٰ رضویہ کی اہمیت و افادیت اور اس کی شانِ انفرادیت ظاہر ہوتی ہے، اس مقالہ میں مضامین کے تحت بطور استشہاد صرف چند نمونے پیش کیے گئے ہیں، اگر ہر عنوان کے تحت فتاویٰ رضویہ سے تمام شواہدات اور اس کی تمام مثالیں جمع کی جائیں تو ہر مضمون کے ضمن میں ایک ایک کتاب ترتیب دی جاسکتی ہے۔

اس مقالہ میں فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے جن عناوین کا ہم نے انتخاب کیا اور اس کا ذکر ہوا انہیں فتاویٰ رضویہ کے محاسن و کمالات کا مکمل بیان تو نہیں کہا جاسکتا تاہم

ان سے اس کی گونا گوں خوبیوں اور امتیازات و خصوصیات کا اندازہ ضرور ہوتا ہے، فتاویٰ رضویہ کے تمام مجلدات کے محاسن کا اگر تفصیلی جائزہ لیا جائے تو ایک نہیں بلکہ کئی ایک ضخیم کتابیں تیار ہو سکتی ہیں اور باضابطہ اس موضوع پر پی ایچ ڈی کی جاسکتی ہے۔

اللہ رب العزت فقیہ اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر مسلسل رحمتیں نازل فرمائے کہ آپ نے ملت اسلامیہ کی رہنمائی کے لیے اتنا بڑا علمی سرمایہ عطا کیا، جو باب فقہ و افتا کے لیے مشعل راہ اور طالبان حق و معرفت کے لیے روشن قندیل ہے۔

قد تمت المقالة على عنوان خصائص الفتاوى الرضوية بعون الله تعالى وبكرم حبيبه الاعلى وبعنايات غوث الورى والامام احمد رضا اللهم افتح لنا بالخير واختم لنا بالخير واجعل عواقب امورنا بالخير، بيدك الخير، انك على كل شىء قدير
وندعو الله ان يتقبل جهودنا و يشد از رنا وان يعفو اعمازلت
فيه اقدامنا وعجزت عنه افهامنا وصلى الله تعالى على خير خلقه
سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين .

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے

ٹھیک ہونا مِرضاً تم پہ کروڑوں درود

طالب دعا:

محمد کمال الدین اشرفی مصباحی دینا چپوری

درجہ تحقیق سال اخیر

جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ (یوپی)

۲۴/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ مطابق ۲۵/اکتوبر ۲۰۰۲ء

تعارف مصنف

از قلم: محب العلماء مفتی محمد ذاکر حسین نوری مصباحی فناء القادری
ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث جامعہ طیبۃ الرضا، چنل میٹ حیدرآباد۔

”اسلام پور“ اتر دینا چور شمالی بنگال کا وہ مردم خیز اور سرسبز و شاداب خطہ ہے جس نے اپنی بابرکت وجود سے بہت سارے ایسے قیمتی لعل و گوہر اور علم و فضل کے مہر درخشاں کو وجود بخشا جو اپنی دینی، علمی، تعمیری، تبلیغی، تصنیفی اور تالیفی خدمات کی بدولت سواد اعظم مسلک حق و صداقت کے درمیان چہار دانگ عالم میں نیر تاباں بن کر چمکے اور اس سرزمین کو اہل علم و دانش اور ارباب فکر و نظر کے مابین عظمت و شہرت عطا کیں۔

اسی سرزمین علم و فن اور ان علمی اور مذہبی شخصیات میں ایک ابھرتا اور چمکتا ہوا نام ممتاز القلم، اشرف الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد کمال الدین اشرفی مصباحی دامت برکاتہم العالیہ کا ہے، آپ کا شمار اس سرزمین علم و ادب کے نمایاں اور نامور علما و فضلاء میں ہوتا ہے، اپنی گونا گوں خوبیوں اور فضل و کمال کی بنیاد پر آپ ایک انفرادی مقام اور اہم شناخت رکھتے ہیں اور اپنے ہم عصروں میں ممتاز نظر آتے ہیں۔ آپ جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے ان ممتاز فارغین میں شمار کیے جاتے ہیں جو اپنی علمی، تدریسی، تصنیفی و تالیفی اور تبلیغی خدمات کی بدولت بہت مختصر اور قلیل وقت میں علمائے اہل سنت کی صف میں کافی مقبول و متعارف ہوئے، اللہ عز و جل نے آپ کو دینی، ملی، فکری، ادبی، تحقیقی، اور فقہی صلاحیتوں سے خوب خوب نوازا ہے، آپ ایک تبخیر عالم دین، باکمال مدرس، مستند

مفتی، بلند پایہ محقق، نامور خطیب اور صاحب طرز ادیب ہونے کے ساتھ تواضع و سادگی، عجز و انکساری، خاموش مزاجی اور نرم گوئی جیسے اوصاف حسنہ سے متصف ہیں۔

قرطاس و قلم کی دنیا میں آپ کا نام محتاج تعارف نہیں، تقریباً دو دہائی سے آپ کا قلم رواں دواں ہے، درس و تدریس، وعظ و خطابت اور فتویٰ نویسی کی اہم مصروفیات کے باوجود تحریر و قلم سے آپ کا تعلق نہایت مضبوط و مستحکم ہے اور تقریباً ہر ماہ کچھ نہ کچھ نئی تخلیق و تحقیق آپ کے نوک قلم سے معرض وجود میں آتی ہے، ملک و بیرون ملک کے مختلف رسائل و جرائد میں اب تک پچاس سے زائد آپ کے قیمتی مضامین اور مقالات شائع ہو چکے ہیں جو آپ کی دینی، ملی، فکری، ادبی، تحقیقی اور فقہی صلاحیتوں کا مکمل آئینہ دار ہیں۔

ذیل میں آپ کی دبستان حیات کے کچھ خاص اوراق اور دینی، علمی، دعوتی و تبلیغی اور مذہبی خدمات کے کچھ اہم گوشے نذر قارئین ہیں۔

نام و نسب: محمد کمال الدین بن محمد خرم علی بن محمد فناء اللہ غفر لہما المولیٰ

ولادت: ممتاز القلم، اشرف الفقہاء حضرت مولانا مفتی محمد کمال الدین اشرفی

مصباحی کی ولادت ۲۴ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ مطابق یکم جنوری ۱۹۸۱ء بروز چہار شنبہ بوقت صبح صادق شہر اسلام پور سے ۱۵ کلومیٹر کے فاصلہ پر جانب مشرق میں قصبہ رام گنج سے تین کلومیٹر دوری پر جانب جنوب میں ”ڈلائی گرام“ نام سے ایک گاؤں میں ہوئی۔

خاندانی حالات: آپ کی ولادت ایک علمی اور دیندار گھرانے میں ہوئی، آپ کے

والد گرامی اپنے دور میں عصری علوم و فنون میں اپنی مثال آپ تھے، قومی و ملی مسائل میں ہمیشہ متحرک اور سرگرم عمل رہتے تھے اور ایک سماجی کارکن کی حیثیت سے مشہور و متعارف تھے، اصابت فکر، وسعت معلومات، امانت و دیانت داری، خدمت خلق اور وجاہت و ثقافت جیسی اہم خوبیوں کے حامل تھے جن کی بنیاد پر علاقہ میں اپنا ایک خاص اثر اور امتیازی مقام رکھتے تھے، مشکل حالات، نزاعی معاملات اور پیچیدہ و اہم مسائل میں لوگ

ان کی طرف رجوع کیا کرتے تھے اور نہ یہ کہ صرف ان کی رہنمائی حاصل کرتے بلکہ اپنے معاملات کو ان کو تفویض کر کے ان کو اپنا وکیل بنا لیتے تھے، الجھے ہوئے مسائل کو سلجھانا اور لائیکل مسائل کا آسان حل پیش کرنا آپ کا خاصہ تھا، آپ کی ذہانت و فطانت کا دور دور تک شہرہ تھا، سیاست ان کا عملی میدان تھا اور سیاسی بصیرت کی بنیاد پر سرکاری محکموں میں بھی اپنی الگ شناخت اور پہچان رکھتے تھے۔

آپ کے چچا حضرت مولانا پزیر الدین رضوی رحمۃ اللہ علیہ منظر اسلام بریلی شریف سے فارغ التحصیل تھے اور حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ سے شرف بیعت رکھتے تھے نہایت ہی تقویٰ شعار اور کثیر التلاذہ عالم دین تھے، معقولات و منقولات پر ان کی مضبوط گرفت تھی اور اپنے دور میں علاقہ میں استاذ العلماء کی حیثیت سے متعارف تھے، آپ کے شاگردوں میں نامور علما و فضلا اور مفتیان شرع کی ایک طویل فہرست ہے جو ملک کے طول و عرض میں دین متین کی اہم خدمات انجام دے رہے ہیں۔

بچپن میں والدین کا انتقال: جب آپ کی عمر سات سال کی ہوئی تو والدہ کا انتقال ہو گیا اور آپ شفقت مادری سے محروم ہو گئے اور جب عمر نو سال کو پہنچی تو والد گرامی کا بھی وصال ہو گیا اور آپ شفقت پدری سے بھی محروم ہو کر بچپن ہی میں یتیم ہو گئے، کفالت کی ذمہ داری بڑے بھائی کے سر آگئی جو اس وقت بلوغ کی منزل میں قدم رکھے ہی تھے اور عمر میں آپ سے صرف تین سال کے بڑے تھے جب کہ دو بڑی بہنوں کی ذمہ داریاں بھی مزید ان کے ذمے عائد ہوئیں، جاتے جاتے والد گرامی نے بڑے بھائی سے یہ وصیت کی:

”بیٹا! میرے اس بیٹے کو عالم دین بنانا میں تو اس کے لیے کچھ نہ کر سکا لیکن دعائیں دے کر چار ہا ہوں انشاء اللہ یہ بہت بڑا مولانا بنے گا، اس کی تعلیم کا بھرپور خیال رکھنا۔“

تحصیل علوم: آپ نے ناظرہ قرآن، اردو کی مکمل تعلیم اور فارسی کی ابتدائی تعلیم ۱۹۸۷ء تا ۱۹۹۰ء گاؤں کے مکتب مدرسہ جمالیہ کمالیہ اڑیا ٹول اتر دینا چپور میں حاصل

کی، فارسی کی منتہی کتابیں ۱۹۹۱ء میں ”مدرسہ اسلامیہ حنفیہ“ بیل پوکھر، پناسی ضلع کشن گنج بہار میں پڑھیں، نحو و صرف اور انگریزی کی ابتدائی کتابیں ۱۹۹۱ء اور ۱۹۹۲ء میں مدرسہ غوثیہ فیض العلوم سلی گڑی بنگال میں پڑھیں، درجہ ثانیہ اور ثالثہ (مولوی اول) کی تعلیم ۱۹۹۲ء اور ۱۹۹۳ء میں جامعہ مخدومیہ انوار العلوم عشری حسن پورہ سیوان بہار میں اور درجہ رابعہ (مولوی دوم) کی تعلیم ۱۹۹۵ء میں الجامعۃ الاسلامیہ اشرفیہ سکھٹی مبارک پور میں حاصل کی، درجہ خامسہ تا درجہ فضیلت (عالیت و فضیلت) اور تخصص فی الفقہ الحنفی و مشق افتا کی تربیت ۱۹۹۶ء تا ۲۰۰۲ء باغ فردوس جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ میں حاصل کی۔

فراغت: یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ مطابق یکم ستمبر ۲۰۰۰ء میں علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل اور درسیات کی تکمیل کے بعد عرس حافظ ملت کے موقع سے اکابر علماء و مشائخ کے مقدس ہاتھوں آپ نے دستار فضیلت حاصل کی اور سند فضیلت سے نوازے گئے، اپنے مرحوم چچا کی خواہش اور بعض اساتذہ اشرفیہ کے مشورے اور ان کی ایما پر آپ نے دوبارہ شعبہ تخصص میں داخلہ لیا اور دو سال میں اختصاص فی الفقہ الحنفی اور مشق افتا کا کورس بھی مکمل کیا اور پھر دوسری بار ۲۰۰۲ء میں اول پوزیشن سے دستار حقیق و افتا کی تقریب عمل میں آئی اور امتیازی نمبروں سے سند فقہ و افتا سے نوازے گئے، جامعہ اشرفیہ میں آپ ہمیشہ اعلیٰ اور امتیازی نمبروں سے کامیاب ہوتے رہے اور اپنی جماعت میں نمایاں مقام پر رہے، اپنی محنت و جانفشانی، تحقیق و جستجو، کثرت مطالعہ، خاموش مزاجی، تضییع اوقات سے اجتناب اور پابندی صلوٰۃ جیسے گوناگوں اوصاف کی بنیاد پر طلبہ سے اساتذہ تک سبھوں کے درمیان آپ ہمیشہ محبوب نظر رہے۔

اجازت و سند حدیث و فقہ: حدیث و فقہ کی اجازت و سند آپ کو ممتاز الفقہاء محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری دام ظلہم علینا سے حاصل ہے۔

ترمیم افتا: سراج الفقہاء محقق مسائل جدیدہ حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین

رضوی برکاتی صدر المدر سین و صدر شعبۂ افتا جامعہ اشرفیہ مبارکپور سے آپ نے تربیت افتا حاصل کی۔

مخصوص اساتذہ کرام: آپ نے جن اساتذہ سے اکتساب علم و فیض اور شرف تلمذ حاصل کیا ان میں سے چند مخصوص اساتذہ کے نام یہ ہیں:

☆ محدث کبیر ممتاز الفقہا حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ قادری ☆ سراج الفقہا محقق مسائل جدیدہ حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی برکاتی ☆ خیر الاذکیا عمدۃ المحققین حضرت علامہ محمد احمد مصباحی ☆ محدث جلیل حضرت علامہ عبدالشکور مصباحی ☆ نصیر ملت علامہ نصیر الدین عزیزی ☆ جامع معقولات و منقولات علامہ شمس الہدی خان رضوی ☆ ماہر علوم حدیث حضرت علامہ صدر الوریٰ قادری مصباحی ☆ فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی بدر عالم مصباحی ☆ حضرت مولانا محمود احمد مصباحی مبارکپوری ☆ حضرت مولانا شبیر عالم کلکتوی ☆ حضرت مولانا فیاض عالم مصباحی کٹیہاری ☆ حضرت مولانا عیسیٰ رضوی مصباحی سینا مڑھی ☆ حضرت مولانا عبدالسبع مصباحی مظفر پوری سیوان ☆ حضرت مولانا اسحاق اشرفی ☆ حضرت مولانا مشیر الدین بیل پوکھر ☆ حضرت مولانا سلیم احمد ☆ حضرت مولانا شمس الدین نعیمی چنامنا ☆ حضرت مولانا طفیل احمد اشرفی ☆ حضرت مولانا مقبول احمد منظری اڑیا ٹول ☆ حضرت مولانا زاہد الرحمن مصباحی رسیا ☆ حضرت مفتی عرفان عالم اشرفی مصباحی گنجریا وغیرہم۔

اساتذہ اشرفیہ میں حضرت محقق مسائل جدیدہ، خیر الاذکیا اور محدث جلیل سے آپ کی قربت زیادہ رہی، اوقات درس کے علاوہ دیگر اوقات میں آپ ان کی بارگاہوں میں حاضر ہوتے اور علمی رہنمائی حاصل کرتے، تحریر و قلم کے سلسلے میں زیادہ تر مصباحی صاحب سے مشورے لیتے اور کبھی کبھی حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی کی خدمت میں ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور کے دفتر میں آیا جایا کرتے تھے، بعد عصر آپ روزانہ ”المجمع الاسلامی“ کے

کتب خانہ اور دارالمطالعہ میں تشریف لے جاتے اور خارجی کتابوں کی چھان بین اور ان کا مطالعہ کرتے اور اشرفی المطالعہ سے کتابیں نکال کر جمعرات اور جمعہ کو مطالعہ کیا کرتے تھے۔
اہم رفقاءے درس: آپ کے قابل ذکر اور مخصوص رفقاءے درس کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

☆ حضرت مولانا محمد عرفان عالم مصباحی ☆ حضرت مولانا محمد قاسم مصباحی ادروی،
الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور ☆ حضرت مفتی محمد مبشر رضا ازہر مصباحی پورنوی شیخ الحدیث
الجامعۃ الرضویہ کلیان و صدر مفتی نوری دارالافتا بھونڈی مہاراشٹر ☆ حضرت مولانا ممتاز
عالم مصباحی سابق استاذ جامعہ امجدیہ گھوسی ☆ حضرت مولانا مقصود عالم مصباحی استاذ
جامعہ حنفیہ بجرڈیہ بنارس ☆ حضرت مولانا مفتی سرفراز عالم مصباحی شیخ الحدیث جامعہ
امجدیہ ناگپور، مہاراشٹر ☆ حضرت مولانا محمد مرغوب عالم حامدی سابق استاذ مخدوم اشرف
مشن پنڈوہ شریف، مالده بنگال ☆ حضرت مولانا مفتی محمد طاہر حسین مصباحی مدرس و مفتی
جامعہ عربیہ اہل سنت مصباح العلوم، خلیل آباد بستی، یوپی۔

عصری تعلیم: دوران تعلیم عربی و فارسی مدرسہ ایجوکیشن بورڈ حکومت اترپردیش
کے امتحانات میں بھی شریک ہوئے اور نشی، کامل، عالم اور فاضل معقولات و دینیات وغیرہ
میں اعلیٰ نمبروں سے کامیاب ہوئے، جامعہ اشرفیہ میں شعبہ کمپیوٹر میں داخلہ لیا اور ڈپلوما
کا کورس کیا، علاوہ ازیں شبلی نیشنل کالج اعظم گڑھ سے B.A. اور M.A. English نیز
مولانا آزاد یونیورسٹی حیدرآباد سے M.A. Urdu کا کورس بھی مکمل کیا اور دینی علوم کے
ساتھ عصری علوم و فنون میں بھی مہارت حاصل کی۔

درس و تدریس اور فتاویٰ نویسی کی خدمات: ابھی تخصص فی الفقہ الحنفی کے
سال دوم میں آپ زیر تعلیم ہی تھے کہ حضرت محقق مسائل جدیدہ نے اپنی صوابدید پر
”دارالعلوم امام احمد رضا رتنگیری، مہاراشٹر“ کے لیے تدریس و افتا کی خدمات پر آپ کی

تقرری کی منظوری دے دی حالانکہ نصیر ملت حضرت علامہ نصیر الدین عزیزی مدظلہ العالی اپنا قائم کردہ ادارہ ”دارالعلوم قادریہ، بگھاڑو، سون بھدر“ آپ کو لیجانا چاہتے تھے کہ دریں اثنا آپ کی ملاقات آپ کے پیرومرشد شیخ المشائخ اشرف الاولیا سید شاہ مجتبیٰ اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین تاج الاولیا حضرت علامہ سید شاہ محمد جلال الدین اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی قادری میاں مدظلہ النورانی سے گھوسی میں ہوئی، شمس العلوم اور جامعہ امجدیہ کے بعض اساتذہ نے جب آپ کا تعارف کرایا تو حضرت قادری میاں نے ریاست بنگال کا مرکزی دینی ادارہ ”الجامعۃ الجلالیہ العلانیہ الاشرفیہ ملحقہ مخدوم اشرف مشن پنڈوہ شریف مالدہ بنگال“ جو مرشد غوث العالم قطب بنگال حضرت شیخ علاء الحق پنڈوی رحمۃ اللہ علیہ کے دیار پر بہار اور آستانہ عالیہ سے قریب واقع ہے اس میں درس و تدریس اور فتاویٰ نویسی کی خدمات کے لیے آپ کو مدعو کیا، آپ نے جب رتناگیری کا عذر پیش کیا تو حضرت قادری میاں نے محقق مسائل جدیدہ سے بات چیت کر کے آپ کو راضی کر لیا اور مخدوم اشرف مشن پنڈوہ شریف کے لیے خانقاہ حسینہ سرکار کلاں اور جامع اشرف کچھوچھ شریف کے صحن میں اساتذہ جامع اشرف کی موجودگی میں بحیثیت صدر المدرسین و صدر شعبہ افتا آپ کا انتخاب عمل میں آیا اور آپ ہی باضابطہ اس ادارہ کے سب سے اول صدر المدرسین اور مفتی دارالافتا قرار پائے۔

حضرت مولانا عبدالباری تابلش اشرفی کٹیہاری سابق شیخ الادب جامع اشرف کچھوچھ شریف و صدر المدرسین دارالعلوم جائس رائے بریلی جو آپ کے عہد طالب علمی ہی سے آپ کی تعلیمی اور قلمی و تحریری سرگرمیوں سے واقف اور آپ سے بے پناہ متاثر تھے انہوں نے ادارہ شرعیہ اتر پردیش رائے بریلی (ملحقہ وامد ادیانہ اتر پردیش گورنمنٹ) کے ناظم اعلیٰ مولانا عربی الاشرف سے آپ کا تعارف کرایا تو انہوں نے آپ کو رائے بریلی میں نائب مدرس عالیہ کے سرکاری عہدہ پر آپ کو تدریسی خدمات کی دعوت دے دی، آپ

سرپرست ادارہ حضرت قادری میاں مدظلہ العالی کی اجازت اور دعائیں حاصل کر کے ۲۰۰۵ء میں رائے بریلی تشریف لائے اور اس وقت سے لے کر تاحال اس ادارہ میں بحیثیت صدر مفتی و شیخ الحدیث درس و تدریس اور فتویٰ نویسی کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

پنڈوہ شریف مالده سے لے کر رائے بریلی تک کی تقریباً دو دہائی تدریسی خدمات کے ذریعہ سینکڑوں کی تعداد میں تشنگان علم و حکمت کو سیراب کیا، باصلاحیت علماء و فضلاء اور مفتیان کرام کو اپنی توجہ خاص سے تعلیمی، تحریری، اور تبلیغی میدان میں اتارا۔

قابل ذکر خاص تلامذہ: آپ کے باصلاحیت اور نامور تلامذہ کی ایک کثیر تعداد ہے ان میں سے چند قابل ذکر تلامذہ کے نام یہ ہیں۔

☆ مفتی محمد ارشد عالم جامع، نائب صدر المدین دارالعلوم محمدیہ عربیہ کالج،

پورنیہ بہار

☆ مفتی مشتاق احمد اویسی امجدی، پرنسپل امام احمد رضا رنگ اینڈ ریسرچ سینٹر،

ناسک، مہاراشٹر

☆ مفتی محمد توحید الرحمن جامع، سابق استاد جامع اشرف کچھوچھ شریف

☆ مفتی افتخار الحسن امجدی، صدر المدین جامعۃ الاطہر سدن شاہ للت پور، یوپی

☆ مفتی ثار احمد جامع، صدر المدین جامعہ چشتیہ شیخ العالم درگاہ ردولی شریف

☆ مولانا عبدالرشید امجدی، تنظیم پیغام سیرت اتر دینا چور بنگال

☆ مولانا مدنی الاشراف مصباحی، استاد ادارہ شرعیہ اتر پردیش رائے بریلی، یوپی

☆ مولانا توصیف رضا مصباحی، پرنسپل جامعہ فیض الاسلام ناگور شریف، راجستھان

☆ مولانا معراج احمد قادری، استاذ جامعہ صابریہ برکات رضا کلیر شریف

☆ مولانا ممتاز عالم اشرفی علانی، استاذ مخدوم اشرف مشن پنڈوہ شریف، مالده، بنگال

☆ مولانا میزبان الرحمن مسمی علانی، سابق استاذ مخدوم اشرف پنڈوہ شریف، مالده، بنگال

☆ مولانا شفاق عالم مرکزی، استاذ دارالعلوم امام احمد رضا بھاول، رائے گنج اتروڈینا چپور

☆ مولانا نفیس القادری امجدی صدر المدرسین جامعہ قادریہ مدینۃ العلوم گلڑیامانی مراد آباد

تصنیف اور تالیفی خدمات: قرطاس و قلم سے شروع ہی سے آپ کو دلچسپی رہی ہے، اردو زبان و ادب اور نامور ادیبوں اور معروف قلم کاروں کی تحریروں کو بہت ہی توجہ و انہماک اور یکسوئی کے ساتھ پڑھنا عہد طالب علمی کا آپ کا محبوب ترین مشغلہ تھا اور رسائل و جرائد کو تو خاص طور سے اپنے اساتذہ سے حاصل کر کے اپنے مطالعہ میں رکھتے تھے اور خود بھی زمانہ طالب علمی سے مضامین اور مقالات تحریر فرماتے رہے، سب سے پہلا مقالہ ”فقہ حنفی میں امام احمد رضا کا مقام طبقات فقہا کی روشنی میں“ تحریری و تقریری مسابقہ یوم مفتی اعظم ہند جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے موقع سے تحریر فرمایا جو اول انعام کا مستحق قرار پایا اور وہیں سے آپ نے قلم پکڑنا سیکھا اور آپ کی قلمی و تحریری زندگی کا آغاز ہوا اور اس کے بعد سے اخبار و رسائل میں مسلسل لکھ رہے ہیں اور یہ سلسلہ اب تک قائم ہے۔

دینی، علمی، فقہی، ادبی اور حالات حاضرہ جیسے عناوین پر اب تک ۷۰ سے زائد مضامین اور مقالات تحریر کر چکے ہیں جو ہندو بیرون ہند کے مختلف اخبار، ششماہی، سہ ماہی، دو ماہی، ماہنامے، سالنامے اور خصوصی شماروں و مجلات میں شائع ہو چکے ہیں، اپنی خوبصورت تحریر، عمدہ انداز بیان اور اسلوب تحریر کی بنیاد پر تحریر و صحافت کی دنیا میں آپ نے نمایاں مقام حاصل کیا ہے اور آپ کی تحریر قدر کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے، ملاقات ہو یا نہ ہو لیکن قرطاس و قلم سے تعلق اور شغف رکھنے والے آپ کے نام سے ضرور واقف ہیں۔

تصنیفات اور تالیفات: درس و تدریس، فتویٰ نویسی اور وعظ و خطابت کی مصروفیات کے باوجود اب تک ایک درجن سے زیادہ کتابیں اور رسائل آپ تصنیف و تالیف کر چکے ہیں، آپ کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتب و رسائل کی فہرست یہ ہے

☆ اشرف الاولیاحیات و خدمات

- ☆ بنگال اور اسلام ایک تاریخی جائزہ
- ☆ مطلقہ عورت کے نان و نفقہ کا شرعی حکم اور سپریم کورٹ کے فیصلے
- ☆ فقہ اور فتاویٰ کی تدوین و تاریخ
- ☆ مخدوم سمنان کا تاریخی سفر سمنان سے کچھوچھو تک
- ☆ مخدوم سید اشرف جہانگیر سمنانی جہان علوم و معارف
- ☆ قطب المشائخ حیات اور کارنامے
- ☆ تاج الشریعہ کی فقہی بصیرت
- ☆ استاذ العلما مشرقی بہار کی ایک عبقری شخصیت
- ☆ خصائص فتاویٰ رضویہ
- ☆ تذکرہ مشائخ کچھوچھو
- ☆ اسلام میں والدین کا مقام
- ☆ تجلیات رمضان
- ☆ خطبات کمال
- ☆ تحقیقی مسائل
- ☆ مجموعہ فتاویٰ
- ☆ سیمینار اور مجالس مذاکرات میں شرکت:
- ☆ ”خبر مستفیض سے ثبوت ہلال سیمینار“ منعقدہ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ زیر
- ☆ اہتمام الجامعۃ الجلالیہ العلایہ الاشرفیہ پنڈوہ شریف مالوہ بنگال
- ☆ ”استفاضہ شرعی سے ثبوت ہلال سیمینار“ منعقدہ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ زیر
- ☆ انتظام درگاہ غریب نواز کمیٹی اجمیر شریف۔
- ☆ ”تاج الشریعہ نیشنل سیمینار“ منعقدہ ربیع الاول ۱۴۴۰ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۸ء

زیر اہتمام الجامعۃ الرضویہ کلیان مہاراشٹر۔

☆ ”امام احمد رضا نیشنل سیمینار“ منعقدہ ربیع الآخر ۱۴۴۰ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۸ء

زیر اہتمام تنظیم علمائے اہلسنت اتر دینا چپور، شاہ پور، ضلع اتر دینا ج پور بنگال۔

☆ ”حضرت مخدوم سید اشرف جہانگیر سمنانی انٹرنیشنل سیمینار“ منعقدہ ستمبر ۲۰۱۹ء

زیر اہتمام مجلس تحقیقات علمی جامع اشرف کچھوچھ شریف۔

☆ ”محدث اعظم ہند نیشنل سیمینار“ منعقدہ اکتوبر ۲۰۱۹ء زیر اہتمام آل انڈیا بزم

اشرف درگاہ کچھوچھ شریف۔

☆ ”اعلیٰ حضرت اشرفی میاں حیات و خدمات سیمینار“ منعقدہ فروری ۲۰۲۱ء زیر

اہتمام خانقاہ شیخ اعظم و سرکار کلاں کچھوچھ شریف۔

☆ اظہار چینل کچھوچھ شریف، آل انڈیا علما و مشائخ بورڈ دہلی، تبلیغ سیرت مغربی

بنگل، تاج الاولیا، اتر پردیش مدارس عربیہ وغیرہ کے فیس بک، یوٹیوب چینل اور زوم

ایپ پر آن لائن درجنوں مذاکرات اور ویبینار میں شرکت

وعظ و خطابت: آپ درس و تدریس کے علاوہ وعظ و خطابت کے ذریعے بھی

دین و سنت کی خدمت انجام دے رہے ہیں، میدان خطابت میں بھی آپ امتیازی شان

رکھتے ہیں جس موضوع پر خطاب فرماتے ہیں اس کا پورا حق ادا کرتے ہیں، کامیاب اور

مقبول مقررین و خطباء میں آپ کا شمار ہوتا ہے، ایک شاندار اور نامور خطیب کی حیثیت سے

آپ جانے اور پہچانے جاتے ہیں، ۲۰۰۲ء سے اب تک ملک کے اکثر صوبوں میں چھوٹے

بڑے جلسوں اور کانفرنسوں میں بحیثیت خطیب آپ کی مسلسل شرکت ہو رہی ہے، عرس

رضوی بریلی شریف، عرس مخدومی کچھوچھ شریف، عرس حافظ ملت مبارکپور، عرس اشرف

الاولیا و مخدوم العالم، پنڈوہ شریف، عرس اشرف العلماء ممبئی اور عرس قطب بہار و بنگال پناہی

شریف وغیرہ جیسے عظیم اور اہم اجلاس میں اکابر علما و مشائخ کی موجودگی میں آپ کو خطاب

کرنے کا شرف حاصل ہے، بالخصوص سکم و بھوٹان اور شمالی بنگال کے بے شمار لوگوں کو آپ نے اپنی تقریر دل پذیر اور مواعظہ حسنہ سے صراطِ مستقیم کے قریب کیا ہے۔

دعوت و تبلیغ: دعوت و تبلیغ، رشد و ہدایت اور خدمتِ دینِ متین کا جذبہ صادق و اکلِ عمری سے ہی آپ کی ذات میں ہویدا تھا، جب آپ زیرِ تعلیم تھے اسی وقت سے سکم و بھوٹان اور شمالی بنگال کے پسماندہ علاقوں کا جو ریاستِ آسام سے متصل ہیں چھٹی کے ایام میں ان کا دورہ کرتے تھے اور دعوتِ الی الحق، ابطالِ باطل، بدعات و منکرات کی تردید اور سوادِ اعظم مسلکِ حق و صداقت کی ترویج و اشاعت میں کوشاں اور لگے رہتے تھے، سنگتِ ام سکم میں عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی نماز کے لیے آپ مستقل طور پر امام منتخب تھے اور دور دراز سے کثیر تعداد میں لوگ آپ کی اقتدا میں عیدین کی نماز ادا کرنے آتے تھے، آپ کے وعظ و نصیحت، علمی گفتگو، نرم گوئی و شیریں مقالی، تواضع و سادگی اور حسنِ اخلاق و کردار جیسے اوصاف سے وہاں کے لوگ آپ سے بے پناہ متاثر اور آپ کے بے حد قریب تھے۔

۲۰۰۵ء سے تاحال آپ شہرِ رائے بریلی اور اطراف و مضافات میں اپنی تقریر و تحریر اور دعوت و تبلیغ کے دیگر ذرائع سے مذہبِ اہل سنت کے فروغ میں نمایاں خدمات انجام دے رہے ہیں اور دینی امور اور حساس مسائل میں ہمیشہ سرگرم عمل رہتے ہیں جس کی وجہ سے عوام و خواص سبھی حلقوں میں آپ ہر دل عزیز اور یکساں مقبول ہیں اور قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں، امامت و خطابت درس حدیث و قرآن کے ذریعے اصلاح عقائد و اعمال میں اپنی مثال آپ ہیں، مسائل شرعیہ میں لوگ بکثرت آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں، فقہ و افتاء میں آپ کی بصیرت و مہارت اور جوابات سے انہیں اطمینانِ کامل حاصل ہوتا ہے۔

تعمیری خدمات: آپ نے فروغِ اہل سنت کے لیے سکم کی سرزمین پر تین تنظیموں کی بنیاد ڈالی ۱۹۹۹ء میں ”غریب نواز سنی اتحاد کمیٹی“ (Gharib nawaz

۲۰۰۰ء میں ”سنی بریلوی مسلم آرگنائزیشن“ (Sunni ittihad committee کے نام سے شہر سنگتام (Singtam) میں، organization کے نام سے شہر رنگ پو میں (Rangpo) اور ۲۰۰۰ء میں ”بھارتیہ غریب نواز کمیٹی“ (bhartiya ghareeb nawaz commety) کے نام سے شہر جور تھانگ (Jorthang) میں قائم کیں، ان تنظیموں کے تحت صوبائی سطح پر بڑے بڑے شہروں میں بہت سارے جلسے اور کانفرنسیں منعقد ہوئیں، دعوتِ اسلامی کے تعاون اور تاج الاولیا سید شاہ جلال الدین اشرف قادری میاں مدظلہ العالی کی مسلسل آمد و رفت اور بھرپور حمایت و تائید سے سکم کے پہاڑی اور بریلی علاقوں میں جماعتِ اہل سنت کا خوب خوب بول بالا ہوا۔

اپنے آبائی گاؤں دُلالی گرام قصبہ رام گنج اتر دینا چپور میں اہل وطن کی خواہش اور ان کے تعاون سے ایک عظیم دینی ادارہ ”دارالعلوم غوثیہ اشرفیہ مصباح المسلمین“ کے نام سے ۲۰۱۶ء میں قائم کیا جس میں اس وقت تقریباً ڈھائی سو طلبہ و طالبات زیر تعلیم ہیں یہ ادارہ دن بہ دن شاہراہ ترقی پر گامزن ہے، فلاحِ امت کے حوالے سے بہت سارے اغراض و مقاصد اس ادارہ کے تحت شامل ہیں، آپ کی تحریک پر گاؤں کے پورب ٹولہ میں ایک مسجد کا قیام عمل میں آیا اور کچھم ونچ ٹولہ میں دو مسجدوں کی تعمیر و ترقی میں آپ کی کافی جدوجہد اور خصوصی تعاون شامل ہے۔

شہر رائے بریلی محلہ سید نگر میں جہاں آپ کی رہائش ہے اہل خیر اور باشندگان محلہ کے خصوصی تعاون سے ”اشرف المساجد“ کے نام سے فروری ۲۰۲۱ء میں ایک عالیشان مسجد کی بنیاد رکھی، جو ابھی زیر تعمیر ہے۔

مذہبی اداروں اور تنظیموں کی رکنیت: دارالعلوم غوثیہ اشرفیہ مصباح المسلمین دُلالی گرام کے آپ سربراہ و رکن خاص ہیں، جامعہ مخدومیہ عشری حسن پورہ سیوان بہار

اور مدرسہ غوثیہ فیض العلوم کوئلہ ڈپوسلی گوڑی بنگال کے آپ ناظم تعلیمات ہیں، ان کے علاوہ تنظیم ابنائے اشرفیہ مبارکپور، آل انڈیا علماء و مشائخ بورڈ لکھنؤ، آل انڈیا صوفی آرگنائزیشن رائے بریلی اور کلچرل کلب اشرف نگر، سلی گوڑی کی آپ کو رکنیت حاصل ہے، حافظ ملت اکیڈمی دارجلنگ کے آپ مشیر خاص رہے (افسوس کہ یہ اکیڈمی اب مفتی ضیاء المصطفیٰ مصباحی کے چلے جانے سے تقریباً بند ہو چکی ہے)

شرف بیعت: شیخ المشائخ اشرف الاولیا حضرت علامہ سید شاہ محمد مجتبیٰ اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ سے آپ کو شرف بیعت حاصل ہے۔

اجازت و خلافت: شیخ الاسلام والمسلمین رئیس المحققین حضرت علامہ مفتی سید محمد مدنی الاشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی جانشین محدث اعظم ہند اور قائد ملت حضرت علامہ سید شاہ محمود اشرف اشرفی جیلانی دامہ ظلہما النورانی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ حسنیہ سرکار کلاں کچھوچھو شریف سے آپ کو اجازت و خلافت حاصل ہے۔

اعلیٰ حضرت اشرفی میاں ایوارڈ: فروری ۲۰۲۱ء میں عرس شیخ اعظم و سرکار کلاں کے موقع سے کچھوچھو شریف میں فروغ سلسلہ اشرفیہ کے تعلق سے اشرف ملت حضرت مولانا سید شاہ محمد اشرف اشرفی جیلانی دام ظلہ العالی نے آل انڈیا علماء مشائخ بورڈ کی جانب سے خانقاہ شیخ اعظم کچھوچھو شریف میں کثیر علماء و مشائخ کی موجودگی میں آپ کو ”اعلیٰ حضرت اشرفی میاں“ ایوارڈ سے نوازا۔

ماخذ و مصادر

نمبر شمار	اسماء کتب	اسماء مصنفین / مولفین
۱	قرآن حکیم	منزل من اللہ تعالیٰ علی نبیہ الاعلیٰ
۲	صحیح بخاری	ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳	صحیح مسلم	ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۴	سنن ترمذی	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۵	سنن ابی داؤد	ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۶	سنن نسائی	ابو عبد الرحمن احمد بن شعبہ نسائی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۷	سنن ابن ماجہ	ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۸	سنن دارمی	عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۹	سنن دارقطنی	علی بن عمر دارقطنی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۰	المعجم الکبیر	ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۱	المعجم الاوسط	ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۲	المعجم الصغیر	ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۳	حالم للمستدرک	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری
۱۴	مسند فردوس	ابو شجاع شیروہ بن شہر دار دیلمی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۵	طحطاوی علی الدر	سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۶	طحطاوی علی المراقی	سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>

۱۷	الاشباہ والنظائر	علامہ زین الدین ابن نجیم مصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۸	در مختار	شیخ علائی الدین حصکفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۱۹	رد المختار	علامہ امین ابن عابدین شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۰	ہدایہ مکمل	برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۱	غزالیون علی الاشباہ	علامہ سید احمد بن محمد حموی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۲	منح الروض الازہر	ملا علی قاری حنفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۳	فتاویٰ خانہ	قاضی حسن بن منصور اوزجندی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۴	فتاویٰ ہندیہ	شیخ نظام الدین وجماعۃ من علمائے ہند
۲۵	فتاویٰ بزازیہ	حافظ الدین محمد بن محمد حنفی بزازی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۶	السراج الوہاج	ابوبکر محمد بن علی حدادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۲۷	غایۃ البیان	قوام الدین امیر کاتب حنفی
۲۸	مختصر القدوری	ابوالحسین احمد بن محمد قدوری بغدادی
۲۹	فتح القدیر	ابن الہمام کمال الدین محمد بن عبدالواحد
۳۰	مراقی الفلاح	علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی
۳۱	منحہ الخالق حاشیہ البحر الرائق	علامہ امین ابن عابدین شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۲	فتاویٰ رضویہ قدیم	امام احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۳	فتاویٰ رضویہ مترجم	امام احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۴	الاجازۃ المتینۃ	امام احمد رضا بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۵	فتاویٰ رضویہ جہان علوم و معارف	علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ
۳۶	امام احمد رضا کی فقہی بصیرت	علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ
۳۷	حیات اعلیٰ حضرت	ملک العلماء علامہ سید ظفر الدین بہاری

۳۰۳	خصائص فتاویٰ رضویہ
مدیر سید محمد جیلانی اشرف	۳۸ المیزان کا امام احمد رضا نمبر
پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری	۳۹ سالنامہ معارف رضا کراچی
مجلس صداقت اسلام لاہور	۴۰ مقالات یوم رضا لاہور
دار المصنفین اعظم گڑھ	۴۱ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ
مولانا کوثر نیازی	۴۲ ہفت روزہ شہاب
عبدالحی حسنی	۴۳ نزہۃ الخواطر
ڈاکٹر حسن رضا پٹنہ	۴۴ فقیہ اسلام
مفتی مکرم احمد دہلوی	۴۵ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ رشیدیہ کا تقابلی جائزہ
رشید احمد گنگوہی	۴۶ فتاویٰ رشیدیہ
مولانا فضل الرحمن مبارک پوری	۴۷ فرزندان اشرفیہ کی علمی و تصنیفی خدمات
مولانا ابوہریرہ رضوی و رفقاءے کار	۴۸ فروغ رضویات میں فرزندان اشرفیہ کا کردار
مولانا فیضان المصطفیٰ قادری و رفقاءے کار	۴۹ ماہنامہ پیغام شریعت کا مصنف اعظم نمبر
ڈاکٹر فضل مصباحی	۵۰ ماہنامہ نور کا اشرف العلماء نمبر
بشارت علی صدیقی اشرفی	۵۱ شیخ الاسلام حیات و خدمات، سیریز ۲

مصنف کی دیگر تصنیفات و تالیفات

مطبوعہ تصانیف:

- ☆ اشرف الاولیاء حیات و خدمات
- ☆ بنگال اور اسلام ایک تاریخی جائزہ
- ☆ مطلقہ عورت کے نان و نفقہ کا شرعی حکم اور سپریم کورٹ کے فیصلے
- ☆ فقہ اور فتاویٰ کی تدوین و تاریخ
- ☆ مخدوم سمنان کا تاریخی سفر سمنان سے کچھوچھو تک
- ☆ مخدوم سید اشرف جہانگیر سمنانی جہان علوم و معارف
- ☆ قطب المشائخ حیات اور کارنامے
- ☆ تاج الشریعہ کی فقہی بصیرت
- ☆ استاذ العلماء مشرقی بہار کی ایک عبقری شخصیت
- ☆ خصائص فتاویٰ رضویہ

غیر مطبوعہ تصانیف:

- ☆ تذکرہ مشائخ کچھوچھو
- ☆ اسلام میں والدین کا مقام
- ☆ تجلیات رمضان
- ☆ خطبات کمال
- ☆ تحقیقی مسائل
- ☆ مجموعہ فتاویٰ